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**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение».

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые****компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | ОПК-3; ПК-1; ПК-3 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1; ПК-2 |

 **4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания |
| ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. | Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере |
| ПК-3: Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам. | Владение навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | Знание методов научно-исследовательской деятельностиВладение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах |
| УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. |
| ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Знание современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Умение использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области в области политологического знания.  |
| ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. | Знание методологических принципов формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Умение разрабатывать новые научные идеи, инновационные подходы и концепции в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. |
| ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания. | Знание принципов постановки и алгоритмов решения задач исследовательского характера в области фундаментального и прикладного политологического знания.Умение использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания |

**5. Программа государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

# Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

1. ФГОС ВО по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение», <http://www.fgosvo.ru>.
2. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
3. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
4. Oxford Handbook of political psychology. Oxford, Oxford university Press, 2002.
5. Political Psychology: Contemporary Problems and Issues / Ed. by M.Hermann. San Francisco, Jossey-Bass, 1986. Prologue. Pp. 1-11.
6. Poltical Leadership for the new century personality and behavior Among American leaders. Ed by L.Valenty and O.Feldman. Westport, Praeger,2002.
7. Абашкина Е. И др. Имидж лидера. М., Знание, 1994.
8. Андреева Г.В. Психология социального познания. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2001.
9. Андреева Г.В. Социальная психология. Учебник для высших учебных заведений. – М.: Аспект Пресс, 2000.
10. Асмолов и др. Президент по выбору. Моделирование желаемого будущего. М.,2000.
11. Белановский С.А. Глубокое интервью: Учебное пособие. – М.: Никколо-Медиа, 2001.
12. Белановский С.А. Фокус-группы. М., 1998.
13. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.
14. Гаман-Голутвина О.В. Политические элиты России. М., Интеллект, 1998, гл.1,6.
15. Гозман Л.Я., Шестопал Е.Б. Политическая психология. Феникс,
16. Гринстайн Ф. Личность и политика // Социально-политические науки, 1991, N 10, с.67-74.
17. Грушин Б.А. Массовое сознание. – М., 1987.
18. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе: уч.-метод. пособие / под ред. Т.В. Черниковой. М.: Планета, 2011.
19. Дилигенский Г.Г.. Социально-политическая психология. М., Наука, 1994.
20. Дмитриев А.В., Латынов В.В. Массовая коммуникация: пределы политического влияния. М., 2000.
21. Дмитриева Е. Фокус-группы в маркетинге и социологии. М.: Центр, 1998
22. Дурнов А. «Типичный регион»: Динамика электорального поведения // Власть, 1999, №1.
23. Евгеньева Т.В., Зверев А.Л. Компетентностная модель специалиста в области современной прикладной политологии и политического управления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2010, №3.
24. Егорова-Гантман Е. и др. Политическое консультирование, 2000.
25. Егорова-Гантман Е., Плешаков К. Политическая реклама. М., Центр политического консультирования «Никколо М», 1999.
26. Егорова-Гантман Е.В. и др. Политиками не рождаются. Как стать и остаться эффективным политическим лидером. М., 1993.
27. Кара-Мурза С.А. Манипуляция сознанием. М., 2000.
28. Касьянова К. О русском национальном характере.М.,1994.
29. Климова С.Г., Якушева Т.В. Образы политиков в представлении россиян.//ПОЛИС, № 6, 2000
30. Коваленко В.И. Государственный образовательный стандарт высшего образования по политологии и новое поколение учебных программ // Полис. 2001. №5.
31. Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2009, №1.
32. Ковлер А.И., Смирнов В.В. Демократия и участие в политике: Критические очерки истории и теории. М., 1986.
33. Косолапов Н.А. Политико-психологический анализ социально-территориальных систем. М., 1994.
34. Крамник В.В. Социально-психологический механизм политической власти. Л., Изд-во Ленинградского финансово-экономического института, 1991.
35. Крамник В.В. Социально-психологический механизм политической власти. Л., 1991.
36. Методология и методика преподавания политической науки / под ред. К.Ф. Завершинского, И.В. Радикова. М.: РГ-Пресс, 2013.
37. Ноэль Э. Массовые опросы. М., Ава-Эспра, 1993.
38. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: Открытие спирали молчания. М., 1996.
39. Общество и политика.Современные исслнедования. Поиск концепций.. Под ред В.Большакова. Спб. Изд-во СПб университета, 2000.
40. Ольшанский Д.В. Массовые настроения в политике. М., 1995.
41. Ольшанский Д.В. Основы политической психологиюию Деловая книга, 2001.
42. Ольшанский Д.В. Политическая психология российской политики. М., 2001.
43. Ольшанский Д.В. Психология массовых настроений в мировой политике. М., 1989.
44. Ольшанский Д.В. Психология современной российской политики. Хрестоматия по политической психологии. – Екатеринбург. Деловая книга, М.: Академический Проект, 2001.
45. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М.В. Булановой-Топорковой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
46. Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания. На материале политического менталитета. М.,МГУ, 1997.
47. Петров А.В. Дискуссия и принятие решений в группе: технология модерации. СПб.: Издательство «Речь», 2005.
48. Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Ханса-Дитера Клингеманна; пер.с англ. М.Гурвица, А.Демчука и др.; под ред. Е.Б.Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2009.
49. Политическая наука. Новые направления. / Под ред. Р.Гудина, Х.-Д.Клингеманна. М., Вече, 1999, гл.3.
50. Политическая психология. Хрестоматия. Под ред Е.Б.Шестопал. М., Инфр-М. 2002.
51. Разворотнева С.В. Язык власти, власть языка (анализ исследований политической коммуникации в Америке) // США: экономика, политика, идеология. 1993, N3.
52. Райгородский Д.Я. Психология и психоанализ власти. Хрестоматия в 2-х томах. Самара, Бахрах, 1999.
53. Романова Е.С., Потемкина О.Ф. Графические методы в психологической диагностике. М., 1992.
54. Ростов-на-Дону,1996.
55. Рукавишников В.О., Холмэн Л., Эстер П., Политические культуры и социальные изменения. Международные сравнения. М.,Совпадение, 1998.
56. Семенова В.В. Качественные методы. М., 1998.
57. Сидельникова Т.Т. Инновации в обучении социальным и гуманитарным дисциплинам: вопросы теории и практики на примере курса «Политология». Казань: Центр инновационных технологий, 2009.
58. Сидельникова Т.Т. Коммуникативная составляющая в профессиональной подготовке студентов вуза: опыт и научно-методическое обеспечение: на примере курса «Политическая риторика». М.: НИИВО, 2004.
59. Сидельникова Т.Т. Методологические и методические вопросы разработки и применения мультимедийных обучающих программ в системе высшей школы. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006.
60. Слово в действии. Интент-анализ политического дискурса. Санкт-Петербург, Алетейя, 2000.
61. Солдатова Г.У. Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
62. Соснин В.А. Культурно-психологическая основа современного кризиса российского общества // Психологический журнал, 1998, №1.
63. Стефаненко Т. Этнопсихология. М., 1999.
64. Стефаненко Т.Г. Этнопсихология. М., 1999.
65. Трайнев В.А. Деловые игры в учебном процессе: методология разработки и практика проведения. М.: Дашков и К, 2002.
66. Федорова Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем. М.: ФОРУМ, 2009.
67. Фрейд З., Буллит У. Томас Вудро Вильсон. 28-й президент США. Психологическое исследование. М., 1992.
68. Шепель В.М. Имиджелогия. М., 1996.
69. Шерковин Ю.А. Психологические проблемы массовых информационных процессов. М., 1973.
70. Шестопал Е. Личность и политика, М., Мысль, 1988.
71. Шестопал Е. Психологический профиль российской политики 1990-х.М.,РОССПЭН, 2000.
72. Шестопал Е.Б. Ключевые векторы развития политической психологии // Перспективы развития политической психологии: новые направления / под ред. Е.Б. Шестопал. М.: Издательство Московского университета, 2012.
73. Шестопал Е.Б. Политическая психология, Учебник для студентов ВУЗов. М.: Аспект Пресс, 2012.
74. Шестопал Е.Б., Брицкий Г.О., Денисенко М.В. Этнические стереотипы русских // Социологические исследования, 1999, №4.
75. Шестопал. Е. Политическая психология. Учебник для Вузов.М.. Инфра-М. 2002.
76. Щербинин А.И. Политическое образование: Учебное пособие. М.: Весь мир, 2005.
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**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением начно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.