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**1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.**

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение».

**2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.**

Блок 4, базовая часть.

**3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Трудоемкость** | **Аттестация** | **Формируемые****компетенции** |
| 1 | Государственный экзамен | 3 з.е. | Оценка | ОПК-3; ПК-1; ПК-3 |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | 6 з.е. | Оценка | УК-1, УК-2, УК-3, УК-5, ОПК-1, ПК-1; ПК-2 |

 **4. Планируемые результаты обучения.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **Элемент программы** | **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| 1 | Государственный экзамен | ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания |
| ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. | Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере |
| ПК-3: Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам. | Владение навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам |
| 2 | Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) | УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях |
| УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки. | Знание методов научно-исследовательской деятельностиВладение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований |
| УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач | Знание особенностей представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах |
| УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития | Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач. |
| ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Знание современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Умение использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области в области политологического знания.  |
| ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. | Знание методологических принципов формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Умение разрабатывать новые научные идеи, инновационные подходы и концепции в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. |
| ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания. | Знание принципов постановки и алгоритмов решения задач исследовательского характера в области фундаментального и прикладного политологического знания.Умение использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания |

**5. Программа государственного экзамена.**

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

**5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.**

# Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

1. ФГОС ВО по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение», <http://www.fgosvo.ru>.
2. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
3. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
4. Алексеева Т.А. Политическая философия. М., 2007.
5. Алексеева Т.А. Современные политические теории: Курс лекций. М.: РОССПЭН, 2007.
6. Алмонд Г. Гражданская культура. Политические установки и демократии пяти наций // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997.
7. Андриченко Л.В., Баранков В.Л., Булаевский Б.А. и др. Образовательное законодательство России. Новая веха развития: монография (отв.ред. к.ю.н. Н.В. Путило, к.ю.н. Н.С. Волкова). - ИД "Юриспруденция", 2015 г.
8. Баранков В.Л., Волкова Н.С., Дмитриев Ю.А., Егошина Л.А., Еремина О.Ю., Жукова Т.В., Журавлева О.О., Кирилловых А.А., Махник Д.И., Павлушкин А.В., Пуляева Е.В., Путило Н.В. Научно-практический комментарий к Федеральному закону от 29.12.2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (постатейный; издание второе, переработанное и дополненное) (под общей редакцией А.А. Кирилловых). - "Деловой двор", 2016 г.
9. Бурдье П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдье П. Начала. М., 1994
10. Ганнел Д. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник Московского университета. Сер. 12. Социально-политические науки, 1993, № 1. С. 66-83.
11. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе: уч.-метод. пособие / под ред. Т.В. Черниковой. М.: Планета, 2011.
12. Давыдов К.В.. Законодательство об административной ответственности за правонарушения в сфере образования и защита прав субъектов образовательных отношений // журнал "Вестник Омской юридической академии", N 2, апрель-июнь 2016 г.
13. Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.
14. Дегтярев А.А. Основы политической теории: Учебное пособие / Ин-т «Открытое о-во». М.: Высш. шк., 1998.
15. Демократия в современном мире: сб. ст. / Сост. Я.А. Пляйс, А.Б. Шаталов. М.: РОССПЭН, 2009.
16. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М., 2000.
17. Евгеньева Т.В., Зверев А.Л. Компетентностная модель специалиста в области современной прикладной политологии и политического управления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2010, №3.
18. Жаворонкова Н.Г., Шпаковский Ю.Г. К вопросу о переходе на новую модель аттестации научных кадров высшей категории // журнал "Актуальные проблемы российского права", N 12, декабрь 2015 г.
19. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и меняющиеся общества // Полис, 1997, № 4-5.
20. Кац Р. С., Майр П. Картельная партия: пересмотр концепции. Пер. И. В. Соболевой · Прогнозис. 2009. № 3-4. С. 169-194.
21. Коваленко В.И. Государственный образовательный стандарт высшего образования по политологии и новое поколение учебных программ // Полис. 2001. №5.
22. Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2009, №1.
23. Левадный Н.П., Ушков А.М. Политические культуры Запада, Востока и России в историческом сопоставлении. М., 1995.
24. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2000.
25. Липсет С.М. Роль политической культуры // Пределы власти, 1994, № 2-3.
26. Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001.
27. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Антоновского. М.: Праксис, 2005.
28. Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. / Пер. с англ. М.: Изд. дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
29. Методология и методика преподавания политической науки / под ред. К.Ф. Завершинского, И.В. Радикова. М.: РГ-Пресс, 2013.
30. Нарышкин С.Е., Хабриева Т.Я., Абрамова А.И. и др. Научные концепции развития российского законодательства: монография (отв.ред. академик РАН, д.ю.н., проф. Т.Я.Хабриева, д.ю.н., проф. Ю.А.Тихомиров; 7-е изд. доп. и перераб.). - "ИД Юриспруденция", 2015 г.
31. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
32. Основы теории политических партий: Учебное пособие / под ред. С.Е.Заславского. М.: Европа, 2007.
33. Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности. М.: ИРИСЭН; Мысль, 2010
34. Пантэм Р. Чтобы демократия сработала / Пер. с англ. М., 1996.
35. Парсонс Т. Система современных обществ. Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 1998.
36. Патрушев С. В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. 2001. № 2.
37. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М.В. Булановой-Топорковой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
38. Политическая теория в XX веке. – М.: Территория будущего, 2008.
39. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
40. Политология: Учебник / Под ред. В. А. Ачкасова, В. А. Гуторова. М.: Высш. образование, 2009.
41. Россия в европейском пространстве высшего образования (под ред. Ю.Д. Артамоновой, А. Л. Демчука, Е.В. Караваевой, А.А. Муравьевой). М., Изд-во Московского университета, 2015
42. Семин Н.В. и др. Основные принципы разработки образовательных программ трех уровней (циклов) высшего образования// Академическая мобильность в России: нормативно-методическое обеспечение. М., изд-во Московского университета, 2007
43. Сидельникова Т.Т. Инновации в обучении социальным и гуманитарным дисциплинам: вопросы теории и практики на примере курса «Политология». Казань: Центр инновационных технологий, 2009.
44. Сидельникова Т.Т. Методологические и методические вопросы разработки и применения мультимедийных обучающих программ в системе высшей школы. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006.
45. Сирота Н.М. Политические идеологии: генезис и современные формы: Учеб. пособ. СПб.: ООО «ИКЦ», 2009.
46. Соловьев А.И. Политическая культура: проблемное поле метатеории // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки, 1995, № 2-3.
47. Сравнительный анализ Закона РФ от 10 июля 1992 г. N 3266-I "Об образовании" и Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (в первоначальной редакции) // Сравнительный анализ старого и нового законов об образовании (подготовлен экспертами компании "Гарант") www.garant.ru
48. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / Под ред. С.У. Ларсена. Пер. с англ. Е.А. Жуковой. М.: РОССПЭН, 2009
49. Трайнев В.А. Деловые игры в учебном процессе: методология разработки и практика проведения. М.: Дашков и К, 2002.
50. Федорова Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем. М.: ФОРУМ, 2009.
51. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1978—1979 уч. году / Пер. с фр. А. В. Дьяков.- СПб.: Наука, 2010
52. Хабермас Ю. Проблемы легитимации позднего капитализма. М.: Праксис, 2010.
53. Шкатулла В.И. Образовательное право России: учебник для вузов. - "Юстицинформ", 2015 г.
54. Щербинин А.И. Политическое образование: Учебное пособие. М.: Весь мир, 2005.
55. Якунин В.И., Абрамова М.Г., Юденков Ю.Н. Методические рекомендации по написанию выпускной квалификационной работы по направлению 030200.62 Политология, подготовки бакалавра (бакалаврской работы) // Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, кафедра государственной политики. М., 2015.
56. Якунин В.И., Абрамова М.Г., Юденков Ю.Н. Методические рекомендации по написанию магистерской диссертации работы по направлению 030200.62 Политология, подготовки магистра // Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова, кафедра государственной политики. М., 2015.

**6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

**7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

**Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

**Требования к тексту научного доклада:**

**Научный доклад** является кратким изложением начно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

**8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.