

**Порядок рецензирования источников из предметной области  
политической науки в рамках сдачи письменного  
вступительного экзамена в магистратуру  
факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова**

*(максимальное количество баллов - 20)*

При подготовке рецензии необходимо сделать акцент на анализе следующих элементов источника:

**I. Контекст написания рецензируемого источника**

Дать краткую характеристику историческому периоду, в который данный источник был написан. Уделить особое внимание социально-политическому контексту данного временного периода.

Дать краткое аргументированное обоснование актуальности проблематики, исследуемой автором в данном источнике.

Рассказать о целевой аудитории, для которой данный источник был написан.

Рассказать о значении данного источника для научной и общественной жизни своего времени и для научной и общественной жизни на современном этапе.

**II. Автор источника**

Дать краткую характеристику персоне автора источника (значимые для понимания источника биографические сведения, принадлежность автора к определенному научному направлению или научной школе, стране и т.п.).

Рассказать о том, какие научные работы, идеи, концепции и теории других исследователей повлияли либо могли повлиять на автора данного источника при его написании.

**III. Содержание рецензируемого источника**

Дать характеристику названию источника, объяснить, почему работа называется именно так.

Дать характеристику объекту и предмету исследования, представленным в источнике.

Выделить характерные особенности содержательной структуры источника.

Выделить ключевые категории, подходы, концепции, теории, представленные в рецензируемом источнике.

Дать общую характеристику используемой автором в данном источнике методологии анализа.

Выделить основополагающие тезисы автора, изложенные в источнике.

Дать перечень основных фактов, аргументов, примеров, которыми оперирует автор для обоснования своей позиции.

#### **IV. Альтернативные подходы к исследованию предмета, представленного в источнике**

Назвать зарубежные и отечественные исследования, в которых критиковался подход автора источника. Дать перечень наиболее значимых выдвигаемых критиками контраргументов. Выделить сильные и слабые стороны в позиции критиков автора источника.

Назвать зарубежные и отечественные исследования, в которых подход автор источника получил дальнейшее научное развитие.

#### **V. Ваша точка зрения на изложенные в источнике положения**

Выделить сильные и слабые стороны в авторском подходе, концептуально-теоретической базе, методологии исследования, предлагаемой системе научной аргументации, представленным в источнике.

Кратко сформулировать свое научное отношение к основным авторским положениям, изложенным в источнике.

Привести несколько собственных примеров из истории и современности, которые Вы считаете целесообразным использовать для аргументированного обоснования своего научного отношения к проблематике, изложенной в источнике.

#### **Общая установка для написания рецензии**

Обращаем ваше внимание на то, что основная цель написания рецензии – демонстрация знания и понимания источника, а также аналитических способностей абитуриента. Текст рецензии должен включать в себя логичные, аргументированные и обоснованные суждения.

Не приветствуется подмена анализа и интерпретации рецензируемой работы ее пересказом, высказывание идеологически и эмоционально окрашенных бездоказательных суждений.

#### **Ошибки при написании рецензии**

1) Подмена анализа произведения его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии, основная задача которой – критический отзыв).

2) Неуважительное, фамильярное обращение к автору.

3) Отсутствие аргументации или слабая аргументация. Использование некорректных аргументов.

4) Преобладание личного, слабо аргументированного отношения.