

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова



проф. А.Ю. Шутов

» _____ 20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Актуальные проблемы политической компаративистики

Уровень высшего образования:

Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки ООП:

41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность (специальность):

23.00.04 Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (программа аспирантуры) в редакции приказа МГУ от 30.06. 2014 года № 552.

Год (годы) приема на обучение

2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019, 2019/2020

1. Наименование дисциплины (модуля): «Актуальные проблемы политической компаративистики»

В рамках освоения дисциплины прорабатываются теоретические и прикладные аспекты сравнительных политических исследований. Отдельное внимание уделено становлению политической компаративистики как отдельного исследовательского направления политической науки, а также методологическим особенностям проведения компаративных исследований (систематизированного сравнения) на микро- и макроуровнях, корректному использованию инструментария сравнительного анализа политических систем и политических практик различных стран.

2. Уровень высшего образования – Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3. Направление подготовки: **41.06.01 «Политические науки и регионоведение»**. Направленность (профиль): **23.00.04 «Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития»**

4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: *относится к вариативной части ООП.*

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
Универсальные компетенции: способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	Иметь представление: – об основных направлениях развития компаративистики; Знать: – понятие компаративистики; – роль и место компаративистики для решения исследовательских и практических задач; – значение компаративистики для междисциплинарных исследований; Уметь: – использовать методы компаративистики для критического анализа и оценки развития общества и государства; – осуществлять сравнительное исследование основных направлений

	<p>государственной политики;</p> <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – сравнительного анализа научных достижений, в том числе в гуманитарных и социально-политических науках; – сравнительного исследования
<p>Общепрофессиональные компетенции:</p>	
<p>способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)</p>	<p>Иметь представление:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о зарождении и основных этапах развития политической компаративистики; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – понятие политической компаративистики и основных представителей; – общие принципы политической компаративистики; – основные направления политической компаративистики как науки; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять методы политической компаративистики для анализа политических институтов, политических процессов и политической культуры; – выявлять общее и особенное в политических институтах и политических процессах, политической культуре; <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – политического прогнозирования с использованием сравнительного анализа
<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p>Иметь представление:</p> <ul style="list-style-type: none"> – об основных направлениях изучения политической компаративистики в системе высшего образования; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – предмет и методы изучения политической компаративистики как учебной дисциплины; – структуру и содержание учебной дисциплины «Политическая компаративистика»; – основные формы контроля знаний и формирования компетенций при изучении политической компаративистики; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение политической компаративистики как учебной дисциплины; – применять основные педагогические приемы для подготовки и проведения учебных занятий по политической компаративистике; <p>Владеть навыками:</p>

	– чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по политической компаративистике как учебной дисциплине
Профессиональные компетенции:	
способность планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность по проблемам мировой политики и международных отношений, заниматься экспертной деятельностью, формировать и реализовывать государственную политику в данной сфере (ПК-1)	<p>Иметь представление:</p> <ul style="list-style-type: none"> – о достижениях политической компаративистики в изучении мировой политики и международных отношений; <p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none"> – основные этапы зарождения и развития сравнительных исследований мировой политики и международных отношений; – основные методы политической компаративистики, используемые для изучения мировой политики и международных отношений; <p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать методы политической компаративистики для критического анализа и оценки научных политических институтов и политических процессов в мировой политике и международных отношениях; – осуществлять сравнительное исследование основных направлений глобального и регионального развития; <p>Владеть навыками:</p> <ul style="list-style-type: none"> – использования информационно-коммуникационных технологий для сравнительного анализа мировой политики и международных отношений

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся: 2 зачетных единицы (72 академических часа).

Вид работы	Трудоемкость, часов
Контактная работа аспиранта с преподавателем	42
<i>Лекции (Л)</i>	16
<i>Семинары и научно-практические занятия (С)</i>	16
<i>Групповые консультации (ГК)</i>	6
<i>Индивидуальные консультации (ИК)</i>	0
<i>Мероприятия текущего контроля успеваемости (ТКУ)</i>	2
<i>Промежуточная аттестация – зачет (З)</i>	2
Самостоятельная работа аспиранта:	30

Вид работы	Трудоемкость, часов
<i>Подготовка реферата, эссе, другой научно-исследовательской работы (НИР)</i>	10
<i>Самоподготовка (проработка и повторение лекционного материала, изучение специальной литературы, подготовка к семинарам и научно-практическим занятиям, текущему и контролю успеваемости и промежуточной аттестации) (СП)</i>	20

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

Для освоения дисциплины аспиранты должны иметь высшее образование по направлению «Политология» (уровня бакалавриата и магистратуры) и обладать следующими компетенциями:

- знать основные научные школы в политической науке;
- владеть иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения, а также владеть терминологией специальности на иностранном языке;
- владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
- владеть навыками профессионального составления, оформления и редактирования научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок;
- владеть анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них	Самостоятельная работа обучающегося, часы из них

		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п.	Всего
Тема 1. Происхождение и развитие политической компаративистики (<i>Зарождение и становление политической компаративистики (ПК). ПК как научная дисциплина. Теоретические средства сравнительных политических исследований. Базовые понятия политического анализа</i>)	7	2	2				4	1	2	3
Тема 2. Компаративистские методы в политологических исследованиях (<i>Методы и методики ПК, Количественные и качественные методы в ПК</i>)	9	2	2	2			6	1	2	3
Тема 3. Кросскультурные и кросснациональные исследования (<i>Понятие и методология кросскультурного исследования. Методы кросснационального</i>	7	2	2				4	1	2	3

<i>исследования. Национализм как поливариантный и поликультурный феномен)</i>										
Тема 4. Макрополитический анализ в ПК (<i>Г. Алмонд и его вклад в формирование макрополитического анализа социальных систем. Развитие политической науки от универсализма к плюрализму. Прогностические способности сравнительных исследований</i>)	7	2	2				4	1	2	3
Тема 5. Микрополитический анализ в ПК (<i>Понятие микрополитики и роль ПК в ее изучении. Микрополитическое научное знание</i>)	9	2	2		2		6	1	2	3
Тема 6. Компаративный анализ политических систем (<i>Сравнительное изучение политических систем. Сравнительный анализ политических режимов. Сравнительный анализ политического транзита. Сравнительный анализ форм государства. Сравнительный анализ государственных институтов. Сравнительный анализ избирательных систем.</i>	13	2	2	2			6	3	4	7

<i>Сравнительный анализ партий и партийных систем. Сравнительное исследование случаев)</i>										
Тема 7. Сравнительные исследования многосоставных обществ (<i>А. Лейпхарт и его вклад в формирование ПК. Сравнительное исследование демократии в многосоставных обществах. Особые случаи</i>)	7	2	2				4	1	2	3
Тема 8. Многомерный статистический анализ в ПК (<i>Универсальные и частные сравнения. Понятие и методы многомерного статистического анализа. Понятие индексов и их классификация</i>)	11	2	2	2			6	2	3	5

9. Образовательные технологии:

проектно-исследовательский метод, проблемное обучение и диалоговые технологии (в т.ч. в формате лекции-диалога), личностно-ориентированный подход.

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

10.1. Основные виды самостоятельной работы аспиранта:

- работа со специальной литературой, источниками;
- подготовка к аудиторным занятиям, контрольным мероприятиям и промежуточной аттестации;
- разработка тестовых заданий и их решение;
- подготовка мультимедийных презентаций;

- подготовка аннотаций научных статей, монографий и других научных публикаций;
- разработка кейсов, ситуационных заданий и их решение;
- подготовка рефератов, эссе и других научно-исследовательских работ.

10.2 Примерная тематика рефератов, эссе и других письменных работ

1. Сравнительный метод в политике (А. Лейпхарт)
2. Предметная область сравнительной политологии
3. Становление и развитие политической компаративистики: основные этапы
4. «Традиционная» политическая компаративистика: основные черты
5. Бихевиоральная сравнительная политология: основные черты
6. Постбихевиоральная (плюралистическая) сравнительная политология: основные черты
7. Эванстонский семинар и его влияние на развитие политической компаративистики
8. Инструментарий сравнительной политологии: дихотомия, типология, классификация, таксономия, операционализация
9. Типы сравнительных исследований
10. Бинарное сравнительное исследование
11. Кластерное сравнительное исследование
12. Кросс-темпоральное сравнительное исследование
13. Методы сравнительного анализа
14. Методологические проблемы современной политической компаративистики.
15. Методологические подходы в сравнительных исследованиях
16. Неоинституционализм в политической компаративистике
17. Девелопментализм в политической компаративистике
18. Понятие (концепт) в политической компаративистике (Дж. Сартори)
19. Организация сравнительных исследований
20. Макет сравнительного исследования
21. Построение гипотезы сравнительного исследования
22. Выбор переменных в сравнительном исследовании
23. Идеальный тип (паттерн) в сравнительных исследованиях. Выбор паттернов
24. Сравнительный анализ политических систем: методология
25. Понятие, структура, функции политической системы (Г. Алмонд)
26. Типологизация политических систем
27. Сравнительный анализ политических режимов: методология
28. Понятие, структура, функции политической системы
29. Сравнительный анализ демократических систем: методология

30. Концепция «третьей волны» демократизации, модель элитистской демократии (конкурентной): основные характеристики
31. Партиципаторная модель демократии: основные характеристики
32. Модель полиархической демократии, политико-модернизационная модель: основные характеристики
33. Модель прав человека, институциональная модель интегративной демократии: основные характеристики
34. Индекс демократии (Боллена, Гарра) как инструменты политической компаративистики
35. Сравнительный анализ форм государственного устройства: методология сравнения
36. Сравнительный анализ законодательных и представительных органов власти: методология
37. Сравнительный анализ политических партий: методология
38. Сравнительный анализ политических культур: методология
39. Сравнительный анализ в переходных обществах: методология
40. Сравнительная мировая политика: методология

10.3 Методические указания к подготовке рефератов и других письменных работ

При подготовке реферата (эссе, других письменных работ) аспиранты должны показать свои способности и умение, опираясь на полученные знания, умения и компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Выполнение письменной работы должно отвечать всем требованиям, которые предъявляются к научным трудам. Это – важнейшая составная часть научной подготовки аспиранта, включающей значительный элемент самостоятельного творчества. Качество работы свидетельствует о готовности автора к научно-исследовательской деятельности и может стать основой для работы над диссертацией.

Реферат представляет собой аналитичный текст не менее 1 п.л. (40 тыс. зн. с пробелами) и не более 1,5 п.л. Список литературы в реферате должен включать не менее 25 пунктов, в том числе не менее 5 – на иностранных языках.

Эссе, как правило, представляет собой самостоятельный текст объемом 0,5 – 0,7 п.л.

В процессе подготовки работы систематизируются и углубляются знания по отдельным дисциплинам и курсам. От того, насколько успешным и разнообразным станет опыт такого рода самостоятельной работы, во многом зависит его подготовленность к научно-теоретической и практической деятельности как ученого.

Письменная работа должна:

- носить творческий и самостоятельный характер;
- основываться на теоретической базе, соответствующей современному состоянию науки;
- обобщить и систематизировать актуальные факты и действующие документ;
- показывать умение аспиранта связывать теорию с практикой;
- отражать умение пользоваться рациональными приемами поиска, отбора, обработки и систематизации информации;
- отвечать требованиям логичного и четкого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;
- соответствовать требованиям к ее структурированию и оформлению (четкая и последовательная структура, завершенность, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованных нормативных правовых актов и литературы, аккуратность

исполнения).

При изучении литературы необходимо помнить, что это должны быть не учебники и учебные пособия, а прежде всего – монографии, содержащие исследование какой-либо проблемы или темы; сборники материалов научных конференций; диссертации и авторефераты диссертационных исследований, др. научные издания.

11. Ресурсное обеспечение:

- Перечень основной и вспомогательной учебной литературы ко всему курсу

Основная литература

1. Алмонд Г. Гражданская культура, политические установки и демократии пяти наций // Антология мировой политической мысли в пяти томах. Зарубежная политическая мысль XX в. М., 1997. Т. II.
2. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002
3. Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М: Аспект-Пресс, 2011.
4. Гаман-Голутвина О.В. (отв. ред.) Сравнительная политология. М.: Аспект-Пресс, 2015.
5. Мэр П. Сравнительная политология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Научный ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопап. М., 1999.
6. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / Мельвиль А.Ю., Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю. и др.. М.: МГИМО-Университет, 2007.
7. Сморгун Л.В. Сравнительная политология. СПб: Питер, 2012.
8. Современная мировая политика: Прикладной анализ. Отв. ред. А.Д. Богатуров. М.: Аспект-Пресс, 2009.
9. Соловьев А.И. Политология: Политическая теория, политические технологии: Учебник для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2000.
10. Яшкова Т.А. Сравнительная политология. Учебник. М.: Дашков и К, 2015.

Дополнительная литература

1. Аллардт Э., Г. Вален. Стейн Роккан: очерк интеллектуальной биографии // Политическая наука. 2006. № 4 . С. 16 – 45
2. Аптер Д.И. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
3. Ачкасов В.А. Политология / В.А.Ачкасов, В.А.Гуторов, С.А.Ланцов и др. / Отв. ред. В.А.Ачкасов, В.А.Гуторов. М.: Юрайт, 2013.
4. Боришполец К.А. Методы политических исследований. М., 2012.
5. Даль Р. О демократии. М.: Аспект пресс, 2000.
6. Восток и политика. Политические системы, политические культуры, политические процессы. Научно-методический комплекс

под ред. А.Д.Воскресенского. М.: АСПЕКТ ПРЕСС, 2011.

7. Гаджиев К.С. Политология / К.С.Гаджиев. М.: Юрайт, 2014.
8. Гаман-Голутвина О. В. (отв. ред.) Элиты и общество в сравнительном измерении. М.: РОСПЭН, 2011.
9. Гаман-Голутвина О.В. (отв. ред.) Политический класс в современном обществе. М.: РОССПЭН, 2012.
10. Гельман В. Я. Из огня да в полымя: российская политика после СССР. СПб.: БХВ-Петербург, 2013.
11. Голдстоун Дж. Почему Европа? Возвышение Запада в мировой истории, 1500–1850 / пер. с англ. М. Рудакова; под ред. И. Чубарова. М.: Изд-во Института Гайдара, 2014.
12. Голосов Г.В. Сравнительная политология СПб: Изд-во ЕУ, 2001.
13. Даль Р. Полиархия: участие и оппозиция. М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2010. Глава 7.
14. Даль Р. Предпосылки возникновения и утверждения полиархий // Полис», № 6. 2002. С.34-56.
15. Доган М., Пеласси Д. Сравнительная политическая социология. How to Compare Nations. М., 1994. С. 176-228.
16. Ерасов Б.С. (редактор-составитель) Сравнительное изучение цивилизаций. Хрестоматия. М., 1998.
17. Жукова Е., Миронюк М. Стейн Роккан – выдающийся создатель теорий и структур // Политическая наука. 2006. № 4.
18. Зазнаев О.И. Осмысление форм правления в зарубежной политической науке: новейшие дискуссии // Политическая наука. 2014. № 1. С. 10-33.
19. Ильин М.В. Проблемы сравнительного изучения политической модернизации // Политическая наука. М.: РАН,ИНИОН, 2003. №2. С.30-41.
20. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М.: РОССПЭН, 1997. С. 393-397.
21. Ильин М.В. Слоеный пирог политики: порядки, режимы и практики // Полис. 2014. № 3. С. 111-138.
22. Ильин М.В. Сравнительная политология. Методологические проблемы и научные аппарат // Полис. 2001. № 6. С. 143-155.
23. Ильин М.В. Сравнительная политология. Научная компаративистика в системе политического знания // Полис. 2001. № 4. С.162-175.
24. Ильин М.В. Стабилизация развития // Ильин М.В., Иноземцев В.Л. (ред.) Мегатренды мирового развития. М., 2001.
25. Ильин М.В. Старые и новые политики мирового развития: параметры сосуществования // Космополис. 2003. № 3.
26. Ильин М.В. Хронополитическое измерение: за пределами Повседневности и Истории. // Полис. 1996. № 1. С.59-63.
27. Ильин М.В., Иноземцев В.Л. Введение // Ильин М.В., Иноземцев В.Л. (ред.) Мегатренды мирового развития. М., 2001.
28. Ильин М.В., Сморгунов Л.В. Сравнительная политология // Политическая наука. 2001. № 2. С. 112-148.
29. Лавриненко В.Н. Политология. М.: Юрайт, 2014.
30. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах. М.: Аспект Пресс, 1997.
31. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // ПОЛИС. 1995. № 2. С. 135-146.
32. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
33. Монне Ж. Реальность и политика. М.: Московская школа политических исследований, 2001.
34. Окунев И.Ю. Стэнфордская модель кризиса развития // Полис. № 3. 2009. С.136-144.
35. Пай Л.В. Незападный политический процесс // Политическая наука. Политическое развитие и модернизация: современные исследования. М., 2003. №2. С.66-86.

36. Политические процессы в России в сравнительном измерении. СПб.: Изд. С.-Петербургского ун-та, 1997.
37. Политические системы и политические культуры. М: МГИМО-Университет, 2008.
38. Политология / Отв.ред. И. Е. Тимерманис. М.: Юрайт, 2013.
39. Пшеворский А. и др. Экономическое развитие и политические режимы // Теория и практика демократии. Избранные тексты. М.: Ладомир, 2006. С.92-97.
40. Растоу Д. Переходы к демократии - попытка динамической модели // Полис. 1996. № 5. С. 5-15.
41. Розов Н.С. (ред.) Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций. Выпуск 2. Структуры истории. Новосибирск, 2001.
42. Роккан С. Города, государства и нации: пространственная модель для исследования различий в развитии // Политическая наука. 2006. № 4. С. 46-71.
43. Роккан С. Методы и модели в сравнительном исследовании формирования наций // Политическая наука. 2006. № 4. С. 102-134.
44. Роккан С. Центр-периферийная поляризованность // Политическая наука. 2006. № 4. С. 72-101.
45. Рэгин Чарльз. Особенности компаративистики // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М.: МОНФ. С. 31-51.
46. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии (I) // Полис. 2003. № 3. С.67-71.
47. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии (II) // Полис. 2003. № 4. С.152-160.
48. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии (III) // Полис. 2003. №5. С. 65-75.
49. Токвиль А. Демократия в Америке / Предисл. Гарольда Дж. Ласки. М., 2000.
50. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004.
51. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М.: Изд-во «АСТ», 2003.
52. Хантингтон С. Третья волна: Демократизация на исходе XX века. М.: РОССПЭН, 2003. 368 с.
53. Чилкот Р. Теории сравнительной политологии. М.: Весь Мир, 2001.
54. Штомпка П. Социология социальных изменений. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 100-119, 170-185.
55. Шугарт М.С., Кэри Дж. М. Президентские системы // Голосов Г.В. (ред.) Современная сравнительная политология. М. МОНФ, 1997. С. 198-246.
56. Шугарт М., Кэри Дж. Президенты и законодательные собрания. Теория и практика демократии. Избранные тексты. М.: Ладомир. 2006. С.228-230.
57. Эйзенштадт Ш. Новая парадигма модернизации // Сравнительное изучение цивилизаций: Хрестоматия / Сост., ред. и вступ.ст. Ерасов СБ. М.: Аспект Пресс, 2001. С.470-480.
58. Эйзенштадт Ш. Революции и преобразование будущего. М.: Аспект-Пресс, 1999.
59. Almond G. A voice from the Chicago school. / Daalder H. (ed.) Comparative European Politics: The Story of a Profession. L., N.Y.: Pinter, 1997. P.54-67.
60. Almond G. A., Powell G.B. Comparative Politics: A Developmental Approach. - Boston: Little, Brown and Company, 1966. Chapter XI. P. 299-332.
61. Almond G. Political science: The history of the discipline / A new handbook of political science / Ed. by Goodin R.E., Klingemann H.-D. Oxford, N.Y.: Oxford university press, 1996.

62. Almond G.A. Political theory and political science // *The American political science review*. 1966. Vol.60. № 4.
63. Almond G.A., Mundt R. Crisis, Choice, and Change: Some Tentative Conclusions // Almond G.A., Flanagan S., Mundt R. (eds.) *Crisis, Choice, and Change: Historical Stories of Political Development*. Boston: Little Brown and Co, 1973. P. 619-649.
64. Apter D.E. A Comparative Method for the Study of Politics // *The American Journal of Sociology*, Vol. 64, No. 3, (Nov., 1958). Pp. 221-237.
65. Berg-Schlosser D., Berg-Schlosser D. *Mixed Methods in Comparative Politics*. New York: Palgrave Macmillan, 2012
66. Boix C. & Stokes S. *Comparative Politics* // Goodin R., ed. *The Oxford Handbook of Political Science*. Oxford University Press, 2009.
67. *Case Studies* // *International Encyclopedia of Political Science*. Badie B., Berg-Schlosser D., Morlino L., eds. Vol.2. Los Angeles – London - New Delhi - Singapore - Washington D.C.: Sage, 2011.
68. Charles Ragin, *The Comparative Method: Moving beyond Qualitative and Quantitative Strategies*, pp. 1-18. University of California, 1987.
69. *Comparative politics* // *International Encyclopedia of Political Science*. Eds. Badie B., Berg-Schlosser D., Morlino L. Los Angeles – London - New Delhi - Singapore – Washington.: Sage, 2011.
70. *Comparative Politics* // Kreiger J., (ed.) *The Oxford Companion to Comparative Politics*. Oxford University Press, 2013.
71. *Culture matters: how values shape human progress* / Lawrence E. Harrison and Samuel P. Huntington (eds.) N.Y.: Perseus. 2000.
72. Dahl R. (ed.) *Political Opposition in Western Democracies*. New Haven: Yale University Press, 1966. Pp. 348-383. 332-347
73. Dahl R. *Regimes and Oppositions*. New Haven: Yale University Press, 1973. Pp. 1-25
74. Dahl R. A brief intellectual biography / Daalder H. (ed.) *Comparative European Politics: The Story of a Profession*. L., N.Y.: Pinter, 1997. Pp.68-78.
75. Dahl R. *How democratic is the American Constitution*. New Haven, L.: Yale University Press, 2001.
76. Dirk Berg-Schlosser, Gisèle De Meur. *Comparative Research Design: Case and Variable Selection in Configurational Comparative Methods* // *Qualitative Comparative Analysis (QCA) and Related Techniques*. Eds. Rihoux B., Ragin Ch., SAGE, 2009.
77. Jackman R.W. *Cross-National Statistical Research and the Study of Comparative Politics* // *American Journal of Political Science*, Vol. 29, No. 1, 1985. Pp. 161-182.
78. Landman T. and Robinson N. (eds.) *The Sage Handbook of Comparative Politics*. Los Angeles – London - New Delhi – Singapore - Washington D.C.: Sage, 2009.
79. Lane R. *The art of comparative politics*. Needham Heights: Allyn & Bacon, 1997.
80. Lijphart A. (ed.) *Parliamentary versus presidential government*. Oxford: Oxford Univ. Press., 1992.
81. Lijphart A. *Patterns of Democracy. Government Forms and Performance in Thirty-Six Countries*. New Haven: Yale University Press, 1999. Pp. 9-47.
82. Lijphart A. *The Puzzle of Indian Democracy: a Consociational Interpretation*. // *American Political Science Review*. Vol. 90. № 2. 1996. P. 258-268.
83. Limongi F., Przeworski A. *Modernization: Theories and Facts* // *World Politics*. 1997. Vol. 49. No2.P. 155-83.
84. Linz J.J. and Stepan A. *Problems of Democratic Transition and Consolidation. Southern Europe, South America and Post-Communist Europe*. Baltimore, The Johns Hopkins University Press, 1996.
85. Lipset S.M. *Political Man: The Social Bases of Politics*. - N.Y.: Doubleday & Company, Inc., 1960. P. 45-96. Mode of access:

<https://archive.org/details/politicalmansociOOinlips>

86. Przeworski A., Teune H. The Logic of Comparative Social Inquiry. N.Y., L., Toronto, Sydney: Wiley-Interscience, 1970. Pp. 31-87.
87. Marsh D., Stoker G., eds. Theory and Methods in Political Science. 3d ed. Palgrave Macmillan, 2010.
88. Mixed methods // International Encyclopedia of Political Science. Eds. Badie B., Berg-Schlosser D., Morlino L. Vol. 5. Los Angeles - London - New Delhi - Singapore - Washington D.C.: Sage, 2011.
89. Peters B. G. Strategies for Comparative Research in Political Science. N.Y.: Palgrave Macmillan, 2013.
90. Rustow D.W. Modernization and Comparative Politics: Prospects in Research and Theory // Comparative politics. 1968. Vol.1, Issue 1. P.9-16.
91. Rustow, Dankwart A. New Horizons for Comparative Politics // World Politics, Vol. 9, No. 4, 1957. Pp. 530-549
92. Sartori G. Concept Misformation in comparative politics, In: Collier D. & Gerring J., eds. Concepts and methods in social science: The tradition of Giovanni Sartori. London: Routledge, 2009.

12. Язык преподавания – русский

13. Преподаватель:

Кокурина Ольга Юрьевна, доктор политических наук, профессор (kokurina@polit.msu.ru)

Емельянова Наталья Николаевна, кандидат политических наук, старший научный сотрудник (nata.emelyanova86@gmail.com)

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине
«Актуальные проблемы политической компаративистики»
на основе карт компетенций выпускников**

1. Планируемые результаты обучения для формирования компетенций приведены в п.5
 2. Образцы оценочных средств для текущего контроля усвоения материала и промежуточной аттестации - зачета.
- Образцы заданий для промежуточного контроля усвоения материала (зачета)

Вопросы для проведения промежуточного контроля усвоения материала (зачета):

1. Зарождение и становление политической компаративистики (ПК).
2. Политическая компаративистика как научная дисциплина. Теоретические средства сравнительных политических исследований.
3. Базовые понятия политического анализа.
4. Методы и методики политической компаративистики.
5. Количественные и качественные методы в политической компаративистике.
6. Понятие и методология кросскультурного исследования.
7. Методы кросснационального исследования.
8. Национализм как поливариантный и поликультурный феномен.
9. Г. Алмонд и его вклад в формирование макрополитического анализа социальных систем.
10. Развитие политической науки от универсализма к плюрализму.
11. Прогностические способности сравнительных исследований.
12. Понятие микрополитики и роль политической компаративистики в ее изучении.
13. Микрополитическое научное знание.
14. Сравнительное изучение политических систем.
15. Сравнительный анализ политических режимов.
16. Сравнительный анализ политического транзита.
17. Сравнительный анализ форм государства.
18. Сравнительный анализ государственных институтов.
19. Сравнительный анализ избирательных систем.
20. Сравнительный анализ партий и партийных систем.

21. Сравнительное исследование случаев.
22. А. Лейпхарт и его вклад в формирование политической компаративистик.
23. Сравнительное исследование демократии в многосоставных обществах.
24. Сравнительные исследования многосоставных обществ: особые случаи.
25. Универсальные и частные сравнения.
26. Понятие и методы многомерного статистического анализа.
27. Понятие индексов и их классификация.

Примеры презентаций по дисциплине

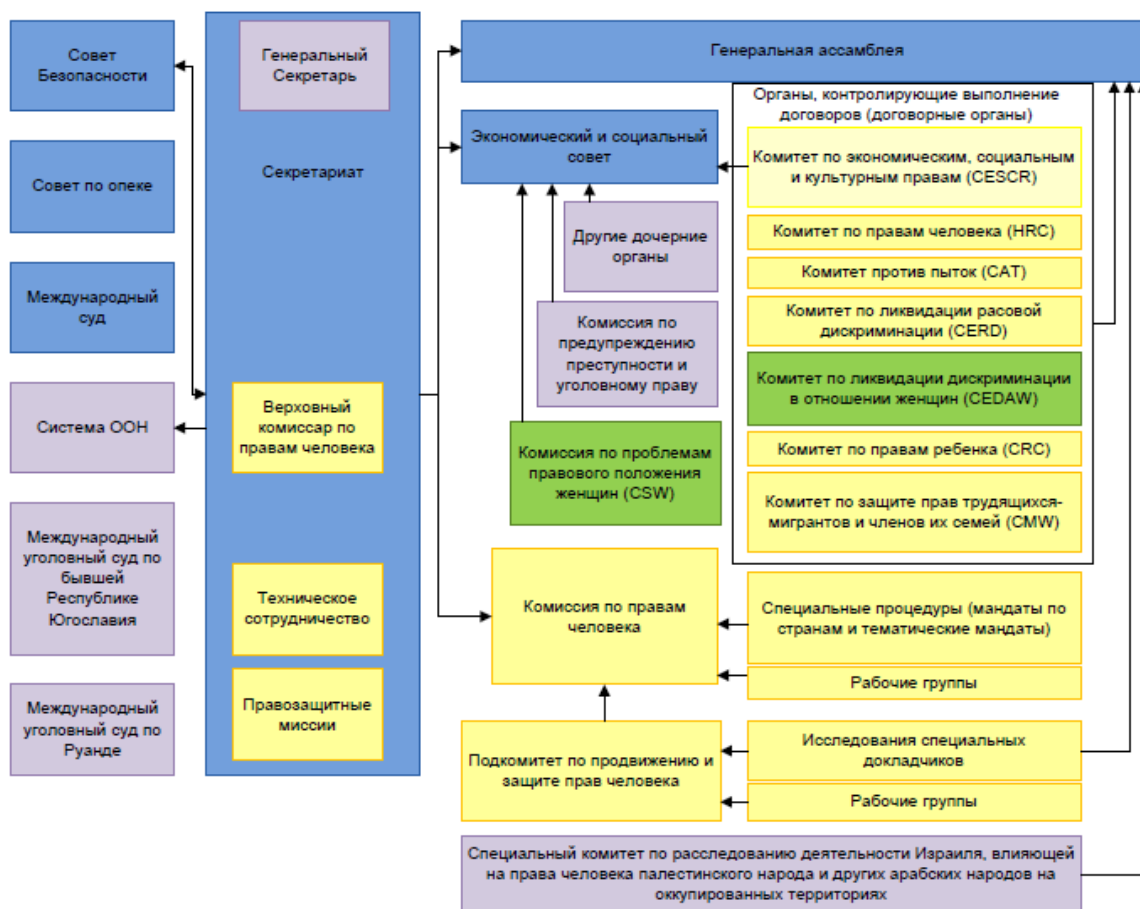
Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека (УВКПП ООН)

УВКПП ООН работает на многих фронтах, обеспечивая соблюдение прав человека. Существуют две образованные Организацией Объединенных Наций структуры под управлением УВКПП, которые следят за соблюдением прав человека государствами:

- *Уставные органы* созданы в соответствии с Уставом ООН в целях предотвращения и реагирования на нарушения прав человека.
- *Конвенционные органы* включают различные комитеты ООН, созданные для контроля над реализацией основных международных законодательных актов, относящихся к правам человека. Они созданы в соответствии с положениями соответствующих основных международных правовых актов, относящихся к правам человека, реализацию которых они контролируют.

Эти механизмы контроля над соблюдением прав человека предлагают пути решения проблем защиты беженцев и других изгнанников. УВКБ ООН тесно сотрудничает с УВКПП ООН для того, чтобы максимально увеличить предлагаемый этими механизмами потенциал защиты.

Структура органов и механизмов Организации Объединенных Наций в области прав человека



Методические материалы для проведения процедур оценивания результатов обучения

Критерии оценки

Для аттестации по дисциплине (получения «зачета» по дисциплине) аспиранту необходимо получить «зачтено» по всем предусмотренным рабочей программой результатам обучения, характеризующим этапы формирования компетенции.

Критерии оценки выполненного ситуационного задания (кейса)

Участие аспиранта в интерактивных формах проведения учебных занятий («круглый стол», научная конференция) может быть зачтено, если выступления аспирантов отвечают содержанию рассматриваемой проблематики спецкурса, ответы даны в полном объеме и логично; анализируемый материал систематизирован; глубоко и полно определены основные понятия; выводы и обобщения формулируются доказательно; аспирант владеет необходимыми умениями и навыками анализа категорий и понятий правовой политики, использовано знание лекционного материала, основной и дополнительной литературы.

Критерии оценки письменной работы

Реферат и иная письменная работа могут быть зачтены, если его автор обосновал актуальность избранной темы, сформулировал цель и задачи подготовки реферата, проанализировал использованную литературу, последовательно и логично изложил содержание изучаемой проблемы, систематизировал и обобщил использованный материал.

Особое внимание обращается на самостоятельный и творческий характер анализа представленного материала, а также на умение научно аргументировать собственную точку зрения, конструктивно критиковать иные научные позиции, отвечать на поставленные вопросы аудитории.

Презентации рассматриваются как основная составляющая часть подготовленных рефератов. Они должны соответствовать их содержанию, иметь самостоятельный характер, свидетельствовать об умениях и навыках обобщения и систематизации политико-правовых знаний.

Критерии оценки выполненного ситуационного задания (кейса)

Ситуационное задание (кейс) считается выполненным, если:

- сформулированные положения, суждения аспиранта и его выводы обоснованы ссылками на специальную литературу, конкретные события и факты, имевшие место в сфере международных отношений и мировой политики;
- сформулированные положения ответа обладают необходимой полнотой и последовательностью изложения;
- решение ситуационного задания отражает сформулированное авторское мнение;
- при использовании в ответе мнения оппонента (оппонентов) дана их конструктивная и обоснованная критика.

Критерии оценки результатов тестирования

Оценка результатов тестирования осуществляется исходя из следующих критериев:

- а) «отлично» – 85% и более тестовых заданий решены правильно;
- б) «хорошо» – 70% и более тестовых заданий решены правильно;

в) «удовлетворительно» – более 50% тестовых заданий решены правильно.

При анализе ответа аспиранта на итоговые контрольные вопросы преподаватель руководствуется следующими критериями:

«Зачтено»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых научных подходов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

«Зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

«Незачтено»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”.

«Незачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Шкала оценивания знаний, умений и навыков является единой для всех дисциплин (приведена в таблице ниже)

Результат обучения по дисциплине	Критерии и шкала оценивания результата обучения по дисциплине		Формы контроля, процедуры оценивания
	<i>незачтено</i>	<i>зачтено</i>	
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	У аспиранта отсутствует общее представление о компаративистике, его развитии в науке, а также не сформированы соответствующие умения и навыки его применения для освоения новых знаний	Аспирант имеет общее представление об основных направлениях развития компаративистики. Знает понятие компаративистики, ее роль и место для решения исследовательских и практических задач, а также значение для междисциплинарных исследований. Умеет в основном использовать методы компаративистики для критического анализа и оценки развития общества и государства, а также осуществлять сравнительное исследование основных направлений государственной политики. Владеет навыками сравнительного анализа научных достижений, в том числе в гуманитарных и социально-политических науках и, в целом, сравнительного исследования	– тестирование; – решение кейсов и их разработка; – устный опрос; – подготовка обзоров специальной литературы; – индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.

<p>способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)</p>	<p>Отсутствует общее представление о политической компаративистике, его развитии в политической науке, а также не сформированы соответствующие умения и навыки его применения для анализа политических феноменов</p>	<p>Аспирант имеет представление о зарождении и основных этапах развития политической компаративистики, а также знает понятие политической компаративистики и основных представителей, общие принципы политической компаративистики и основные направления его развития как науки. Умеет в основном применять методы политической компаративистики для анализа политических институтов, политических процессов и политической культуры, выявлять общее и особенное в политических институтах и политических процессах, политической культуре, а также владеет навыками политического прогнозирования с использованием сравнительного анализа</p>	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – решение кейсов и их разработка; – устный опрос; – подготовка обзоров специальной литературы; – индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.
<p>готовностью к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p>Отсутствует общее представление о политической компаративистике как учебной дисциплине, его предмете, структуре и содержании, а также не сформированы соответствующие умения и навыки его преподавания в системе высшего образования</p>	<p>Аспирант имеет общее представление об основных направлениях изучения политической компаративистики в системе высшего образования. Знает предмет и методы изучения</p>	<ul style="list-style-type: none"> – тестирование; – решение кейсов и их разработка; – устный опрос; – подготовка обзоров специальной литературы;

		<p>политической компаративистики как учебной дисциплины; структуру и содержание учебной дисциплины «Политическая компаративистика», а также основные формы контроля знаний и формирования компетенций при изучении политической компаративистики. Он умеет разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение политической компаративистики как учебной дисциплины; применять основные педагогические приемы для подготовки и проведения учебных занятий по политической компаративистики, а также владеет навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по политической компаративистике как учебной дисциплине</p>	<p>– индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
<p>способность планировать и осуществлять научно-исследовательскую деятельность по проблемам мировой политики</p>	<p>Отсутствует общее представление о применении политической компаративистики для анализа мировой политики и международных отношений, а также не сформированы соответствующие</p>	<p>Аспирант имеет общее представление о достижениях политической компаративистики в</p>	<p>– тестирование; – решение кейсов и их разработка; – устный опрос;</p>

<p>и международных отношений, заниматься экспертной деятельностью, формировать и реализовывать государственную политику в данной сфере (ПК-1)</p>	<p>умения и навыки его использования в научной и экспертной деятельности</p>	<p>изучении мировой политики и международных отношений. Знает основные этапы зарождения и развития сравнительных исследований мировой политики и международных отношений, а также основные методы политической компаративистики, используемые для изучения мировой политики и международных отношений. Он умеет использовать методы политической компаративистики для критического анализа и оценки научных политических институтов и политических процессов в мировой политике и международных отношениях, а также осуществлять сравнительное исследование основных направлений глобального и регионального развития. Владеет навыками использования информационно-коммуникационных технологий для сравнительного анализа мировой политики и</p>	<ul style="list-style-type: none"> – подготовка обзоров специальной литературы; – индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.
---	--	---	---

		международных отношений	
--	--	-------------------------	--