

«Утверждаю»



декан факультета политологии

МГУ имени М.В. Ломоносова

проф. А.Ю.Шутов

**Программа
Государственной итоговой аттестации**

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

Направленность

23.00.02 Политические институты, процессы и технологии

Форма обучения: очная/заочная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва
2019

1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение».

2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-3; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

		практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
		УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
		УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
		УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владение навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.
		УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
		ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области в области политологического знания

		ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
		ОПК-3: Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Владение навыками современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях политической науки
		ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.	Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере
		ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания	Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания
		ПК-3: Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам.	Владение навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационно	УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

й работы (диссертации)	УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знание методов научно-исследовательской деятельности Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
	ОПК-1: Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знание современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Умение использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания.
	ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.	Знание методологических принципов формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Умение разрабатывать новые научные идеи, инновационные подходы и концепции в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Владение навыками формирования новых научных идей, разработки

		инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.
	ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.	<p>Знание принципов постановки и алгоритмов решения задач исследовательского характера в области фундаментального и прикладного политологического знания.</p> <p>Умение использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.</p> <p>Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания</p>

5. Программа государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1. Алексеева Т.А. Политическая философия, М., 2007
2. Алексеева Т.А. Современные политические теории, М., 2000

3. Алмонд Г., Пауэлл Дж, Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор, М., 2002
4. Антология мировой политической мысли. В 5 т. / Под ред. Т.Алексеевой, М., 1997
5. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование. М.: Изд-во Московского университета, 2012.
6. Батлер Д., Бэллингер К., Исаев Ю. Избирательные системы / Пер. с англ. Е. Шеиной // Россия и Британия в поисках достойного правления: Учебное пособие / Под общ. ред И. Кирьянова, Н. Оуэна, Дж. Сникера. Пермь. 2000.
7. Березкина О.С. Очерки истории и теории политической науки, М., 2012.
8. Боришполец К.П. Методы политических исследований, М., 2005
9. Бурдые П. Социология политики, М., 1993.
10. Валлерстайн И. Конец знакомого мира. Социология XXI века. М., 2004.
11. Василенко И. А. Современная российская политика. Учебник для магистров. М., 2014.
12. Вильчек Б.М. Алгоритмы истории, М., 2007
13. Владимиров А. И. Концептуальные основы национальной стратегии России. Политологический аспект. — М.: Наука, 2007.
14. Вся политика. Хрестоматия / Составители В.Нечаев, А.Филиппов, М., 2006
15. Гавров С.Н. Модернизация во имя империи. Социокультурные аспекты модернизационных процессов в России. – М.: Едиториал УРСС, 2004
16. Голосов Г.В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М., 1999.
17. Гончаров Д.В. Теория политического участия. М., 1997.
18. Гринберг Т.Э. Политические технологии: ПР и реклама. М.: Аспект-Пресс, 2005.
19. Громов И. и др. Западная теоретическая социология, М., 2006.
20. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе: уч.-метод. пособие / под ред. Т.В. Черниковой. М.: Планета, 2011.
21. Дегтярев А.А. Принятие политических решений. М.: КДУ, 2004.
22. Евгеньева Т.В., Зверев А.Л. Компетентностная модель специалиста в области современной прикладной политологии и политического управления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2010, №3.
23. Ерохов И. Современные политические теории: кризис нормативности, М., 2008.
24. Иванов В.В. Теория государства. М.: Изд. дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
25. Избирательный процесс: теория и практика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 1998, № 4.
26. Ильин М.В. Идеальная модель политической модернизации и пределы ее применимости. М, 2000.
27. Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. Отв. Ред. Е.В. Егорова–Гантман. М., 1994.
28. Имидж России: концепция национального и территориального брендинга (под ред. И.А.Василенко). – М.: Экономика, 2012
29. Инновационное развитие - основа модернизации экономики России. М., 2008.

30. Категории политической науки. Очерки / Под ред. М.Х.Фарукшина, Казань, 2007
31. Коваленко В.И. Государственный образовательный стандарт высшего образования по политологии и новое поколение учебных программ // Полис. 2001. №5.
32. Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2009, №1.
33. Когнитивные модели и институциональные трансформации / Под ред. В.Сергеева, М., 2003.
34. Козырев Г.И. Политическая конфликтология. М., 2011.
35. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. М., 2003.
36. Коргунюк Ю.Г. Современная российская многопартийность. М., 1999.
37. Лавров С. В. Внешняя политика России и новое качество геополитической ситуации: [электронный ресурс] / С. В. Лавров // http://www.mid.ru/brp_4.nsf/itogi/BB6FDBCB9CE863B2C325752E0033D0F9
38. Мельвиль А.Ю. Демократические транзиты. Теоретико-методологические и прикладные аспекты. М., 1999.
39. Мангейм Дж. Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М., 1997.
40. Мангейм Дж.Б, Рич Р.К. Политология. Методы исследования, М., 1997.
41. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
42. Методологические подходы политологического исследования и метатеоретические основы политической теории / Составитель Р.Конеген, М., 2004.
43. Методология и методика преподавания политической науки / под ред. К.Ф. Завершинского, И.В. Радикова. М.: РГ-Пресс, 2013.
44. Митрошенков О.А. Политическая эпистемология, М., 2004.
45. Оболонский А.В. Бюрократия и государство. М., 1996.
46. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
47. Общество знания: от идеи к практике. Социальные коммуникации в обществе знания / Под ред. В.В.Васильковой, СПб., 2009.
48. Оукшот М. Рационализм в политике, М., 2002
49. Пантин В.И. Циклы и волны модернизации как феномен социального развития. М., 1997.
50. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М.В. Булановой-Топорковой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
51. Петров А.В. Дискуссия и принятие решений в группе: технология модерации. СПб.: Издательство «Речь», 2005.
52. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов. М., 2001.
53. Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Х.-Д.Клингеманна. М., 2009.

54. Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Ханса-Дитера Клингеманна; пер.с англ. М.Гурвица, А.Демчука и др.; под ред. Е.Б.Шестопал. М.: Аспект Пресс, 2009.
55. Политическая наука в России / Под ред. А.Воскресенского, М., 2000
56. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р.Гудина и Х.-Д.Клингеманна, М., 1999.
57. Политическая теория в XX веке / Под ред. А.Павлова, М., 2008
58. Политические коммуникации / Под ред. А.И. Соловьева. М.: Аспект-Пресс, 2004.
59. Политические отношения и политический процесс в современной России: Учебное пособие / Под ред. В.И. Коваленко. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010.
60. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учебных материалов / Под ред. Мелешкиной Е.Ю. М.: ИНФРА-М, Весь Мир, 2001.
61. Политическое как проблема. Очерки политической философии XX века, М., 2009.
62. Политология: Учебник / Под ред. А.Ю. Мельвиля. М.: Проспект, 2007.
63. Пушкарева Г.В. Политический менеджмент. М.: Изд-во «Дело», 2002.
64. Рансьер Ж. На краю политического, М., 2006.
65. Российская политическая наука, в 5 т. / Под ред. А.И.Соловьева, М., 2008
66. Сидельникова Т.Т. Инновации в обучении социальным и гуманитарным дисциплинам: вопросы теории и практики на примере курса «Политология». Казань: Центр инновационных технологий, 2009.
67. Сидельникова Т.Т. Коммуникативная составляющая в профессиональной подготовке студентов вуза: опыт и научно-методическое обеспечение: на примере курса «Политическая риторика». М.: НИИВО, 2004.
68. Сидельникова Т.Т. Методологические и методические вопросы разработки и применения мультимедийных обучающих программ в системе высшей школы. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006.
69. Сморгун Л.В. Философия и политика, М., 2007.
70. Соловей И.В. Философские смыслы поля политики, Ижевск, 2012
71. Старостин А.М. Социально-гуманитарные инновации в контексте философской прагматики, Р/Дон, 2012.
72. Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис, 1997, № 3.
73. Теория и методы в современной политической науке / Под ред. С.У.Ларсена, М., 2009.
74. Трайнев В.А. Деловые игры в учебном процессе: методология разработки и практика проведения. М.: Дашков и К, 2002.
75. Уоллестайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность // Полис, 1992, № 6.
76. ФГОС ВО по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение», <http://www.fgosvo.ru>.
77. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.

78. Федорова Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем. М.: ФОРУМ, 2009.
79. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004.
80. Чилкот Р. Теории сравнительной политологии. В поисках парадигмы, М., 2001.
81. Шестопап Е.Б. Ключевые векторы развития политической психологии // Перспективы развития политической психологии: новые направления / под ред. Е.Б. Шестопап. М.: Издательство Московского университета, 2012.
82. Шестопап Е.Б. Политическая психология, Учебник для студентов ВУЗов. М.: Аспект Пресс, 2012.
83. Штомпка П. Социология социальных изменений. М., 1996.
84. Щербинин А.И. Политическое образование: Учебное пособие. М.: Весь мир, 2005.
85. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. М.: "Омега-Л", 2011.

6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;

3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

Требования к тексту НКР:

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

Требования к тексту научного доклада:

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика

исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.