



«Утверждаю»  
декан факультета политологии  
и регионоведения  
М.В. Ломоносова  
проф. А.Ю.Шутов

## Программа Государственной итоговой аттестации

Направление подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации

**41.06.01 «Политические науки и регионоведение»**

Направленность

**23.00.06 Конфликтология**

Форма обучения: очная/заочная

Квалификация (степень) выпускника: Исследователь. Преподаватель-исследователь

Москва  
2019

### 1. Содержание и цель государственной итоговой аттестации.

Государственная итоговая аттестация состоит из государственного экзамена и научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Государственная итоговая аттестация проводится государственными экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров требованиям ОС МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение».

### 2. Место государственной итоговой аттестации в структуре ООП.

Блок 4, базовая часть.

### 3. Трудоемкость, формы отчетности, формируемые компетенции.

	Элемент программы	Трудоемкость	Аттестация	Формируемые компетенции
1	Государственный экзамен	3 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-3; УК-5; ОПК-1; ОПК-2; ОПК-3; ПК-1; ПК-2; ПК-3
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)	6 з.е.	Оценка	УК-1; УК-2; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2

### 4. Планируемые результаты обучения.

	Элемент программы	Формируемые компетенции	Планируемые результаты обучения
1	Государственный экзамен	УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

		практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	
		УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	Владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе ее развития
		УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Владение навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в.т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научно-образовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах
		УК-4: Готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	Владение навыками обсуждения знакомой темы, делая важные замечания и отвечая на вопросы; создания простого связного текста по знакомым или интересующим его темам, адаптируя его для целевой аудитории.
		УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение приемами целеполагания, планирования, реализации необходимых видов деятельности, оценки и самооценки результатов деятельности по решению профессиональных задач; приемами выявления и осознания своих возможностей, личностных и профессионально-значимых качеств с целью их совершенствования
		ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области в области политологического знания

		ОПК-2: Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	Владение навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования
		ОПК-3: Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования	Владение навыками современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях политической науки
		ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.	Владение навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере
		ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания	Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания
		ПК-3: Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам.	Владение навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам
2	Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационно	УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Знание методов критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методов генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях

й работы (диссертации)	УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.	Знание методов научно-исследовательской деятельности Владение технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований
	УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Владение приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.
	ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	Знание современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий, необходимых для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Умение использовать современные методы исследования и информационно-коммуникационные технологии для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания. Владение навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания.
	ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.	Знание методологических принципов формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Умение разрабатывать новые научные идеи, инновационные подходы и концепции в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. Владение навыками формирования новых научных идей, разработки

		инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.
	ПК-2: Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.	Знание принципов постановки и алгоритмов решения задач исследовательского характера в области фундаментального и прикладного политологического знания. Умение использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания. Владение навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания

## 5. Программа государственного экзамена.

Государственный экзамен проводится в виде защиты проекта, представляющего результаты деятельности по разработке учебно-методического комплекса по дисциплине (обязательному или специальному курсу, практикуму, дистанционному курсу). Учебно-методический комплекс разрабатывается по дисциплине, связанной с педагогической практикой аспиранта или с его научными интересами.

УМК должен содержать следующие компоненты: цели и задачи дисциплины, место дисциплины в структуре ООП, объем и содержание дисциплины, планируемые результаты обучения, соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями), фонд оценочных средств (критерии и процедуры оценивания результатов обучения, типовые контрольные задания), перечень учебно-методического обеспечения, основной и дополнительной литературы.

Помимо представления разработанного учебно-методического комплекса, аспирант должен быть готов ответить вопросы по темам:

1. Роль высшего образования в современном мире.
2. Федеральный государственный образовательный стандарт и его функции.
3. Компетентностный подход в системе высшего образования.
4. Оптимизация самостоятельной работы студентов.
5. Контроль знаний студентов в системе оценки качества образования.

## 5. Учебно-методическое и информационное обеспечение подготовки к государственному экзамену.

1. Аклаев А.Р., Этнополитическая конфликтология. Анализ и менеджмент. - М., Изд.-во «Дело», 2005.
2. Алисова Л.Н., Голенкова З.Т. Политическая социология. – М.: Мысль. – 2000.

3. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. - М.1999.
4. Глухова А.В. Политические конфликты: основания, типология, динамика. - М. - 2000.
5. Гришина Н.В. Психология конфликта. – СПб.:Питер,2007.
6. Гуманитарные технологии преподавания в высшей школе: уч.-метод. пособие / под ред. Т.В. Черниковой. М.: Планета, 2011.
7. Евгеньева Т.В., Зверев А.Л. Компетентностная модель специалиста в области современной прикладной политологии и политического управления // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2010, №3.
8. Здравомыслов А.Г. "Социология конфликта" М., Аспект пресс, 1994
9. Коваленко В.И. Государственный образовательный стандарт высшего образования по политологии и новое поколение учебных программ // Полис. 2001. №5.
10. Коваленко В.И. Политическая наука и политологическое образование в России и Московском университете // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2009, №1.
11. Козер Л.А. Функции социального конфликта // Социальный конфликт: современные исследования / Под ред. Н.Л. Поляковой. - М. - 1991.
12. Макеев А.В. Политика и безопасность. - М.: Изд-во «Щит-М», 1998.
13. Манойло А.В. «Финиковые революции»: стихия или управляемый хаос?//Международная жизнь. – 2011. - №5. – С. 63-78.
14. Манойло А.В. Гл. 16. Политические конфликты. С. 363-390. В уч. пособии: Современная российская политика: Учебное пособие. / под общей ред. В.И. Коваленко. М.: Изд. Моск. Ун-та, 2013. 472 с.
15. Манойло А.В. Специфика цветных революций «арабской весны». // Известия Уральск. Федерального Ун-та. Сер. 3. Общественные науки. 2013. №3. С. 30-36.
16. Манойло А.В. Технологии несилового разрешения современных конфликтов. / А.В. Манойло; под ред. проф. А.И. Петренко. – М.: Горячая линия – Телеком, 2008. – 392 с.: ил.
17. Манойло А.В. Ценностные основы управления межцивилизационными конфликтами: российская модель. // Вестник Моск. ун-та. Серия 12. Политические науки. – 2012. - №3. – С. 89-92.
18. Методические материалы Ассоциации классических университетов России, <http://www.acur.msu.ru/metodical.php>.
19. Методология и методика преподавания политической науки / под ред. К.Ф. Завершинского, И.В. Радикова. М.: РГ-Пресс, 2013.
20. Образовательные стандарты МГУ по направлению «Политические науки и регионоведение», <http://www.msu.ru/entrance/aspirantura.php>, <http://www.standart.msu.ru/>.
21. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М.В. Булановой-Топорковой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.
22. Петров А.В. Дискуссия и принятие решений в группе: технология модерации. СПб.: Издательство «Речь», 2005.
23. Политическая конфликтология. Под ред. С. Ланцова. СПб.: Питер, 2008. - 320 с.
24. Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Ханса-Дитера Клингеманна; пер.с англ. М.Гурвица, А.Демчука и др.; под ред. Е.Б.Шестопаля. М.: Аспект Пресс, 2009.

25. Сидельникова Т.Т. Инновации в обучении социальным и гуманитарным дисциплинам: вопросы теории и практики на примере курса «Политология». Казань: Центр инновационных технологий, 2009.
26. Сидельникова Т.Т. Коммуникативная составляющая в профессиональной подготовке студентов вуза: опыт и научно-методическое обеспечение: на примере курса «Политическая риторика». М.: НИИВО, 2004.
27. Сидельникова Т.Т. Методологические и методические вопросы разработки и применения мультимедийных обучающих программ в системе высшей школы. Казань: Изд-во Казанск. ун-та, 2006.
28. Соловьев А.И., Политология: Политическая теория, политические технологии. – М. - 2001, 2006.
29. Тимофеева Л.Н. Политическая конфликтология. М., 1996.
30. Трайнев В.А. Деловые игры в учебном процессе: методология разработки и практика проведения. М.: Дашков и К, 2002.
31. ФГОС ВО по направлению подготовки «Политические науки и регионоведение», <http://www.fgosvo.ru>.
32. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ.
33. Федорова Л.И. Игра: дидактическая, ролевая, деловая. Решение учебных и профессиональных проблем. М.: ФОРУМ, 2009.
34. Цыганков П.А. Международные отношения. - М. – 1996.
35. Цыганков П.А. Теория международных отношений. Хрестоматия. Москва: Гардарики. – 2002.
36. Щербинин А.И. Политическое образование: Учебное пособие. М.: Весь мир, 2005.

#### **6. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на государственном экзамене.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций экзаменационная комиссия

- 1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: учебно-методический комплекс по дисциплине и отзывы на него (при наличии); отчеты по педагогической практике; другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);
- 2) заслушивает выступление аспиранта о разработанном учебно-методическом комплексе, об опыте педагогической деятельности;
- 3) проводит собеседование по общим вопросам.

Оценка «отлично» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; правильно представляет планируемые результаты обучения по дисциплине и обоснованно выбирает соответствующие оценочные средства; имеет сформированные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «хорошо» – учебно-методический комплекс соответствует требованиям, содержит все необходимые компоненты, аккуратно оформлен; выпускник хорошо разбирается в тематике дисциплины; в целом правильно представляет планируемые результаты обучения; подбирает оценочные средства, но без полной проверки всех формируемых дисциплиной компетенций; имеет содержащие отдельные пробелы знания о системе высшего образования в России.

Оценка «удовлетворительно» – учебно-методический комплекс содержит не все необходимые компоненты; выпускник разбирается в тематике дисциплины, приводит, но с существенными замечаниями, планируемые результаты обучения и оценочные средства, имеет фрагментарные знания о системе высшего образования в России.

Оценка «неудовлетворительно» – учебно-методический комплекс не соответствует требованиям; выпускник плохо разбирается в тематике дисциплины; не имеет знаний о системе высшего образования в России.

## **7. Требования к научно-квалификационной работе (диссертации) и научному докладу.**

Результатом научно-исследовательской деятельности аспиранта должна быть научно-квалификационная работа (диссертация), выполненная в соответствии с п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842). В научно-квалификационной работе (диссертации) должно содержаться решение задачи, имеющей существенное значение для соответствующей отрасли знаний, либо изложены научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие значение для развития науки.

В научном исследовании, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в научном исследовании, имеющем теоретический характер, рекомендации по использованию научных выводов.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. Предложенные аспирантом решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Основные научные результаты проведенного исследования должны быть опубликованы в рецензируемых научных изданиях и журналах (не менее 3 публикаций) или сданы в печать. К публикациям, в которых излагаются основные научные результаты научно-исследовательской работы, приравниваются патенты на изобретения или свидетельства, зарегистрированные в установленном порядке.

Содержание научно-квалификационной работы должно включать: обоснование актуальности темы, обусловленной потребностями теории и практики и степенью разработанности в научной и научно-практической литературе; изложение теоретических и практических положений, раскрывающих предмет НКР; графический материал (рисунки, графики и пр.) (при необходимости); выводы, рекомендации и предложения; список использованных источников.

### **Требования к тексту НКР:**

Материалы научно-квалификационной работы должны состоять из структурных элементов, расположенных в следующем порядке: титульный лист; содержание с указанием номеров страниц; введение; основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты); заключение; список использованных источников и литературы; приложения (при необходимости).

Введение содержит четкое обоснование актуальности выбранной темы, степень разработанности проблемы исследования, определение проблемы, цели, объекта, предмета и задач исследования, формулировку гипотезы (если это предусмотрено видом исследования), раскрытие методологических и теоретических основ исследования, перечень используемых методов исследования с указанием опытно-экспериментальной базы, формулировку научной новизны, теоретической и практической значимости исследования; раскрытие положений, выносимых на защиту, апробацию и внедрение результатов исследования (публикации, патенты, свидетельства).

Основная часть посвящена раскрытию предмета исследования.

Заключение – последовательное логически стройное изложение итогов исследования в соответствии с целью и задачами, поставленными и сформулированными во введении. В нем содержатся выводы и определяются дальнейшие перспективы работы.

Список использованных источников включает все использованные источники: опубликованные, неопубликованные и электронные.

Научно-квалификационная работа представляется на кафедру в печатном виде в одном экземпляре (при необходимости – в электронном виде) не менее чем за месяц до защиты научного доклада (НКР). Работу рецензируют два сотрудника университета (докторы или кандидаты наук), являющиеся специалистами в обсуждаемой научной теме, либо специалисты, привлеченные из других организаций.

#### **Требования к тексту научного доклада:**

Научный доклад является кратким изложением научно-квалификационной работы (диссертации) и содержит следующие разделы: общая характеристика работы; содержание работы, где последовательно раскрывается содержание научно-квалификационной работы по главам; заключение – краткое изложение научных выводов и практических рекомендаций; перечень опубликованных (сданных в печать) работ автора по теме научно-квалификационной работы. В научном докладе должны быть отражены личный вклад автора и значимость выполненной работы для науки и практики. На титульном листе указывается структурное подразделение МГУ, ФИО автора, тема НКР, кафедра, научный руководитель и рецензенты, год защиты научного доклада.

### **8. Критерии и процедуры оценивания аспиранта на научном докладе.**

Для оценки готовности выпускника к видам профессиональной деятельности и степени сформированности компетенций, экзаменационная комиссия

1) рассматривает представленные выпускником материалы, в которые включаются: текст научного доклада и отзывы рецензентов на научно-квалификационную работу; документы, свидетельствующие об апробации результатов научной работы (программы конференций, акты о внедрении научных результатов и т.п.); материалы, подтверждающие осуществление коммуникаций и работу в научно-исследовательской группе (материалы заявок на гранты и научные конкурсы; письма иностранных организаций и коллег и т.п., при наличии); другие документы, подтверждающие личностное и профессиональное развитие (при наличии);

2) заслушивает выступление аспиранта о подготовленной научно-квалификационной работе (диссертации).

Оценка «отлично» – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование НКР, четко сформулирован авторский замысел исследования; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость, глубоко и содержательно проведен анализ полученных результатов эксперимента. Текст научного доклада отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения. Научно-квалификационная работа прошла предзащиту на кафедре.

Оценка «хорошо» – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция. Сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, Но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов. Нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость. Основной текст научного доклада изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

Оценка «удовлетворительно» – актуальность исследования обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики. Дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован. Полученные результаты не обладают научной новизной и не имеют теоретической значимости. В тексте научного доклада имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.

Оценка «неудовлетворительно» – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно. Имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту. Теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо. Отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений. Текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме. В работе имеется плагиат. Предзащиты научно-квалификационной работы на кафедре не было.