

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
ШУТОВ А.Ю.

**Программа исследовательской практики для обучающихся по программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки

41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

Направленности (профили) подготовки:

Политическая психология; Теория и философия политики, история и методология политической науки; Политические институты, процессы и технологии; Политическая культура и идеологии; Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; Политическая регионалистика. Этнополитика; Конфликтология.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

Исследовательская практика аспирантов относится к вариативной части Блок 2 ООП. Объем исследовательской практики – 15 зачетных единиц. Распределение по семестрам и годам обучения:

1 год 2 семестр – 3 з.е.;

2 год 1 семестр – 3 з.е.;

2 год 2 семестр – 3 з.е.;

3 год 1 семестр – 3 з.е.;

3 год 2 семестр – 3 з.е.

Промежуточная аттестация проводится во 2 семестре 1 года, 2 семестре 2 года и 2 семестре 3 года.

Компетенции обучающихся, формируемые в ходе исследовательской практики:

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-2).

Целями исследовательской практики являются: формирование у обучающихся в аспирантуре на базе полученных теоретических знаний устойчивых практических навыков, необходимых для проведения научных исследований по профилю их подготовки

и успешного выполнения аспирантского научно-исследовательского проекта, а также научно-исследовательской работы в целом.

Основные задачи: практическая подготовка, необходимая для научно-исследовательской деятельности, включающая, помимо работы над научно-исследовательским проектом аспиранта, его участие в других исследованиях, ведущихся на кафедре, факультете, а также углубленное знакомство с работой организации, занимающейся научными исследованиями в области, близкой к профилю аспирантской программы; выполнение различного рода практикантских заданий.

Содержание практики определяется тематикой выпускной научно-квалификационной работы и может варьироваться от разработки и проведения первичного исследования до работы со вторичным материалом, социальными данными.

Краткое описание этапов практики.

1 этап. 1 год обучения. 2 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- ознакомление с целями и задачами исследовательской практики аспиранта, с формами отчетности;
- разработка индивидуальной программы и плана практики;
- формирование умения разрабатывать концепцию эмпирического исследования;

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

1.1. Оценить качество представленных форм отчетности по результатам проведенных эмпирических исследований (аспиранту предоставляется несколько вариантов отчетов, по результатам анализа он пишет собственный отчет о качестве предоставленного материала)

1.2. На основе сформулированной социальной (практической) проблемы аспирант определяет эмпирический объект исследования.

1.3. На основе предложенных кейсов, аспирант формирует навык определения объекта, предмета, целей и задач исследования (для количественных исследований/качественных исследований). Результатом освоения этого задания является выделение объекта и предмета собственного научного исследования; формулировка его целей и задач.

1.4. Исходя из разрабатываемой темы исследования аспиранту необходимо определить теоретические концепции (теории), служащие теоретико-методологической базой эмпирического исследования.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий первого этапа исследовательской практики аспиранта.

2 этап. 2 год обучения. 2 семестр – 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет);

Задачами данного этапа практики является:

- формирование концептуальной схемы исследования;
- овладение навыком разработки показателей исследования;
- формирование умения отбора методов для проведения исследования;
- конструирования эмпирических индикаторов исследования;
- совершенствование навыка разработки инструментарием измерения;
- отработка навыка определения объема выборочной совокупности;
- проведение полевого исследования;
- представление научного отчета по результатам полевого исследования;
- изучение требований к подаче грантовых заявок; поиск партнеров при организации научных исследований;

- формирование навыка представления результатов научных исследований, основываясь на изучении опыта деятельности международных исследовательских коллективов.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

2.1. Разработать схему отношений между ключевыми понятиями, выбранными в качестве структурных элементов концептуальной модели предмета исследования;

2.2. Сконструировать показатели для переменных исследования, для последующего формулирования гипотезы-следствия исследования;

2.3. Исходя из созданной модели показателей исследования и выбранного метода сбора данных, сконструировать эмпирические индикаторы исследования;

2.4. Аспирант проводит сбор, обработку и анализ первичных данных («полевой» – эмпирический этап) исследования;

2.5. Подготовка научного отчета по результатам исследования, включающего: а) теоретическое и методическое обоснование программы исследования; б) содержательный анализ результатов исследования; в) рекомендации по практическому использованию результатов исследования;

2.6. Аспирант анализирует требования международных и российских грантодателей, представленные на сайтах организаций; требования к подаче заявок; требования к инфраструктурному обеспечению грантов (результата анализа – сравнительная таблица);

2.7. Аспирант готовит пакет документов для участия в конкурсах на получения грантов в рамках приоритетных направлений развития факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Промежуточная аттестация – зачет – выставляется руководителем исследовательской практики на основании выполнения заданий второго этапа исследовательской практики аспиранта.

3 этап. 3 год обучения. 2 семестр. 3 з.е. Промежуточная аттестация (зачет).

Задачами данного этапа практики является:

- подготовка предложений по использованию полученных в ходе эмпирического исследования результатов в обосновании выводов выпускной научно-квалификационной работы;

- разработка табличных и графических приложений выпускной квалификационной работы, с использованием данных эмпирического исследования;

- формирование исследовательского досье аспиранта (портфолио);

- формирование навыков продвижения результатов научных исследований в научной, образовательной и бизнес-средах.

Оценочные средства для проверки освоения данного этапа практики (типовые практические контрольные задания):

3.1. Разработать выводы и предложения по включению материалов исследования в выпускную квалификационную работу (результат согласовывается с научным руководителем аспиранта);

3.2. Разработать табличные и графические приложения выпускной квалификационной работы

3.3. На основе анализа имеющихся персональных сайтов профессорско-преподавательского состава МГУ или других вузов, системы Истина, портфолио политологов ведущих российских и зарубежных центров политических исследований и фондов разработать собственное исследовательское досье.

3.4. Подготовить план продвижения результатов исследований аспиранта в международных и российских научных базах (оформляется в виде мультимедийной презентации для доклада на кафедре).

Промежуточная аттестация – зачет с оценкой – выставляется на заседании кафедры на основании выполнения заданий четвертого этапа исследовательской практики аспиранта.

**Проверка сформированности компетенций с использованием
оценочных средств**

**Примеры формирования компетенций и их оценивания на примере УК-2; ОПК-1;
ПК-2.**

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код З1(УК-2)	-Программа исследования -Типовые задачи 2.2.- 2.5	Глубина знаний; Полнота характеристик методов
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2(УК-2)	-индивидуальный план продвижения результатов исследований аспиранта; -Типовые практические задания 3.3.- 3.4	Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения ,поиск и т.п.)

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Глубина знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности
Полнота характеристик методов	Демонстрирует фрагментарные знания методов	Демонстрирует знание большинства характеристик методов	Демонстрирует точное знание характеристик методов
Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения, поиск и т.п.)	Владеет отдельными направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности на высоком уровне

ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Программа исследования; Типовые задачи 1.2 -1.4.	Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в политологии	Программа исследования; Типовые задачи 2.2.-2.5	Способность к разработке новых методов исследования в политологии

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии	Слабое умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Нестабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Стабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии
Способность к разработке новых методов исследования в политологии	Слабое умение разрабатывать новые методы исследования в политологии	Нестабильное умение разрабатывать новые методы исследования в политологии	Стабильное умение разрабатывать новые методы исследования в политологии

ПК-2 Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ:	Программа исследования;	Способность применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры

<p>применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук</p>	<p>Типовые задачи 2.6.- 2.8., 3.1.</p>	<p>при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук</p>
---	--	---

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
<p>Способность применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук</p>	<p>Частично освоенное умение концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач</p>	<p>В целом успешное умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач</p>	<p>успешное умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук</p>