

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Факультет политологии

«УТВЕРЖДАЮ»  
Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова

  
\_\_\_\_\_ проф. А.Ю. Шутов  
\_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**  
*Методология и методика политического исследования*

**Уровень высшего образования:**  
Подготовка кадров высшей квалификации

---

**Направление подготовки ООП:**  
*41.06.01 Политические науки и регионоведение*

**Направленность (специальность):**  
*23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки*

---

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (программа аспирантуры) в редакции приказа МГУ от 30.06. 2014 года № 552.

Год (годы) приема на обучение

2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

---

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Методология и методика политического исследования

Краткое описание. Дисциплина направлена на создание у учащихся целостного представления о существующих в политических исследованиях основных методологических программ и системе методов внутри каждой из них; речь идет только об основных методологических программах ввиду объема курса. Систематическое рассмотрение методологической программы сочетается с изучением ряда конкретных методов, предлагаемых данной программой, на практике. Аспирант может оценить особенностям применения, преимущества и недостатки программ и конкретных методов с учетом стоящих перед исследователем задач, особенностей объекта и предмета исследования.

2. Уровень высшего образования: Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре

3. Направление подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»

4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: *относится к вариативной части, дисциплина по направленности.*

5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

<b>Формируемые компетенции (код компетенции)</b>	<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<i>З1 (УК-1) <b>Знать</b> основные методологические программы в области политических исследований (позитивизм, бихевиоризм, институционализм, когнитивный подход, структурализм, конструктивизм, структурно-функциональный подход, марксизм )</i> <i>У1 (УК-1) <b>Уметь</b> анализировать основные методологические подходы в области политической науки, понимать связь методологической программы и конкретных методов политического исследования</i> <i>В1 (УК-1) <b>Владеть</b> рядом конкретных методов в рамках каждой из методологических программ, понимать их</i>

	возможности и ограничения
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач <b>(УК-3)</b>	<p><i>З1(УК-3) Знать</i> научные стандарты и подходы, принятые в российских и международных научных центрах, работающих в русле выбранной проблематики и методологической школы (школ)</p> <p><i>У1(УК-3) Уметь</i> следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач</p>
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития <b>(УК-5)</b>	<p><i>З1 (УК-5) Знать</i> эффективные способы решения задач профессионального и личностного развития, исходя из структуры науки и мэппинга научных школ</p> <p><i>У1 (УК-5) Уметь</i> определять цели личностного и профессионального развития и выбирать эффективные способы их достижения</p>
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий <b>(ОПК-1)</b>	<p><i>З1 (ОПК-2) Знать</i> основные методологические программы в области политической науки и ряд связанных с каждой программой методов</p> <p><i>У1 (ОПК-1) Уметь</i> оценивать уместность применения определенной методологической программы в области политической науки и ряд связанных с каждой программой методов</p> <p><i>В1 (ОПК-1) Владеть</i> навыками использования ряда методов политической науки</p>
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования <b>(ОПК-2)</b>	<p><i>З1 (ОПК-2) Знать</i> содержание учебной дисциплины «Методология политического исследования»</p> <p><i>У1 (ОПК-2) Уметь</i> разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение различных методологических подходов в политической науке</p> <p><i>В1 (ОПК-2) Владеть</i> навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение различных методологических</p>

	программ и предлагаемых в их рамках методов и методик
способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-1)	<p><i>З1 (ПК-1) Знать</i> принципы постановки и различные алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем политической науки</p> <p><i>У1 (ПК-1) Уметь</i> использовать различные методы и методики решения задач исследовательского характера</p>
способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-2)	<p><i>З1 (ПК-2) Знать</i> основания и ограничения различных методологических программ и связанных с ней методов и методик</p> <p><i>У1 (ПК-2) Уметь</i> творчески применять имеющиеся методы и методики, а также модифицировать методики, методы для формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области политической науки</p> <p><i>В1 (ПК-2) Владеть</i> навыками формирования инновационных подходов, концепций в области политической науки</p>

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, всего 108 часов, из которых 64 часа составляет контактная работа аспиранта с преподавателем ( 30 часов занятия лекционного типа, 24 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часов групповые консультации, 4 часа индивидуальные консультации, 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости, 2 часа мероприятия промежуточной аттестации ), 42 часа составляет самостоятельная работа аспиранта. Предусматривая большую интенсивность работы, разработчики курса исходят из того, что аспирант владеет рядом методов политических исследований и знаком с некоторыми из основных методологических программами в области политической науки

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

Для освоения дисциплины аспиранты должны иметь высшее образование по направлению «Политология» (уровня бакалавриата и магистратуры) и обладать следующими компетенциями:

– знать основные научные школы в политической науке;

- владеть иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения, а также владеть терминологией специальности на иностранном языке;
- владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
- владеть навыками профессионального составления, оформления и редактирования научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок;
- уметь анализировать политических и политологических тексты, владеть приемами их интерпретации и критики.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы					Самостоятельная работа обучающегося, часы			
		из них					из них			
Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего		
Тема 1. Основные методологические программы в области политологии.	2	2	0	0	0	0	2	0		0

Тема 2. <b>Постпозитивистская программа.</b>	16	4	4		1	1	10	2	4	6
Тема 3. <b>Институциональный подход.</b>	16	4	4	1	1	0	10	2	4	6
Тема 4. <b>Когнитивизм</b>	13	2	4	1		0	7	2	4	6
Тема 5. <b>Структурализм и постструктурализм. Современный дискурс-анализ</b>	21	6	4			1	11	4	6	10
Тема 6. <b>Конструктивизм в политологии.</b>	7	2	2			1	5	2		2
Тема 7. <b>Феноменолого-герменевтическая программа.</b>	11	4	2		1		7	2	2	4
Тема 8. <b>Неомарксизм в современных политических исследованиях</b>	10	2	2				4	2	2	6

<b>Тема 9. Основы информационно-аналитической работы</b>	12	4	2		1	1	8	2	2	4
Промежуточная аттестация										
<b>Итого</b>	108	30	24	2	4	4	64	18	24	42

#### 9. Образовательные технологии:

При осуществлении образовательного процесса предполагается использование традиционных форм проведения занятий (лекции, семинары), а также самостоятельной работы обучающихся, в ходе которой необходимо использование основной и дополнительной литературы, источников в сети «Интернет», программ из пакета Microsoft Office для выполнения задач и оформления результатов.

#### 10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

##### ***Основные виды самостоятельной работы аспиранта***

- работа со специальной литературой, источниками;
- подготовка к аудиторным занятиям, контрольным мероприятиям и промежуточной аттестации;
- подготовка мультимедийных презентаций;
- разработка кейсов, ситуационных заданий и их решение;
- подготовка эссе и аналитических материалов.

##### ***Ориентиры для самостоятельной подготовки к занятиям по темам.***

### ***Тема 1. Обзор: основные методологические программы в политических исследованиях***

Позитивистская программа. Системный подход. Институциональный подход. Необихевиоризм. Когнитивизм. Структурализм и постструктурализм. Конструктивизм в политологии. Феноменолого-герменевтическая программа. Психоанализ и политические исследования. Специфика коммуникативных подходов в политологии.

### ***Тема 2. Позитивистская программа в политических исследованиях***

Верификационизм М. Шлика и Р. Карнапа. Индукция, ее виды. «Классический» качественный анализ и его разновидности. Современные качественные подходы: сравнительный качественный анализ (де Мер, Д. Берг-Шлоссер и др.); сетевые методы. Фальсификационизм К. Поппера. Гипотетико-дедуктивная модель. Т. Кун и идея парадигмы. Научное сообщество. Зависимость факта от теории, проблема конструирования факта. Понятие данных. Большие данные.

### ***Тема 3. Институционализм в политических исследованиях***

Теория игр. Понятие политического института в неoinституционализме. Моделирование институционального политического поведения: основные школы. Идея ограниченной рациональности. Институционализм общественного выбора.

### ***Тема 4. Когнитивизм в политических исследованиях***

Становление когнитивизма. Идея эвристик и принцип «когнитивной экономии». Эвристики Д. Канемана, Э. Лагнер и др. Когнитивные исследования картины мира. Теория фреймов в политологии и социологии (Р. Шенк, И. Гофман и др.) Когнитивная теория метафоры и политическое поведение. Нейроэкономика и нейрополитология.

### ***Тема 5. Структурализм и постструктурализм в политических исследованиях. Постмодернизм в историографии.***

«Первый структурализм» (В. Пропп, Р. Якобсон). Анализ языка у Ф. Соссюра и его использование К. Леви-Стросом. Базовые идеи классического структурализма. Критика базовых допущений классического структурализма и появление постструктуральных подходов. Идея дискурса М. Фуко, концепция власти-знания. Современный дискурс-анализ, его разновидности. Деконструкция Ж. Деррида и ее влияние на исследования демократии (С. Бак-Морс и др.), гендерные исследования и др. Постмодернистский поворот в историографии (мета-и-микроистория, история повседневности и т.д.).

### ***Тема 6. Конструктивизм в политологии.***

Критика структурализма и идея габитуса П. Бурдьё. Поля, капиталы, символическая борьба. Методология анализа политического поведения в школе П. Бурдьё, Конструктивизм в этнологии, теории международных отношений и др. Современная критика конструктивизма.

***Тема 7. Феноменолого-герменевтическая программа в политических исследованиях.***

Дихотомия «понимания-объяснения» у В. Дильтея. Критика неокантианства. Идея феномена. Синтез герменевтики и феноменологии у М. Хайдеггера и Ж. П. Сартра. Герменевтика в политических исследованиях. Прикладная герменевтика – стратегия диалога (глубинные интервью и т.д.), опросники, интерпретация высказываний и действий

***Тема 8. Неомарксизм в современных политических исследованиях.***

Неомарксизм Франкфуртской школы. Ю. Хабермас и его интерпретация концепции «жизненного мира» феноменологии. Проблема легитимации позднего капитализма в интерпретации Ю. Хабермаса. Проблема реальности в политическом исследовании. Идея коммуникативного действия и коммуникативной рациональности. Мир-системный анализ (И. Валлерстайн и др.). Постмарксизм (Э.Лакло, Ш. Муфф) и проблемы конструирования понятий в современной политической теории. С. Жижек о природе политической реальности и современных идеологиях.

***Тема 9. Основы информационно-аналитической работы***

Информация и данные. Поиск данных. Объектные и контекстные поисковые запросы. Устройство баз данных. Основные базы данных для политических исследований.

***Примеры заданий для текущего и промежуточного контроля успеваемости***

Небольшой по объему текст политической тематики предлагается проанализировать в рамках различных методологических подходов (классического структурализма К. Леви-Строса, идей мифа Р. Барта, дискурс-анализа Т. Ван Дейка, дискурс-анализа Н. Фэркло, экзистенциального подхода Ж.П. Сартра, онтологической герменевтики Х.Г. Гадамера, деконструктивистской феминистской критики). Сравниваются полученные результаты. На практике проявляются (и должны быть продуманы и представлены обучающимся) преимущества и ограничения каждого подхода.

***Методические указания к подготовке эссе и других письменных работ***

При подготовке эссе, других письменных работ аспиранты должны показать свои способности и умение, в рамках формируемых компетенций, самостоятельно использовать и при необходимости модифицировать существующие методы и методики различных методологических программ для решения задач своей профессиональной деятельности.

При этом предполагается, что аспирант умеет профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения. Выполнение письменной работы должно отвечать всем требованиям, которые предъявляются к научным трудам.

Работы могут быть использованы как фрагменты диссертационного исследования.

### ***Основная литература для докладов, презентаций и выполнения практических заданий к темам***

#### **Позитивизм в политических исследованиях**

1. Грановеттер М. Сила слабых связей//Экономическая социология, 2009. Т.10. № 4
2. Веселкин Е.А. Понятие социальной сети в британской социальной антропологии//Концепции зарубежной этнологии. М.: Наука, 1976 г. – С. 125-152
3. Демчук А.Л., Саскайнд Л., Шамликашвили Ц. Менеджмент трудных решений в XXI веке: Секреты построения консенсуса, или Как сделать так, чтобы довольны были все. место издания Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования, Москва, 2009, гл. 1
4. Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал, 1993, № 8. С. 115-128.
5. Инглхарт Р. Культурная эволюция: как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М.: Мысль, 2018
6. Канеман Д., Думай медленно, решай быстро. М., Аст-пресс, 2014
7. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий //Полис. 1995. № 5.
8. Липсет С. Политическая социология // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972. С.150-162.
9. Липсет, С. М. Некоторые социальные предпосылки демократии: Экономическое развитие и политическая легитимность. // Концепция модернизации в зарубежной социально-политической теории 1950–1960 гг.: Сб. переводов. М., 2012
10. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М., 1999.
11. Никифоров А. Л. Философия науки: история и методология М., Логос, 1998.
12. Политическая наука: новые направления. Вече, М., 1999, гл. 4-7, 33, 34, 35
13. Сморгунов Л.В., Шерстобитов А.С. **Политические сети**: Теория и методы анализа - М.: Издательство "Аспект Пресс", 2014
14. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза /Под ред. С.У. Ларсена. Пер. с англ. Е.А. Жуковой. М.: РОССПЭН, 2009.
15. Флек Л. Возникновение и развитие научного факта. Москва: Идея-Пресс, Дом интеллектуальной книги, 1999.

### **Институциональный подход**

1. Остром Э. Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности. — М.: Мысль, ИРИСЭН, 2011
2. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала. Гражданские традиции в современной Италии. М.: Ad marginem, 1996
3. Парето В. Трансформация демократии / пер. с итал. М. Юсима. М.: Издательский дом "Территория будущего", 2011
4. Политическая наука: новые направления. Вече, М., 1999, гл. 4-7, 33, 34, 35
5. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
6. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / Под ред. С.У. Ларсена. Пер. с англ. Е.А. Жуковой. М.: РОССПЭН, 2009.
7. Фон Нейман Дж., Моргенштерн О. Теория игр и экономическое поведение (пер. с англ.). М, 1970; <http://institutiones.com/download/books/806-teoriya-igr-economicheskoe-povedenie.html>
8. Эрроу К. Восприятие риска в психологии и экономической науке//THESIS, 1994, № 5, стр. 81-90, [http://ecsocman.hse.ru/data/969/120/1217/5\\_1\\_3arrow.pdf](http://ecsocman.hse.ru/data/969/120/1217/5_1_3arrow.pdf)
9. Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности М., 1963.

### **Когнитивные исследования в политической текстологии**

1. Баранов А.Н., Караулов Ю.Н. Словарь русских политических метафор. М., 1994.
2. Ван Дейк Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. М, Книжный дом "ЛИБРОКОМ", URSS, 2013 г.
3. Величковский Б.В. Когнитивная наука : Основы психологии познания : в 2 т., М., 2006
4. Гофман И. Анализ фреймов. М., 2005
5. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб.: ПИТЕР, 2018
6. Йоргенсен, Марианне В., Филлипс, Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / пер. с англ. — 2-е изд., испр. — Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. — 352 с.
7. Канеман Д. Думай медленно, решай быстро М., Аст-пресс, 2014
8. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предубеждения. Харьков, 2005
9. Ключарев В. А., Шмидт А., Шестакова А. Н., Нейроэкономика: Нейробиология Принятия Решений// Экспериментальная психология, 2011, том 4, № 2, стр. 14-35;
10. Кобозева И.М. Семантические проблемы анализа политической метафоры. // Вестник МГУ. Серия 9: Филология, 2001, № 6.
11. Лакофф Дж. Женщины, огонь и опасные вещи: Что категории языка говорят нам о мышлении. М.: Языки славянской культуры, 2004
12. Пинкер С. Язык как инстинкт. М., 2004 или 2009
13. Солсо Р. Когнитивная психология. М. 1996
14. Хаузер В. Мораль и разум. Как природа создала наше универсальное чувство добра и зла М., 2009
15. Шенк Р. Обработка концептуальной информации. М., 1980

16. Шенк Р. Семантика и прагматика// Новое в зарубежной лингвистике, вып. 24. М.,1989

### **Структурализм, постструктурализм, постмодернизм**

#### **Постмодернистский поворот в историографии (мета-и-микроистория, критика патриархатного письма и т.д.)**

1. Барт Р. Мифологии / пер., вступ. ст. и коммент. С. Н. Зенкина. — М.: Изд-во им. Сабашниковых, 1996.
2. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV—XVIII вв. / Пер. с фр. Л. Е. Куббеля; вступ. ст. и ред. Ю. Н. Афанасьева. 2-е изд. М.: Весь мир, 2006. ISBN 5-7777-0358-5
3. Ван Дейк Т. Дискурс и власть: Репрезентация доминирования в языке и коммуникации. —М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", URSS, 2013 г.
4. Гинзбург К. Сыр и черви. Картина мира одного мельника, жившего в XVI в. — М.: РОССПЭН, 2000.
5. Де Ман Пол. Слепота и прозрение. СПб, 2002
6. Делез Ж. Общество контроля//Z, 2000, № 1
7. Деррида Ж. «(СЛ)УХОБИОГРАФИЯ», СПб.: Академический проект, 2002.
8. Джеймисон Ф. Постмодернизм как культурная логика позднего капитализма. М., 2018
9. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. СПб., 1998.
10. Йоргенсен, Марианне В., Филлипс, Луиза Дж. Дискурс-анализ. Теория и метод / пер. с англ. — 2-е изд., испр. — Х.: Изд-во «Гуманитарный центр», 2008. — 352 с
11. Леви-Строс К. Структурная антропология М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.
12. Лотман Ю. Анализ поэтического текста. М., 1972
13. Смит Д.Е. Социологическая теория: методы патриархатного письма / Д.Е. Смит // Хрестоматия феминистских текстов. Переводы. — СПб., 2000. — С. 29–63
14. Уайт Х. Метаистория. Историческое воображение в XIX веке. Екатеринбург, 2002
15. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970—1984: В 3 ч.: Пер. с фр. С. Ч. Офертаса под общ. ред. В. П. Визгина, Б. М. Скуратова. — М.: Праксис, 2002
16. Фуко М. Надзирать и наказывать Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. — М.: Ad Marginem, 1999.
17. Фуко М. Порядок дискурса в сб.: *Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности.* М., 1996. С. 47—96
18. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1978—1979 уч. году / Пер. с фр. А. В. Дьяков.- СПб.: Наука, 2010
19. Эко У. Отсутствующая структура. СПб.,1998

### **Конструктивистский анализ текста**

1. Бурдьё А. Практический смысл / Пер. с фр.; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. — М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-all.htm> архивный файл
2. Бурдьё П. О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т. В. Анисимова и Ю. В. Марковой, отв.ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Прагматика культуры, 2002.
3. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. СПб., 1998
- 4..... Лаклау Э. О популизме//Вестник Московского Университета. Серия 12. Политические науки, 2009, № 3. — С. 54-68
5. Бурдьё А. Практический смысл / Пер. с фр.; общ. ред. и послесл. Н. А. Шматко. — М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001. <http://yanko.lib.ru/books/cultur/bourdieu-all.htm> архивный файл
6. Бурдьё П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля / Пер. с фр. // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии. — М.: Институт экспериментальной социологии]; СПб.: Алетейя, 1999. — С. 125—166.
7. Бурдьё П. О телевидении и журналистике / Пер. с фр. Т. В. Анисимова и Ю. В. Марковой, отв.ред. и предисл. Н. А. Шматко. — М.: Прагматика культуры, 2002.
8. Бурдьё П. Различие. Социальная критика суждения. Спб, 2004
9. Болтански Л., Тевено Л. Критика и обоснование справедливости: Очерки социологии градов. — М.: Новое литературное обозрение, 2013. — 576 с.

#### **Герменевтический и феноменолого-герменевтический подход**

1. Беньямин В. Произведение искусства в эпоху его технической воспроизводимости. М., 1996.
2. Гадамер Х. Г. Истина и метод. М., 1988
3. Гадамер Х.Г. «Я - человек диалога»// Вестник МГУ, серия 7 «Философия», 1998, № 5.
4. Гадамер Х.Г. Актуальность прекрасного. М., 1991
5. Изер В. Акты вымысла, или что фиктивно в фикциональном тексте// Немецкое философское литературоведение наших дней. СПб, 2001
6. Камю А. Бунтующий человек. М..1990
7. Рикер П. Время и рассказ. Том 2. Конфигурации в вымышленном рассказе. М.; СПб.: ЦГНИИ ИНИОН РАН: Культурная инициатива: Университетская книга, 2000.
8. Рикёр, П. Конфликт интерпретаций. Очерки о герменевтике. М.: Канон-Пресс-Ц: Кучково поле, 1995. - (Переизд. в 2002)
9. Сартр Ж.П. Что такое литература? СПб., 2000
10. Словарь основных исторических понятий: Избранные статьи. В 2-х тт. Пер. с нем. К. Левинсон; сост. Ю. Зарецкий, К. Левинсон, И. Ширле; Науч. ред. пер. Ю. Арнаутова. 2014. М.: Новое литературное обозрение. Т. 1. 736 с.; Т. 2. 756 с. (Серия STUDIA EUROPAEA)
11. Хайдеггер М. Бытие и время. М.,1997.

12. Хайдеггер М. Время и бытие, М, 1993.
13. Яусс Х.Р. История литературы как провокация литературоведения// Новое литературное обозрение, 1995, № 2

### **Марксистский анализ текста**

1. Агамбен Дж. Homo sacer. Суверенная власть и голая жизнь. — М.: «Европа», 2011. — 256 с.
2. Адорно Т. Хоркхаймер М. Диалектика Просвещения М., Спб., 1997.
3. Альтюссер Л. Идеология и идеологические аппараты государства (заметки для исследования) // Неприкосновенный запас — 2011. — № 3 (77)
4. Валлерстайн И. Анализ мировых систем и ситуация в современном мире / Пер с англ. П. М. Кудюкина под общей ред. Б. Ю. Кагарлицкого. СПб.: Университетская книга, 2001.
5. Валлерстайн И. Миро-системный анализ // Время мира. Альманах современных исследований по теоретической истории, макросоциологии, геополитике, анализу мировых систем и цивилизаций / Под ред. Н. С. Розова. Новосибирск, 1998. — Выпуск 1. — С. 105—123.
6. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. СПб., 1998.
7. Негри А., Хардт М. Империя (фрагменты)//Отечественные записки, 2003, № 6
8. Пребиш Р. Периферийный капитализм: есть ли ему альтернатива? Сокращенный перевод с испанского. Москва, ИЛА РАН, 1992
9. Фильм «Киногид извращенца по современным идеологиям» С. Жижека
10. Фромм Э. Бегство от свободы. М., АСТ, 2009
11. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001.
12. Хабермас Ю. Постнациональная констелляция и будущее демократии//Логос, 2003, № 4-5
13. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. — М.: Практика, 2010
14. Хабермас Ю. Структурное изменение публичной сферы. Исследование относительно категории буржуазного общества. С предисловием к переизданию 1990 г. / Пер. с нем. В.В. Иванова. — М.: Весь мир, 2016 — 344 с.
15. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М.: Весь мир, 2003.

### **Основы информационно-аналитической работы**

1. Антонов А.В., Мешков В.С. Современные проблемы поисковых систем и некоторые пути их преодоления. <http://www.galaktika-zoom.ru/publications/p01/index.shtml>
2. Ландэ Д. В., Снарский А. А., Безсуднов И. В. Интернетика. Навигация в сложных сетях. Модели и алгоритмы. Изд-во: Либроком, 2009

3. Плэтт В. Стратегическая разведка. Основные принципы. Форум, Инфра-М, 1997
4. Сухотерин Л., Юдинцев И. Информационная работа в государственном аппарате. М., Европа, 2007
5. Шенк. Р. Обработка концептуальной информации. М., 1980

### *Интернет-ресурсы*

1. Сервер органов государственной власти России / <http://www.gov.ru/>
2. Президент России / <http://президент.рф/>
3. Портал Российской ассоциации политической науки - РАПН / <http://rapn.ru>
4. Научный портал факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова / <http://schola.su/>
5. Философский портал Philosophy.ru, раздел «Социальная и политическая философия» / <http://www.philosophy.ru/lib/soc/>
6. Электронная библиотека учебной и научной литературы Русского гуманитарного Интернет-Университета / <http://www.i-u.ru/biblio/>
7. Портал социально-гуманитарное и политологическое образование РУДН, раздел «Политические науки» / <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/258>
8. Сайт журнала Полис / <http://www.politstudies.ru/vm/vm3/3-5.htm>
9. Сетевой портал журнала «Полис» / [http://www.polisportal.ru/index.php?page\\_id=56](http://www.polisportal.ru/index.php?page_id=56)
10. Сайт журнала ПОЛИТЭКС / <http://www.politex.info/>
11. Аналитический центр Юрия Левады / <http://www.levada.ru/>
12. Всероссийский центр изучения общественного мнения / <http://wciom.ru/>
13. Федеральная служба государственной статистики / <http://www.gks.ru>
14. Фонд «Общественное мнение» / <http://fom.ru/>
15. База данных ФОМ / <http://bd.fom.ru/>
16. Электронная библиотека ГУМЕР – гуманитарные науки / <http://www.gumer.info/>
17. Электронная библиотека Ихтика / [http://ihtik.lib.ru/lib\\_ru\\_sociology\\_21sept2007.html](http://ihtik.lib.ru/lib_ru_sociology_21sept2007.html)
18. Электронная библиотека Михаила Грачева / <http://grachev62.narod.ru/catalog.htm>
19. Интернет-проект «Философская антропология» / <http://anthropology.ru/ru/texts/index.html>
20. Библиотека Института философии РАН / <http://www.philosophy.ru/>
21. Social Sciences Research Network / <http://www.ssrn.com>
22. База данных Международной ассоциации политической науки - IPSA Portal / <http://ipsaportal.unina.it/>

### 11.2. Описание материально-технической базы.

1) библиотечные ресурсы, позволяющие использовать источники и политологическую литературу по всем темам курса, а также каталоги изданий, периодических публикаций по современным проблемам политической науки. Журналы политологического и социально-политического профиля (Полис: политические исследования, Вестник Московского университета, Общественные науки и современность, Социс, Pro et contra, Полития, ПОЛИТЭКС: политическая экспертиза, Государство и право, Космополис и др.);

2) информационные ресурсы – базы данных по отечественным и зарубежным публикациям, позволяющие производить поиск и использовать полнотекстовые версии публикаций по политической науке (включая ресурсы университетских информационных систем);

3) аппаратные средства для проведения практических занятий: мультимедиа ресурсы и презентационные ресурсы. Для освоения дисциплины необходима мультимедийная аудитория с наличием проектора, интерактивной доски, звукового оборудования и колонок, компьютера, доступа в интернет.

12. Язык преподавания: русский

13. Преподаватель (преподаватели): кандидат философских наук, доцент Артамонова Ю.Д.

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине  
«Методология и методика научного исследования»  
на основе карт компетенций выпускников**

Результат обучения по дисциплине	Критерии и шкала оценивания результата обучения по дисциплине		Формы контроля, процедуры оценивания
	<i>Не зачтено</i>	<i>Зачтено</i>	
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<p>Поверхностно знаком с основными методологическими программами в области политических исследований.</p> <p>Не умеет анализировать основные методологические подходы в области политической науки, понимать связь методологической программы и конкретных методов политического исследования</p> <p>Не владеет рядом конкретных методов в рамках каждой из методологических программ, понимать их возможности и ограничения</p>	<p>Знает основные методологические программы в области политических исследований</p> <p>Умеет анализировать основные методологические подходы в области политической науки, понимать связь методологической программы и конкретных методов политического исследования</p> <p>Владеет рядом конкретных методов в рамках каждой из методологических программ, понимать их возможности и ограничения</p>	<p>– подготовка обзоров специальной литературы, в т.ч. анализ отдельных текстов в рамках определенной методологической программы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>- коллоквиум,</p> <p>– подготовка эссе, реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3)	<p>Поверхностно знаком с научными стандартами и подходами, принятыми в российских и международных научных центрах, работающих в русле выбранной проблематики и методологической школы (школ)</p>	<p>Знает научные стандарты и подходы, принятые в российских и международных научных центрах, работающих в русле выбранной проблематики и методологической школы (школ)</p> <p><i>Следует</i> нормам, принятым в научном общении при работе в российских и</p>	<p>– подготовка эссе, реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>

		международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач	
Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития <b>(УК-5)</b>	Не умеет определять цели личностного и профессионального развития и выбирать эффективные способы их достижения	Умеет определять цели личностного и профессионального развития и выбирать эффективные способы их достижения	<ul style="list-style-type: none"> <li>– подготовка обзоров специальной литературы, в т.ч. анализ отдельных текстов в рамках определенной методологической программы;</li> <li>– индивидуальное собеседование,</li> <li>– подготовка эссе, реферата и др. научных работ</li> </ul>
Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий <b>(ОПК-1)</b>	<p>Не знаком с основными методологическими программами в области политической науки и рядом связанных с каждой программой методов</p> <p>Не умеет оценивать уместность применения определенной методологической программы в области политической науки и ряд связанных с каждой программой методов</p> <p>Не владеет навыками использования ряда методов политической науки</p>	<p>Знает основные методологические программы в области политической науки и ряд связанных с каждой программой методов</p> <p>Умеет оценивать уместность применения определенной методологической программы в области политической науки и ряд связанных с каждой программой методов</p> <p>Владеет навыками использования ряда методов политической науки</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– решение кейсов и их разработка;</li> <li>– устный опрос;</li> <li>– подготовка обзоров специальной литературы;</li> <li>– индивидуальное собеседование,</li> <li>– подготовка Эссе, реферата и др. научных работ;</li> <li>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</li> </ul>
Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования <b>(ОПК-2)</b>	<p>Поверхностно знаком с содержанием учебной дисциплины «Методология политического исследования»</p> <p>Не умеет разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение различных</p>	<p>Знает содержание учебной дисциплины «Методология политического исследования»</p> <p>Умеет разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение различных методологических</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– ведение занятия, дискуссии;</li> <li>- разработка плана дискуссии, кейсов и т.д.;</li> <li>– устный опрос;</li> <li>– подготовка обзоров специальной литературы;</li> </ul>

	<p>методологических подходов в политической науке</p> <p>Плохо владеет навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение различных методологических программ и предлагаемых в их рамках методов и методик</p>	<p>подходов в политической науке</p> <p>Владеет навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение различных методологических программ и предлагаемых в их рамках методов и методик</p>	<p>– подготовка эссе, реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
<p>Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания <b>(ПК-1)</b></p>	<p>Не знает различные алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем политической науки</p> <p>Не умеет использовать различные методы и методики решения задач исследовательского характера</p>	<p>Знает различные алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем политической науки</p> <p>Умеет использовать различные методы и методики решения задач исследовательского характера</p>	<p>– решение кейсов и их разработка;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.;</p> <p>-индивидуальные собеседования</p>
<p>Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере <b>(ПК-2)</b></p>	<p>Не знает основания и ограничения различных методологических программ и связанных с ней методов и методик</p> <p>Не умеет творчески применять имеющиеся методы и методики, а также модифицировать методики, методы для формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области политической науки</p> <p>Не владеет навыками формирования инновационных подходов, концепций в области политической науки</p>	<p>Знает основания и ограничения различных методологических программ и связанных с ней методов и методик</p> <p>Умеет творчески применять имеющиеся методы и методики, а также модифицировать методики, методы для формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области политической науки</p> <p>Владеет навыками формирования инновационных подходов, концепций в области политической науки</p>	<p>– решение кейсов и их разработка;</p> <p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>

## ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения семинарских занятий.

1. Организация семинаров «с докладом», которая предполагает индивидуальные выступления аспирантов и последующие ответы на вопросы аудитории. Услышанное обсуждается всеми присутствующими. Преподаватель организует обсуждение и комментирует его результаты. Допускается подготовка контр-доклада, в котором звучит аргументированная критика отдельных положений или всего выступления основного докладчика.

2. Проведение семинаров-дискуссий по принципу «круглого стола» – форма семинарских занятий, максимально приближенная к научному семинару, когда группа заинтересованных и хорошо подготовленных аспирантов совместно и всесторонне обсуждает поставленную проблему.

3. Организация и проведение дискуссии по конкретной теме одним из аспирантов группы, который выступает в качестве модератора. Аспирант заранее назначается преподавателем, выполняет заданный объем подготовительной работы для проведения дискуссии, делает короткое сообщение по теме для введения присутствующих в проблемное поле обсуждаемой темы, затем организует под контролем преподавателя дискуссию по актуальной проблеме современной политологии, задает вопросы аудитории, группа участвует в дискуссии по данной теме.

4. Проведение коллоквиумов - форма учебных занятий, имеющая целью выяснение и повышение знаний аспирантов. На коллоквиуме обсуждаются отдельные части, разделы, темы курса; те вопросы изучаемого курса, которые не включены в тематику семинарских занятий и вынесены для самостоятельного изучения. На коллоквиуме аспирант может выступить с самостоятельно подготовленным докладом, проектом или иной работой с целью последующего обсуждения данной темы с группой.

5. Разбор политических теорий и методов производится на конкретных исторических и актуальных примерах; производится сравнение результатов, полученных в рамках различных методик.

6. Возможно проведение практических занятий с приглашением отечественных и иностранных специалистов-практиков или профессоров университетов.

Активные семинарские занятия используются в сочетании с внеаудиторной работой аспирантов с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. Используется написание рефератов, эссе по прочитанным источникам, самостоятельная подготовка к рубежному контролю получаемых знаний. В учебном процессе используются инновационные обучающие технологии: деловые и ролевые игры, осуществляются небольшие научные проекты с привлечением современных интерактивных и мультимедийных технологий.

Результаты исследований могут быть представлены на научных конференциях и в публикациях в научных журналах, электронных изданиях. Для демонстрации учебно-методического материала в ходе аудиторных занятий используются компьютеры и проекторы, производится показ фрагментов фильмов и интервью.

## **Критерии оценки**

Порядок аттестации аспиранта по дисциплине предусматривает:

- написание эссе и коллоквиум в рамках промежуточной аттестации;
- сравнительный анализ результатов исследования одного и того же текста в рамках различных методологических программ для выявления преимуществ и ограничений каждой из них в рамках итогового собеседования (работы делаются в течение семестра).

При анализе результатов исследования аспиранта преподаватель руководствуется следующими критериями:

### *«Зачтено»*

Выводы исследования излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Демонстрируются глубокие знания базовых научных подходов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

«Зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из практики.

### *«Не зачтено»*

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности различных методологических подходов и не умеет применять их в своих исследованиях.

«Не зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в анализе;
- демонстрируют незнание теории и практики.