

ВЕСТНИК
МОСКОВСКОГО
УНИВЕРСИТЕТА

MOSCOW
UNIVERSITY
BULLETIN

Moscow State University Bulletin

SCHOLARLY JOURNAL

Published since November of 1946

Series 12

POLITICAL SCIENCE

N 3 • 2019

MAY — JUNE

There are six issues a year

Вестник Московского университета

НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ

Основан в ноябре 1946 г.

Серия 12

ПОЛИТИЧЕСКИЕ НАУКИ

№ 3 • 2019

МАЙ – ИЮНЬ

Выходит один раз в два месяца

FOUNDER:

Lomonosov Moscow State University

ADVISORY BOARD:

Klaus von Beyme (University of Heidelberg, Germany), **Heinrich Best** (Friedrich Schiller University Jena, Germany), **Immanuel Wallerstein** (Yale University, USA), **Jerzy J. Wiatr** (European School of Law and Administration, Poland), **Kim Dalchoong** (Sejong Institute, Korea), **Guan Guihai** (Peking University, China), **Christ'l De Landtsheer** (University of Antwerp, Belgium), **Piotr Dutkiewicz** (Carleton University, Canada), **Hans Köhler** (University of Innsbruck, Austria), **Kimitaka Matsuzato** (Hokkaido University, Japan), **Gennady Vasilyevich Osipov** (Russian Academy of Social Sciences, Russia), **Richard Sakwa** (University of Kent, United Kingdom), **Hans-Georg Heinrich** (University of Wien, Austria), **Bogdan Szlachta** (Jagiellonian University, Poland)

EDITOR IN CHIEF:

Andrey Yuryevich Shutov (Lomonosov Moscow State University, Russia)

FIRST DEPUTY EDITOR:

Pavel Afanasyevich Tsygankov (Lomonosov Moscow State University, Russia)

DEPUTY EDITOR:

Zoya Nikolaevna Osadchenko (Lomonosov Moscow State University, Russia)

EXECUTIVE SECRETARY:

Andrey Vladimirovich Topychkanov (Lomonosov Moscow State University, Russia)

EDITORIAL BOARD:

Kirill Mikhailovich Anderson (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Abdusalam Abdulkerimovich Huseynov** (Institute of Philosophy, Russian Academy of Sciences, Russia), **Tatiana Vasilyevna Evgenyeva** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Stanislav Germanovich Ereemeev** (Saint-Petersburg State University, Russia), **Valery Ivanovich Kovalenko** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Igor Ivanovich Kuznetsov** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Andrey Viktorovich Manoylo** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Vladimir Vasilyevich Mironov** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Nail Midkhatovich Mukharyamov** (Kazan State Energy University, Russia), **Andrey Evgenyevich Petrov** (Analytical Directorate, Apparatus of State Duma, Russia), **Yuri Sergeyevich Pivovarov** (Institute of Scientific Information on Social Sciences, Russian Academy of Sciences, Russia), **Aleksandr Ivanovich Solovyev** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Elena Borisovna Shestopal** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Aleksandr Andreyevich Shirinyants** (Lomonosov Moscow State University, Russia), **Vladimir Ivanovich Yakunin** (Dialogue of Civilizations Research Institute, Russia)

УЧРЕДИТЕЛЬ:

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Клаус фон Байме (Гейдельбергский университет, Германия), **Хайнрих Бест** (Йенский университет имени Ф. Шиллера, Германия), **Иммануил Валлерстайн** (Йельский университет, США), **Ежи Вятр** (Европейская высшая школа права и администрации, Польша), **Ким Далчунг** (Институт Сечжон, Республика Корея), **Гуань Гуйхай** (Пекинский университет, КНР), **Кристл Де Ланшир** (Университет Антверпена, Бельгия), **Петр Дуткевич** (Карлтонский университет, Канада), **Ганс Кехлер** (Инсбрукский университет, Австрия), **Кимитака Мацузатто** (Университет Хоккайдо, Япония), **Геннадий Васильевич Осипов** (Российская академия социальных наук, Россия), **Ричард Саква** (Кентский университет, Великобритания), **Ханс-Георг Хайнрих** (Венский университет, Австрия), **Богдан Шляхта** (Ягеллонский университет, Польша)

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

Андрей Юрьевич Шутов (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия)

ПЕРВЫЙ ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Павел Афанасьевич Цыганков (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия)

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГЛАВНОГО РЕДАКТОРА:

Зоя Николаевна Осадченко (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия)

ОТВЕТСТВЕННЫЙ СЕКРЕТАРЬ:

Андрей Владимирович Топычканов (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Кирилл Михайлович Андерсон (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Абдусалам Абдулкеримович Гусейнов** (Институт философии РАН, Россия), **Татьяна Васильевна Евгеньева** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Станислав Германович Еремеев** (Санкт-Петербургский государственный университет, Россия), **Валерий Иванович Коваленко** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Игорь Иванович Кузнецов** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Андрей Викторович Манойло** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Владимир Васильевич Миронов** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Наиль Мидхатович Мухарьямов** (Казанский государственный энергетический университет, Россия), **Андрей Евгеньевич Петров** (Аналитическое управление аппарата Государственной Думы, Россия), **Юрий Сергеевич Пивоваров** (ИНИОН РАН, Россия), **Александр Иванович Соловьев** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Елена Борисовна Шестопал** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Александр Андреевич Ширинянец** (МГУ имени М.В. Ломоносова, Россия), **Владимир Иванович Якунин** (Исследовательский институт «Диалог цивилизаций», Россия)

СОДЕРЖАНИЕ

<i>Палитай И.С.</i> Молодое поколение политиков в современной России: политико-психологический подход к исследованию	7
<i>Мельникова Н.М.</i> Патриотизм и национализм глазами японской молодежи	23
<i>Ракитянский Н.М., Юданов Н.А.</i> Опыт рассмотрения референций политической ментализации британских элит. Политико-психологическое эссе. Часть 1	37
<i>Горбачев М.В.</i> Концептуализация трансконтинентальных политических проектов: методологические проблемы и эвристические возможности	55
<i>Вавилов А.Н.</i> Политические процессы на постсоветском пространстве в контексте конфликта внешнеполитических стратегий России и США	68
<i>Деев И.А.</i> Американо-европейские отношения в сфере оборонной политики при президенте Дональде Трампе	81
<i>Черкашин К.В.</i> Детерминанты электоральной географии крупных городов (на примере довоенных голосований в Донецке 1991–2012 гг.)	94
<i>Юрьев А.И.</i> О монографии академика А.Г. Аганбегяна «О приоритетах социальной политики»: (размышления политического психолога) ...	113

CONTENTS

<i>Palitay I.S.</i> The Younger Generation of Politicians in Modern Russia: A Political-Psychological Approach to Research	7
<i>Melnikova N.M.</i> Patriotism and Nationalism in the Perception of Japanese Youth	23
<i>Rakityansky N.M., Yudanov N.A.</i> Reflections on the Political Mentalization of British Elites: A Political and Psychological Essay (Part 1).	37
<i>Gorbachev M.V.</i> Conceptualization of Transcontinental Political Projects: Methodological Problems and Heuristic Opportunities.	55
<i>Vavilov A.N.</i> Political Processes in the Post-Soviet Space in the Context of the Conflict of the Foreign Policy Doctrines of Russia and the United States ..	68
<i>Deev I.A.</i> U.S.-European Relations in Defense Policy under President Donald Trump	81
<i>Cherkashyn K.V.</i> Determinants of Electoral Geography in Large Cities: The Case of Pre-War Voting (1991–2012) in Donetsk	94
<i>Yuriev A.I.</i> Academician A. G. Aganbegyan's <i>On The Priorities Of Social Policy: Reflections of a Political Psychologist</i>	113

Иван Сергеевич Палитай,

кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и психологии политики факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова (Ленинские горы, д. 1, 119991 Москва, Россия), e-mail: 8321532@gmail.com

МОЛОДОЕ ПОКОЛЕНИЕ ПОЛИТИКОВ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ: ПОЛИТИКО- ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ¹

С появлением достаточно большого количества молодых политиков стало возможно всестороннее изучение этого поколения, что ранее не предпринималось в отечественной исследовательской практике. Предлагаемый автором политико-психологический подход учитывает субъект-объектный характер молодежи в политике и основан на совмещении политико-институциональных и психологических принципов исследования. Подход заключается в изучении молодых политических лидеров и как отдельных индивидов, и как поколенческой общности при совмещении обобщенного анализа с индивидуальными кейс-стадис. Первый из указанных методов дает возможность получить социально-демографический профиль молодой политической элиты, выявляющий гендерные соотношения, преобладающие уровни и направленности образования, их соответствие занимаемым позициям, а также механизмы и способы вхождения молодых людей в мир политики. Метод изучения отдельных случаев предполагает изучение молодых политиков с позиции анализа их личностных характеристик, среди которых автором выделяются Я-концепция, мотивация, стиль межличностных отношений и стиль политического поведения. Изучение отдельных представителей молодой элиты с этой позиции позволяет получить представление о способах реализации властных полномочий, а также оценить прогностический потенциал молодой элиты. Предлагаемый подход исследования молодого поколения политиков может способствовать процессу оптимизации кадровой политики и формированию эффективной системы рекрутирования молодых лидеров.

Ключевые слова: молодое поколение, молодые политики, политические лидеры, политико-психологический подход, модель исследования, политическая элита, политическая психология.

¹ Статья подготовлена в рамках исследовательского проекта, получившего финансовую поддержку РФФИ и АНО ЭИСИ (проект № 19-011-31432 «Молодое поколение российских политических лидеров: политико-психологический анализ»).

Ivan Sergeevich Palitay,

Kandidat of Sociological Sciences, Associate Professor, Political Sociology and Psychology Program, Political Science Department, Lomonosov Moscow State University (Leninskie Gory 1, 119991 Moscow, Russia), e-mail: 8321532@gmail.com

THE YOUNGER GENERATION OF POLITICIANS IN MODERN RUSSIA: A POLITICAL-PSYCHOLOGICAL APPROACH TO RESEARCH

With the advent of a sufficiently large number of young politicians, a comprehensive study of this generation not previously undertaken in our research has become possible. The political-psychological approach proposed by the author takes into account the subject-object character of youth in politics and is based on a combination of political, institutional and psychological principles of research. The approach is to study young political leaders both as separate individuals and as a generational community, combining generalized analysis with individual case studies. The first of these methods makes it possible to obtain a socio-demographic profile of the young political elite, revealing gender relations, prevailing levels and directions of education, their compliance with the positions held, as well as mechanisms and ways of entering the world of politics among young people. The method of studying individual cases involves the study of young politicians from the standpoint of analyzing their personal characteristics, among which the author highlights the self-concept, motivation, style of interpersonal relations and style of political behavior. The study of individual representatives of the young elite from this position allows us to get an idea about this generation's ways of exercising power as well as to assess the prognostic potential of the young elite. The proposed approach to the study of the younger generation of politicians can contribute to the process of optimization of personnel policy and the formation of an effective system of recruiting young leaders.

Keywords: *young generation, young politicians, political leaders, political and psychological approach, research model, political elite, political psychology.*

На протяжении первого десятилетия существования Российской Федерации единой кадровой политики, представляющей из себя стратегию формирования, развития и рационального использования кадров государственного аппарата, по большому счету, не было. Однако именно на этот период времени приходится массовое обновление органов власти: 58,5 % состава на федеральном уровне, 30,8 % — на региональном². При этом ряд исследователей считает,

² Слатинов В.Б. Кадровый состав государственных гражданских служащих в постсоветской России: факторы, условия и особенности трансформации // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 4. С. 122.

что ротация проводилась «бессистемно, неоправданно быстрыми темпами, без учета возможных отрицательных последствий»³. Вместе с тем, в течение первой половины 1990-х гг. наблюдалось старение чиновничества.

Ситуация в данной области начала меняться лишь после кризиса 1998 г., когда государственная служба стала терять свою непривлекательность в глазах людей, находящихся в стадии трудовой зрелости. Все это привело к тому, что возрастной состав стабилизировался, а средний возраст государственных чиновников снизился. Так, в 2011 г. 27 % государственных гражданских служащих были моложе 30 лет, а в возрасте 30–49 лет было порядка 52 % от всего кадрового состава⁴. Однако, несмотря омоложение чиновничьего аппарата, средний возраст российских политиков на тот период времени, согласно данным агентства Reuters⁵, составлял 52,6 года, в 2017 г. вырос до 55,5 лет и продолжил расти.

В настоящее время предпринимаются многочисленные попытки по омоложению кадрового состава различных органов власти. Сегодня молодежь представляет особый интерес для кадрового обеспечения органов управления. Обозначенный В.В. Путиным лозунг «Молодежь в политику!» нашел воплощение в том, что на политической арене нашего государства появилась целая плеяда молодых политиков разного уровня на фоне постепенного становления института молодежных политических элит, что требует всестороннего изучения данного феномена.

Молодое поколение как объект и субъект политических процессов

Отрицательная демографическая динамика, которая наблюдается в России в последнее время, ведет к старению населения страны. На этот факт накладывается то обстоятельство, что современное ускорение и усложнение управленческих процессов требует от людей гибкого мышления и способности оперативно включаться в любой процесс. Все это является причиной усиления роли молодежи в протекающих социально-экономических и политических процессах, поскольку именно она является «важным актором преобразований:

³ Государственная кадровая политика: концептуальные основы, приоритеты, технологии реализации / Под ред. С. Пирогова. М.: РАГС, 1996. С. 45.

⁴ Слатинов В.Б. Указ. соч. С. 123.

⁵ Osborn A. Putin Plan to Rejuvenate Russian Politics Makes Slow Progress // Reuters. 2017. November 20. URL: <https://www.reuters.com/article/us-russia-election-putin-analysis/putin-plan-to-rejuvenate-russian-politics-makes-slow-progress-idUSKBN1DK14E>

от ценностных, культурных, до глобальных экономических и политических процессов»⁶.

Молодежь, под которой социологи понимают социально-демографическую группу людей определенных возрастных характеристик, в нашей стране составляет примерно треть населения: по данным Росстата общее население России составляет 146,8 млн человек, из них в возрастной категории 15–29 лет — 25,3 млн человек (17,2 %), в категории 15–34 года — 38,04 млн человек (26 %) ⁷. Отметим, однако, что единого понимания категории «молодежь», равно как и ее возрастной характеристики, на сегодняшний день нет. Связано это с тем, что границы возраста зависят от уровня социально-экономического развития и благосостояния общества, уровня культуры и условия жизни людей.

Именно поэтому в контексте исследуемой проблематики мы будем говорить не о молодежи, а о молодом поколении. При изучении этого поколения мы опираемся на положение о значении особенностей социализационного контекста, сформулированное К. Мангеймом⁸. Условия социализации не только формируют систему ценностей, отделяющую одно поколение от другого⁹, но и влияют и на отношение к политике, и на участие в ней¹⁰. Такой подход позволяет нам говорить о разделении политических поколений на основе формативного периода (этапа социализации, на который приходится определенные события в истории страны) и понимать под ними «общность людей определенного возраста, имеющих сходные представления о политике и власти, сформированные в процессе первичной политической социализации под влиянием историко-политического и социокультурного контекста его протекания»¹¹. Отталкиваясь от описанных подходов, мы ограничиваем молодое поколение людьми в возрасте 18–40 лет.

⁶ *Мясоедова В.А.* Формирование института молодежных политических элит в контексте политических преобразований в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. № 4. С. 20.

⁷ Распределение населения по возрастным группам // Федеральная служба государственной статистики. 2019. 30 августа. URL: [https://www.gks.ru/storage/mediabank/demo14\(1\).xls](https://www.gks.ru/storage/mediabank/demo14(1).xls)

⁸ *Мангейм К.* Очерки социологии знания: Проблема поколений — состязательность — экономические амбиции. М.: ИНИОН РАН, 2000.

⁹ *Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис: Политические исследования. 1997. № 4. С. 6–32.

¹⁰ *Roberts K.* Youth, Political Socialisation and Political Generations // Handbuch Kindheits- und Jugendsoziologie / Hg. A. Lange, H. Reiter, S. Schutter, C. Steiner. Wiesbaden: SpringerVS, 2018. P. 773–784.

¹¹ *Селезнева А.В.* Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 24.

Обозначенная выше роль условий социализации на формирование поколенческой целостности, а также политических предпочтений во многом является причиной того, что на сегодняшний день как в России, так и за рубежом ведется активная работа по вовлечению молодежи в политический процесс¹². Одной из первых попыток деятельности в данном направлении в нашей стране можно считать проект «Политзавод» (2006), который осуществила партия «Единая Россия» с целью привлечь молодежь в качестве депутатов в представительные органы власти. Результатом явилось то, что в составе Государственной Думы пятого созыва фракция этой партии насчитывала 34 депутата моложе 35 лет¹³. Следующим этапом можно назвать весь электоральный цикл 2011–2012 гг., в рамках которого партии проявляли интерес именно к молодому поколению людей как к очень крупному, но мало вовлеченному в политический процесс слою населения¹⁴.

В 2017 г. уже федеральные органы власти в лице Администрации Президента Российской Федерации запустили конкурс «Лидеры России», который был направлен на обновление управленческого корпуса и своей главной задачей ставил поиск перспективных менеджеров нового поколения. В результате данного проекта 45 его участников получили новые назначения, в том числе в Администрации

¹² См.: *Locle P. Pourquoi faire participer les jeunes? Expériences locales en Europe*. Paris: L'Harmattan, 2009; *Locle P. Politiques de jeunesse: Les défis majeurs de l'intégration*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2010; *L'Europe de la jeunesse: Enjeux et pratiques des politiques publiques* / Dir. P. Locle. Rennes: EHESP, 2017; *Henn M., Oldfield B., Hart J. Postmaterialism and Young People's Political Participation in a Time of Austerity* // *The British Journal of Sociology*. 2018. Vol. 69. No. 3. P. 712–737; *Sloam J., Henn M. Rejuvenating Politics: Young Political Participation in a Changing World* // *Sloam J., Henn M. Youthquake 2017: The Rise of Young Cosmopolitans in Britain*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018. P. 17–42; *Цюник Д.А. Праймериз в России — возможность вернуть интерес молодежи к участию в политическом процессе* // *PolitBook*. 2016. № 2. С. 95–106; *Зверев А.Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков* // *Полис: Политические исследования*. 2013. № 6. С. 37–45; *Каргаполова Ю.В. Праймериз как инструмент повышения уровня общественно-политической активности молодежи* // *Здоровье и образование в XXI веке*. 2016. Т. 18. № 8. С. 128–131; *Шарапов А.В. Формы омоложения политической и государственной элиты РФ в 2000-е гг.* // *Society and Security Insights*. 2019. № 1. С. 113–122; *Попова С.Ю., Пронина Е.В. Реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: подготовка кадров* // *Образование личности: (Научно-методический журнал)*. 2017. № 3. С. 34–41.

¹³ Андрей Турчак: Между друзьями не должно быть недомолвок // *Молодая гвардия*. 2008. 20 октября. URL: <http://www.molgvardia.ru/nextday/2008/10/16/2253>

¹⁴ *Шестопал Е.Б., Зверев А.Л., Пищева Т.Н. и др. Политико-психологические особенности электорального цикла 2011–2012 гг.: Материалы круглого стола* // *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*. 2012. № 1. С. 95–114.

Президента Российской Федерации, федеральных и региональных органах исполнительной власти и различных корпорациях¹⁵.

Помимо этого, можно констатировать, что последние 10 лет довольно активно ведется работа с лидерами молодежных политических организаций, неполитических движений и общественного мнения, поскольку именно они несут в себе потенциал будущей управленческой элиты.

Подобного рода попытки вовлечения молодежи во всевозможные политические практики, оказание влияния на нее со стороны СМИ и иных институтов социализации позволяет нам рассматривать ее в качестве объекта воздействия. Однако данная прослойка населения является в том числе и субъектом политических процессов, на которые она всегда пытается воздействовать тем или иным образом¹⁶.

Исследования образов власти и политических лидеров, проведенные кафедрой социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова показали, что примерно с 2010 г. резко возрос запрос на активизм со стороны молодежи¹⁷. Более того, в 2011 г. в первый ранг ценностей вошла ценность активизма либерального типа, что затем проявилось в протестных выступлениях 2011–2012 гг.¹⁸ Другая часть молодых людей при этом входит в большую политику. Стартовой площадкой для них зачастую являются молодежные формальные и неформальные движения, а затем представители молодого поколения продолжают свою деятельность политических партий, их молодежных отделений, различного рода организациях федерального и регионального уровня, полити-

¹⁵ «Лидеров России» устроили в Администрацию президента // Lenta.ru. 2018. 12 марта. URL: <https://lenta.ru/news/2018/03/12/lideru>

¹⁶ См., например: *Самсонова Т.Н.* О становлении политической субъектности российской молодежи в процессе политической социализации // *Общество: социология, психология, педагогика.* 2018. № 7. С. 18–24; *Котова К.А.* Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // *PolitBook.* 2012. № 2. С. 21–33; *Янкина М.А.* Некоторые проблемы политической активности молодого поколения в РФ // *Наука и Мир.* 2013. № 3. С. 179–181; *Балынин И.В.* К вопросу о политической культуре молодого поколения современной России // *Политика и общество.* 2015. № 5. С. 658–665; *Селезнева А.В.* Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения. М.: АГРАМАК-МЕДИА, 2014.

¹⁷ Подробнее см.: *Психология политического восприятия в современной России* / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: РОССПЭН, 2012.

¹⁸ *Шестопал Е.Б., Ракитянский Н.М., Смутькина Н.В., Палитай И.С. и др.* Политическое поведение: бессознательные механизмы и их рационализация: Круглый стол журнала «Полис» и кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова // *Полис: Политические исследования.* 2013. № 6. С. 46–63.

ческих движениях, молодежных парламентах и правительствах¹⁹. По мнению В.А. Мясоедовой, «высокая политическая активность молодежи может объясниться тем, что на политической арене России фактически нет молодежных лидеров, за которыми могло бы пойти молодое поколение. Поэтому молодежная общность все чаще предпринимает попытки самостоятельно выделить из своей среды этих лидеров — молодых политиков, обладающих определенным личностным потенциалом, способных выражать интересы всей молодежи»²⁰. Продвигаясь далее по карьерной лестнице, некоторые из представителей молодого поколения формируют определенную прослойку властной элиты страны, которая в будущем определит вектор развития государства.

Политико-психологический подход в изучении молодого поколения политиков

Как уже было сказано выше, в отечественной и зарубежной литературе имеется целый спектр исследований, посвященных вопросам вовлечения молодежи во властные структуры или ее участия в политическом процессе, однако работ, посвященных изучению этих же молодых людей, но в качестве представителей политической элиты, на порядок меньше²¹.

Отчасти проблема кроется в том, что исследования самой элиты чаще всего ведутся в рамках структурно-функционального или институционального подходов, которые не вдаются в подробности ее качественного состава. В свою очередь, попытки отойти от институтов и сфокусировать внимание на политиках, т.е. вести исследование в рамках сугубо психологического подхода, в основном ограничивается изучением личности отдельных политиков и написанием их психологических портретов, что также не дает понимания процессов, происходящих как в целом в элите, так и в отдельных ее слоях. Другими словами, необходимо совместить политико-институционального и психологического подходов, что одними из первых

¹⁹ Подробнее см.: *Малиновский П.В.* Историческая ритмодинамика правящих элит России: к постановке проблемы // Микрופолитика. Субъективные аспекты политического процесса в России. М.: Современные тетради. 2004. С. 62–80; *Петухов В.В.* Поколение нулевых: социальные настроения, идеологические установки и политическое участие // Полис: Политические исследования. 2012. № 4. С. 56–62; *Попова С.Ю., Селезнева А.В.* Социальная активность молодежи: состояние проблемы и перспективы развития // Образование личности: (Научно-методический журнал). 2018. № 2. С. 96–103.

²⁰ См. *Мясоедова В.А.* Указ. соч. С. 21.

²¹ См., например: *Попова О.В.* Политические поколения: различия и устойчивость политических взглядов // Политический анализ. 2007. № 8. С. 92–101; *Олейник А.Н.* Смена поколений в элите и стабильность социально-политической системы // Отечественные записки. 2008. № 4. С. 237–252.

сделала кафедра социологии и психологии политики факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова в рамках двух исследовательских проектов по изучению политической элиты²².

Взгляд на элиту в целом не позволяет нам понять природу происходящих с ней изменений и уловить их тенденции. Связано это зачастую с тем, что качественные изменения, которые приносит каждое поколение политиков, «растворяются» в общей картине. Исходя из роста численности молодых людей, участвующих в политике и управлении, можно предположить, что изучение именно этой части политической элиты может дать нам представление о ее изменении в будущем. Описанные факты явились основанием для создания специальной концептуальной модели анализа, которая учитывала бы политологические подходы к пониманию особенностей молодого поколения политиков и механизмов его рекрутирования, а также психологические концепции, которые позволили бы изучить представителей элиты и как отдельных индивидов, и как поколенческую общность. Иными словами, как и в первых проектах кафедры, мы пытаемся совместить обобщенный анализ с индивидуальными кейс-стадис.

Субъект-объектный характер молодого поколения по отношению к политической сфере обуславливает необходимость изучения данной категории людей с различных позиций. Тот факт, что основным условием формирования поколения является условия его социализации, превращающие будущих политиков, по сути, в объект воздействия, требует от исследователей изучения жизненного пути представителей молодой политической элиты, что может позволить выявить закономерности и тренды по различным направлениям. Так, получаемые в итоге результаты могут дать нам не только социально-демографический профиль молодой политической элиты, раскрывающий гендерные соотношения, корреляцию условий социализации со скоростью восхождения по карьерной лестнице, но и преобладающие уровни и направления образования и их соответствие занимаемой позиции. Подобного рода поколенческий срез политической элиты, помимо этого, открывает возможность проследить основные каналы рекрутирования, а также механизмы и способы вхождения в мир политики молодых людей, степень их осознанности и целеустремленности.

Что касается исследования молодого поколения политиков в качестве субъекта, то в рамках политико-психологического подхода

²² Подробнее см.: Человеческий капитал политической элиты в России: Политико-психологический анализ / Под ред. Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой. М.: РОС-СПЭН, 2012; Современная элита России: политико-психологический анализ / Под ред. Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой. М.: АРГАМАК-МЕДИА, 2015.

предлагается их изучение с позиции анализа личностных особенностей. Специалист в данной области, Н.М. Ракитянский в одной из своих работ отметил: «не все они [структурные элементы личности] “ответственны” за политическое поведение и не все они проявляются в нем... В каждом конкретном случае структура личности политика конструируется для достижения определенной исследовательской или прагматической цели, а также для решения конкретных задач»²³. Именно поэтому в рамках модели исследования в структуре личности нами были выделены три уровня: аффективный, когнитивный и поведенческий. Каждый из них содержит в себе элементы личности, от которых зависит деятельность на политической арене. В качестве таковых нами были выбраны характеристики, на которые в своих работах опирался Дж. Макгрегор Бернс²⁴: мотивы, Я-концепция (включающая в себя самооценку), стиль межличностных отношений и стиль политического поведения. Рассмотрим каждую из них немного подробнее.

Изучение мотивов участия в политической деятельности молодежи укладывается в классификацию, предложенную Д. Макклелландом и Дж. Аткинсоном: мотив власти (влияние и доминирование над другими), мотив достижения (превосходство и уникальный результат своей деятельности) и мотив аффилиации (сопричастности с другими)²⁵. Поскольку мотивы, в отличие от целей, не осознаются человеком, а, как утверждал З. Фрейд, определяются «комплексам», «фиксациями» и «замещениями», данный элемент может дать нам представление об аффективной составляющей личности политика.

Когнитивный уровень, связанный со сферой сознания, включает в себя Я-концепцию, под которой в литературе понимается комплекс представлений человека о себе самом и оценка им этих представлений. Данная категория появилась в 1950-е гг. в работах А. Маслоу²⁶ и К. Роджерса²⁷. Данный элемент важен нам для понимания личности политика, поскольку на его формирование оказывает влияние комплекс факторов, среди которых особенно выделяется первичная социализация.

²³ Ракитянский Н.М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. М.: Издательство Московского университета, 2011. С. 73, 79.

²⁴ Burns J.M. Transforming Leadership: A New Pursuit of Happiness. New York: Atlantic Monthly Press, 2003; Burns J.M. Running Alone: Presidential Leadership — JFK to Bush II: Why It Has Failed and How We Can Fix It. New York: Basic Books, 2006.

²⁵ Atkinson J.W. Introduction to Motivation. Princeton: Van Nostrand, 1964; McClelland D.C. Assessing Human Motivation. New York: General Learning Press, 1971.

²⁶ Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.

²⁷ Роджерс К. Взгляд на психотерапию. Становление человека. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1994.

Наконец, поведенческая составляющая включает в себя наиболее видимые проявления личности, из которых мы выделили, в первую очередь, стиль политического поведения. Данный элемент определяется функциями, которые хочет выполнять политик, и проявляется в ежедневном общении с коллегами, взаимодействии с ними и руководством. Г. Лассуэллом было выделено три основных типа политических лидеров, в зависимости от их поведения: «агитатор», склонный к активной публичной деятельности и произнесению речей; «администратор», склонный к деталям, точности и порядку при исполнении своих профессиональных обязанностей; «теоретик», отличительной особенностью которого является желание обобщать и теоретизировать происходящие события²⁸.

Второй элементом личности политика на поведенческом уровне является стиль межличностных отношений, который описан в трудах Л. Этериджа²⁹. Ученым было выявлено, что отношения политических деятелей со своим окружением можно описать с помощью двух социально-психологических характеристик: экстраверсия и доминирование³⁰. Поскольку каждая из указанных характеристик представляет из себя дихотомию, то всех политиков можно разделить на 4 типа: экстраверты и интроверты с высоким или низким уровнем доминирования.

Помимо изучения личности молодых политиков, обозначенный подход включает в себя изучение статусно-ролевого состояния молодого поколения политических деятелей, изучение его социально-демографического профиля и построение типологии на основе карьеры и жизненного пути. Для решения этих задач наилучшим образом подходит биографический метод, который позволяет изучить основные этапы жизни человека с учетом их внутренней динамики, взаимосвязи индивидуальной истории жизни и общественного развития на основе анализа биографических материалов. В качестве последних могут выступать автобиографии, воспоминания, данные, полученные в ходе интервью и т.д. При этом обеспечение валидности исследования жизненного пути личности может быть обеспечено за счет анализа мировоззренческих позиций индивида, мотивации поведения и иных описанных выше личностных особенностей, для чего нами предлагается использовать метод кейс-стадис, с последующим

²⁸ *Lasswell H. Power and Personality. New York: W.W. Norton, 1948; Lasswell H. Psychopathology and politics. New York: Viking, 1960.*

²⁹ *Etheredge L. Personality Effects on American Foreign Policy, 1898–1968: A Test of Interpersonal Generalization Theory // American Political Science Review. 1978. Vol. 72. No. 2. P. 434–451*

³⁰ *Егорова-Гантман Е.В. Игры в солдатики. Политическая психология президентов. М.: Группа компаний «Никколо М», 2003. С. 95.*

построением психологических профилей отдельных представителей молодой элиты.

Метод изучения конкретных случаев предполагает изучение отдельных, уникальных объектов во всей их взаимосвязи. Такой подход обладает рядом достоинств: во-первых, существующий феномен анализируется внутри его реального жизненного контекста, во-вторых, границы между феноменом и его контекстом не ясны, и, в-третьих, в исследовании используется множество источников доказательства, в том числе и методов.

Выбор спектра методик при исследовании кейсов обусловлен некоторыми особенностями объекта изучения. В силу высокого социального статуса (например, статуса губернатора) не все молодые политики доступны для непосредственного общения и получения информации «из первых уст», что делает затруднительным использование методик контактной диагностики. В то же время, использование только методов дистантной оценки также имеет свои сложности, связанные с малой медийной активностью некоторых молодых политиков, отсутствием в публичном пространстве развернутых интервью и выступлений, характерных для политиков старшего поколения. Именно поэтому предлагается совмещение методов контактной диагностики, позволяющих изучать объект при непосредственном взаимодействии с ним, с методами дистантной оценки как исследовательской стратегии, предполагающей изучение личности без непосредственного контакта с ней на основе применения специально разработанных исследовательских процедур, связанных с анализом особых объектов, в которых личность политика находит свое отражение.

В качестве дистантных нами предлагается использовать следующие методы:

Метод контент-анализа, состоящий в изучении содержания политических текстов с целью выявления и измерения явлений социальной действительности и психологических особенностей автора, отраженных в этих документах. Метод позволяет сочетать количественный анализ, основанный на квантификации определенных единиц содержания документов, и качественный анализ, позволяющий делать выводы на основе самого факта присутствия/отсутствия в тексте одной или нескольких характеристик содержания. В качестве анализируемых документов могут выступать тексты выступлений и интервью, материалы СМИ, официальные документы и другие источники. Данным методом могут анализироваться комплексы политических текстов, включающие интервью, очищенные от вопросов и комментариев журналистов, лично произнесенные политиками выступления, их статьи.

Метод наблюдения (который также может быть контактным методом исследования), лежащий в основе любых научных исследований вне зависимости от области применения, объекта изучения, целей и задач. В качестве предметов наблюдения для политических психологов выступают поведенческие акты в целом и психологические проявления личности в них в частности (речь, жесты, мимика, пантомимика и т.д.). Данный метод может также позволить получить представление о политическом стиле, стиле межличностных отношений объекта исследования и его самооценке.

В качестве контактных методов исследования нами предлагается использовать также метод глубинного интервью, который, будучи качественным, относится к опросным методам сбора информации и предполагает непосредственный контакт интервьюера и респондента. Особенность интервью заключается в том, что в центре внимания исследователя находятся действия политического субъекта, наполненные субъективными смыслами. Иными словами, в ходе исследования интервьюируемый не является учетной статистической единицей.

Таким образом, предлагаемая нами методология соблюдает ключевой методологический принцип политико-психологических исследований, заключающийся в сочетании количественных (статистический анализ, количественный контент-анализ) и качественных методов (наблюдение, глубинное интервью, case-studies, биографический метод), что значительно расширяет горизонты исследования.

Исследование молодых политиков, проводимое в подобном ключе может позволить получить широкий спектр объективных данных: уловить тенденции качественного изменения элиты, оценить личностный потенциал и профессиональные возможности ее представителей в современных политических процессах и государственном управлении, выявить проблемы и противоречия реализации личностного и профессионального потенциала молодых политиков, а также быть основанием для разработки рекомендаций по повышению эффективности процессов рекрутирования молодых лидеров в политическую элиту и властную иерархию.

ЛИТЕРАТУРА

Балынин И.В. К вопросу о политической культуре молодого поколения современной России // *Политика и общество.* 2015. № 5. С. 658–665.

Государственная кадровая политика: концептуальные основы, приоритеты, технологии реализации / Под ред. С. Пирогова. М.: РАГС, 1996.

Егорова-Гантман Е.В. Игры в солдатики. Политическая психология президентов. М.: Группа компаний «Никколо М», 2003.

Зверев А.Л. О психологических истоках политического поведения молодых российских политиков // *Полис: Политические исследования.* 2013. № 6. С. 37–45.

- Инглхарт Р.* Постмодерн: меняющиеся ценности и изменяющиеся общества // Полис: Политические исследования. 1997. № 4. С. 6–32.
- Каргаполова Ю.В.* Праймериз как инструмент повышения уровня общественно-политической активности молодежи // Здоровье и образование в XXI веке. 2016. Т. 18. № 8. С. 128–131.
- Котова К.А.* Участие молодежи в молодежных политических организациях как инструмент развития гражданского общества: эволюционный аспект // PolitBook. 2012. № 2. С. 21–33.
- Малиновский П.В.* Историческая ритмодинамика правящих элит России: к постановке проблемы // Микрополитика. Субъективные аспекты политического процесса в России. М.: Современные тетради. 2004. С. 62–80.
- Мангейм К.* Очерки социологии знания: Проблема поколений — состязательность — экономические амбиции. М.: ИНИОН РАН, 2000.
- Маслоу А.* Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999.
- Мясоедова В.А.* Формирование института молодежных политических элит в контексте политических преобразований в Российской Федерации // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология. 2016. № 4. С. 19–28.
- Олейник А.Н.* Смена поколений в элите и стабильность социально-политической системы // Отечественные записки. 2008. № 4. С. 237–252.
- Петухов В.В.* Поколение нулевых: социальные настроения, идеологические установки и политическое участие // Полис: Политические исследования. 2012. № 4. С. 56–62.
- Попова О.В.* Политические поколения: различия и устойчивость политических взглядов // Политический анализ. 2007. № 8. С. 92–101.
- Попова С.Ю., Пронина Е.В.* Реализация государственной молодежной политики в Российской Федерации: подготовка кадров // Образование личности: (Научно-методический журнал). 2017. № 3. С. 34–41.
- Попова С.Ю., Селезнева А.В.* Социальная активность молодежи: состояние проблемы и перспективы развития // Образование личности: (Научно-методический журнал). 2018. № 2. С. 96–103.
- Психология политического восприятия в современной России / Под ред. Е.Б. Шестопал. М.: РОССПЭН, 2012.
- Ракитянский Н.М.* Личность политика: теория и методология психологического портретирования. М.: Издательство Московского университета, 2011.
- Роджерс К.* Взгляд на психотерапию. Становление человека. Пер. с англ. М.: Прогресс, 1994.
- Самсонова Т.Н.* О становлении политической субъектности российской молодежи в процессе политической социализации // Общество: социология, психология, педагогика. 2018. № 7. С. 18–24.
- Селезнева А.В.* Молодежь в современной России: политические ценности и предпочтения. М.: АГРАМАК-МЕДИА, 2014.
- Селезнева А.В.* Политико-психологический анализ политических ценностей современных российских граждан: поколенческий срез // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 22–33.
- Слатинов В.Б.* Кадровый состав государственных гражданских служащих в постсоветской России: факторы, условия и особенности трансформации // Вестник ВГУ. Серия: История. Политология. Социология. 2014. № 4. С. 120–123.
- Современная элита России: политико-психологический анализ / Под ред. Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой. М.: АГРАМАК-МЕДИА, 2015.

Цюник Д.А. Праймериз в России — возможность вернуть интерес молодежи к участию в политическом процессе // *PolitBook*. 2016. № 2. С. 95–106.

Человеческий капитал политической элиты в России: Политико-психологический анализ / Под ред. Е.Б. Шестопал, А.В. Селезневой. М.: РОССПЭН, 2012.

Шарапов А.В. Формы омоложения политической и государственной элиты РФ в 2000-е гг. // *Society and Security Insights*. 2019. № 1. С. 113–122.

Шестопал Е.Б., Зверев А.Л., Пищева Т.Н. и др. Политико-психологические особенности электорального цикла 2011–2012 гг.: Материалы круглого стола // *Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки*. 2012. № 1. С. 95–114.

Шестопал Е.Б., Ракитянский Н.М., Смутькина Н.В., Палитай И.С. и др. Политическое поведение: бессознательные механизмы и их рационализация: Круглый стол журнала «Полис» и кафедры социологии и психологии политики факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова // *Полис: Политические исследования*. 2013. № 6. С. 46–63.

Янкина М.А. Некоторые проблемы политической активности молодого поколения в РФ // *Наука и Мир*. 2013. № 3. С. 179–181.

Atkinson J.W. *Introduction to Motivation*. Princeton: Van Nostrand, 1964.

Burns J.M. *Running Alone: Presidential Leadership — JFK to Bush II: Why It Has Failed and How We Can Fix It*. New York: Basic Books, 2006.

Burns J.M. *Transforming Leadership: A New Pursuit of Happiness*. New York: Atlantic Monthly Press, 2003.

Etheredge L. Personality Effects on American Foreign Policy, 1898–1968: A Test of Interpersonal Generalization Theory // *American Political Science Review*. 1978. Vol. 72. No. 2. P. 434–451.

Henn M., Oldfield B., Hart J. Postmaterialism and Young People's Political Participation in a Time of Austerity // *The British Journal of Sociology*. 2018. Vol. 69. No. 3. P. 712–737.

Lasswell H. *Power and Personality*. New York: W.W. Norton, 1948.

Lasswell H. *Psychopathology and politics*. New York: Viking, 1960.

L'Europe de la jeunesse: Enjeux et pratiques des politiques publiques / Dir. P. Locle. Rennes: EHESP, 2017.

Locle P. *Politiques de jeunesse: Les défis majeurs de l'intégration*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2010.

Locle P. *Pourquoi faire participer les jeunes? Expériences locales en Europe*. Paris: L'Harmattan, 2009.

McClelland D.C. *Assessing Human Motivation*. New York: General Learning Press, 1971.

Roberts K. Youth, Political Socialisation and Political Generations // *Handbuch Kindheits- und Jugendsoziologie* / Hg. A. Lange, H. Reiter, S. Schutter, C. Steiner. Wiesbaden: SpringerVS, 2018. P. 773–784.

Sloam J., Henn M. Rejuvenating Politics: Young Political Participation in a Changing World // *Sloam J., Henn M. Youthquake 2017: The Rise of Young Cosmopolitans in Britain*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018. P. 17–42.

REFERENCES

Atkinson, J. W. *Introduction to Motivation*. Princeton: Van Nostrand, 1964.

Balynin, I. V. "K voprosu o politicheskoi kul'ture mladogo pokoleniia sovremennoi Rossii," *Politika i obshchestvo*, No. 5, 2015, pp. 658–665.

Burns, J. M. *Running Alone: Presidential Leadership — JFK to Bush II: Why It Has Failed and How We Can Fix It*. New York: Basic Books, 2006.

Burns, J. M. *Transforming Leadership: A New Pursuit of Happiness*. New York: Atlantic Monthly Press, 2003.

Egorova-Gantman, E. V. *Igry v soldatiki. Politicheskaiia psikhologiiia prezidentov*. Moscow: Gruppa kompanii «Nikkolo M», 2003.

Etheredge, L. “Personality Effects on American Foreign Policy, 1898–1968: A Test of Interpersonal Generalization Theory,” *American Political Science Review*, Vol. 72, No. 2, 1978, pp. 434–451.

Henn, M., Oldfield, B., and Hart, J. “Postmaterialism and Young People’s Political Participation in a Time of Austerity,” *The British Journal of Sociology*, Vol. 69, No. 3, 2018, pp. 712–737.

Iankina, M. A. “Nekotorye problemy politicheskoi aktivnosti molodogo pokoleniia v RF,” *Nauka i Mir*, No. 3, 2013, pp. 179–181.

Inglehart, R. “Postmodern: meniaiushchiesia tsennosti i izmeniaiushchiesia obshchestva,” *Polis: Politicheskie issledovaniia*, No. 4, 1997, pp. 6–32.

Kargapolova, Iu. V. “Praimeriz kak instrument povysheniia urovnia obshchestvenno-politicheskoi aktivnosti molodezhi,” *Zdorov’e i obrazovanie v XXI veke*, Vol. 18, No. 8, 2016, pp. 128–131.

Kotova, K. A. “Uchastie molodezhi v molodezhnykh politicheskikh organizatsiakh kak instrument razvitiia grazhdanskogo obshchestva: evoliutsionnyi aspekt,” *PolitBook*, No. 2, 2012, pp. 21–33.

Lasswell, H. *Power and Personality*. New York: W.W. Norton, 1948.

Lasswell, H. *Psychopathology and politics*. New York: Viking, 1960.

Locle, P. (ed.) *L’Europe de la jeunesse: Enjeux et pratiques des politiques publiques*. Rennes: EHESP, 2017.

Locle, P. *Politiques de jeunesse: Les défis majeurs de l’intégration*. Rennes: Presses universitaires de Rennes, 2010.

Locle, P. *Pourquoi faire participer les jeunes? Expériences locales en Europe*. Paris: L’Harmattan, 2009.

Malinovskii, P. V. “Istoricheskaiia ritmodinamika praviashchikh elit Rossii: k postanovke problem,” *Mikropolitika. Sub’ektivnye aspekty politicheskogo protsessa v Rossii*. Moscow: Sovremennye tetradi. 2004. S. 62–80.

Mannheim, K. *Ocherki sotsiologii znaniia: Problema pokolenii — sostiazatel’nost’ — ekonomicheskie ambitsii*. Moscow: INION RAN, 2000.

Maslow, A. *Motivatsiia i lichnost’*. St. Petersburg: Evraziia, 1999.

McClelland, D. C. *Assessing Human Motivation*. New York: General Learning Press, 1971.

Miasoedova, V. A. “Formirovanie instituta molodezhnykh politicheskikh elit v kontekste politicheskikh preobrazovaniia v Rossiiskoi Federatsii,” *Vestnik Rossiiskogo universiteta družby narodov. Serii: Politologiiia*, No. 4, 2016, pp. 19–28.

Oleinik, A. N. “Smena pokolenii v elite i stabil’nost’ sotsial’no-politicheskoi sistemy,” *Otechestvennye zapiski*, No. 4, 2008, pp. 237–252.

Petukhov, V. V. “Pokolenie nulevykh: sotsial’nye nastroyeniia, ideologicheskie ustanovki i politicheskoe uchastie,” *Polis: Politicheskie issledovaniia*, No. 4, 2012, pp. 56–62.

Pirogov, S. (ed.) *Gosudarstvennaia kadrovaia politika: kontseptual’nye osnovy, priority, tekhnologii realizatsii*. Moscow: RAGS, 1996.

Popova, O. V. “Politicheskie pokoleniia: razlichii i ustoiichivost’ politicheskikh vzgliadov,” *Politicheskii analiz*, No. 8, 2007, pp. 92–101.

Popova, S. Iu., and Pronina, E. V. “Realizatsiia gosudarstvennoi molodezhnoi politiki v Rossiiskoi Federatsii: podgotovka kadrov,” *Obrazovanie lichnosti: (Nauchno-metodicheskii zhurnal)*, No. 3, 2017, pp. 34–41.

Popova, S. Iu., and Selezneva, A. V. "Sotsial'naia aktivnost' molodezhi: sostoianie problemy i perspektivy razvitiia," *Obrazovanie lichnosti: (Nauchno-metodicheskii zhurnal)*, No. 2, 2018, pp. 96–103.

Rakitianskii, N. M. *Lichnost' politika: teoriia i metodologiiia psikhologicheskogo portretirovaniia*. Moscow: Izdatel'stvo Moskovskogo universiteta, 2011.

Roberts, K. "Youth, Political Socialisation and Political Generations," *Handbuch Kindheits- und Jugendsoziologie*, eds. A. Lange, H. Reiter, S. Schutter, C. Steiner. Wiesbaden: SpringerVS, 2018, pp. 773–784.

Rogers, C. *Vzgliad na psikhoterapiiu. Stanovlenie cheloveka*, transl. Moscow: Progress, 1994.

Samsonova, T. N. "O stanovlenii politicheskoi sub"ektnosti rossiiskoi molodezhi v protsesse politicheskoi sotsializatsii," *Obshchestvo: sotsiologiiia, psikhologiiia, pedagogika*, No. 7, 2018, pp. 18–24.

Selezneva, A. V. "Politiko-psikhologicheskii analiz politicheskikh tsennostei sovremennykh rossiiskikh grazhdan: pokolencheskii srez," *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofiiia. Sotsiologiiia. Politologiiia*, No. 3, 2011, pp. 22–33.

Selezneva, A. V. *Molodezh' v sovremennoi Rossii: politicheskie tsennosti i predpochteniia*. Moscow: AGRAMAK-MEDIA, 2014.

Sharapov, A. V. "Formy omolozheniia politicheskoi i gosudarstvennoi elity RF v 2000-e gody," *Society and Security Insights*, No. 1, 2019, pp. 113–122.

Shestopal, E. B. (ed.) *Psikhologiiia politicheskogo vospriiatiiia v sovremennoi Rossii*. Moscow.: ROSSPEN, 2012.

Shestopal, E. B., and Selezneva, A. V. (eds.) *Chelovecheskii kapital politicheskoi elity v Rossii: Politiko-psikhologicheskii analiz*. Moscow: ROSSPEN, 2012.

Shestopal, E. B., and Selezneva, A. V. (eds.) *Sovremennaia elita Rossii: politiko-psikhologicheskii analiz*. Moscow.: ARGAMAK-MEDIA, 2015.

Shestopal, E. B., Rakitianskii, N. M., Smul'kina, N. V., Palitai, I. S. et al. "Politicheskoe povedenie: bessoznatel'nye mekhanizmy i ikh ratsionalizatsiia: Kruglyi stol zhurnala 'Polis' i kafedry sotsiologii i psikhologii politiki fakul'teta politologii MGU im. M.V. Lomonosova," *Polis: Politicheskie issledovaniia*, No. 6, 2013, pp. 46–63.

Shestopal, E. B., Zverev, A. L., Pishcheva, T. N. et al. "Politiko-psikhologicheskii osobennosti elektoral'nogo tsikla 2011–2012 gg.: Materialy kruglogo stola," *Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriia 12. Politicheskie nauki*, No. 1, 2012, pp. 95–114.

Slatinov, V. B. "Kadrovyyi sostav gosudarstvennykh grazhdanskikh sluzhashchikh v postsovetsoi Rossii: faktory, usloviia i osobennosti transformatsii," *Vestnik VGU. Seriia: Istoriia. Politologiiia. Sotsiologiiia*, No. 4, 2014, pp. 120–123.

Sloam, J., and Henn, M. "Rejuvenating Politics: Young Political Participation in a Changing World," Sloam J., Henn M. *Youthquake 2017: The Rise of Young Cosmopolitans in Britain*. Basingstoke: Palgrave Macmillan, 2018, pp. 17–42.

Tsiunik, D. A. "Prameriz v Rossii — vozmozhnost' vernut' interes molodezhi k uchastiiu v politicheskoi protsesse," *PolitBook*, No. 2, 2016, pp. 95–106.

Zverev, A. L. "O psikhologicheskikh istokakh politicheskogo povedeniia molodykh rossiiskikh politikov," *Polis: Politicheskie issledovaniia*, No. 6, 2013, pp. 37–45.