

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета политологии
МГУ имени М.В. Ломоносова
профессор ШУТОВ А.Ю.

**Программа государственной итоговой аттестации
для обучающихся по программам
подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре**

Направление подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение.
Направленности (профили) подготовки – Политическая психология; Теория и философия политики, история и методология политической науки; Политические институты, процессы и технологии; Политическая культура и идеологии; Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; Политическая регионалистика. Этнополитика; Конфликтология.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В соответствии с требованиями Образовательного стандарта МГУ для программ аспирантуры по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение в состав государственной итоговой аттестации (ГИА) входят 2 испытания:

- Государственный экзамен
- Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

I. Программ и оценочные средства государственного экзамена

Экзамен носит комплексный характер. Он включает проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять педагогическую деятельность.

Экзамен проводится в устной форме.

Билет состоит из трех частей. Первая часть – проверка теоретических знаний по педагогике и психологии высшей школы и по методике преподавания социологии управления. Вторая часть - выполнение практического задания на определение умения реализации выпускником преподавательского вида деятельности. Третья часть - защита проекта.

На государственном экзамене проверяется сформированность следующих компетенций:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5);

способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК - 2);

способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3);

способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-1);

способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-2);

Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам (ПК-3).

Оценочные средства:

Примерные вопросы к первой части экзамена.

1. Предмет и объект педагогики как науки. Система педагогического знания.
2. Место педагогики в системе научного знания.
3. Основные категории педагогики.
4. Педагогический процесс как система.
5. Структура педагогического процесса.
6. Сущность и структура педагогической деятельности
7. Методы исследований, применяемые в педагогике.
8. Педагогика высшей школы: структура, современное состояние.
9. Образование как социокультурный феномен и социальный институт.
10. Функции образования в социально-экономическом и культурном развитии современного общества.
11. Принципы построения современной системы образования.
12. Современные теории личности и их применение в образовательной практике.
13. Система образования в современной России.
14. Система политологического образования в РФ.
15. Проблемы эффективности и качества обучения в современном Российском обществе.
16. Закон РФ «Об образовании» (2012): преемственность и новации.
17. Направления развития системы высшего образования России в рамках консолидации Европейского пространства высшего образования
18. Становление, современное состояние и развитие системы университетского образования.
19. Основные принципы реализации уровневой системы высшего образования в РФ.
20. Виды воспитания.
21. Классификация методов воспитания.
22. Сущность и содержание процесса воспитания.
23. Закономерности процесса воспитания. Особенности современного воспитательного процесса.
24. Самовоспитание в системе воспитания.
25. Стили педагогического руководства.

26. Андрогогика: понятие, цели и задачи.
 27. Дидактика как составная часть педагогики.
 28. Классификация методов дидактики: основные подходы.
 29. Принципы обучения.
 30. Сущность обучения и его структура
 31. Понятие развивающего обучения: основные представители.
 32. Педагогические средства и формы организации учебного процесса в школе и вузе.
 33. Профессиональная деятельности преподавателя вуза и проблемы педагогического мастерства.
 34. Диагностика в педагогическом процессе: понятие, структура, задачи.
 35. Методы диагностики профессиональных способностей педагога: профиограммы преподавателей.
 36. Психодиагностика: понятие, особенности применения в педагогической деятельности.
 37. Типология обучающихся: основание и педагогическое значение.
 38. Понятие и виды образовательных технологий.
 39. Современные информационные технологии в образовании.
 40. Учебный процесс: структура, содержание, функции.
 41. Федеральный образовательный стандарт: содержание, функции.
- Образовательный стандарт.
42. Основная образовательная программа.
 43. Программа курса политологической дисциплины, основные элементы и порядок составления (на примере одной из политологической дисциплины).
 44. Методика подготовки и чтения лекции по политологической дисциплине.
 45. Методика подготовки и проведения семинарского занятия по политологической дисциплине.
 46. Методика подготовки и проведения практикума, практического занятия по политологической дисциплине.
 47. Тестирование: сущность метода, его оценка и перспективы применения в образовании.
 48. Методы интерактивного обучения. Принципы организации учебных деловых игр.
 49. Формы и методы контроля и аттестации уровня подготовки учащихся.
- Методика проведения экзамена и зачета.
50. Балльно-рейтинговая система оценки уровня подготовки студента.
 51. Формы и методы организации самостоятельной работы студентов.
 52. Принципы организации научной работы студентов.
 53. Самообразование: современные информационные возможности.
 54. Мотивация учения, поведения и выбора профессии.
 55. Особенности воспитательной работы в системе профессионального образования.

Примерные задания ко второй части экзамена

1. Решите педагогическую задачу. При ответе на вопрос студент не согласился с оценкой преподавателя (удовлетворительно), считая ее заниженной, настаивая на оценке (хорошо). Ответ действительно содержал недочеты, однако учащийся их не усмотрел. Каковы Ваши действия в данной ситуации?
2. Решите педагогическую задачу. На занятии студент систематически отказывается отвечать на вопросы преподавателя, не выполняет задания, объясняя это тем, что ему не интересно, этот предмет «лишний» для изучения. Что Вы предпримете в данных сложившихся условиях?

3. Решите педагогическую задачу. Студенты регулярно опаздывают на Ваше занятие, тем самым нарушая его ход, мешая другим учащимся, создавая нерабочую обстановку. Каковы Ваши действия в данной ситуации? Как, на Ваш взгляд, можно решить проблему с опозданиями?

4. Решите педагогическую задачу. На занятии преподаватель вначале сообщает общее положение, закон, а затем постепенно начинает выводить частные случаи, более конкретные задачи.

1). Определите метод обучения в соответствии с логикой раскрытия содержания темы.

2). Укажите его преимущества.

5. Решите педагогическую задачу. На лекции преподаватель дает студентам задание: слушать внимательно лекцию и находить и записывать неточности и возникающие ошибки, которые преподаватель допускает намеренно. В конце лекции преподаватель обсуждает со студентами все зафиксированные ими ошибки. 1). Определите метод обучения.

2). К какой группе методов он относится?

6. Решите педагогическую задачу. Начиная практическое занятие, преподаватель узнает, что студенческая группа не подготовилась к важной теме по дисциплине, ссылаясь на отсутствие материалов в библиотеке и сети Интернет. Каковы Ваши действия в данной ситуации?

7. Решите педагогическую задачу. Заведующий кафедрой предложил преподавателям составить портфолио достижений на некоторых студентов, активно участвующих в общественной и научной жизни университета. Как Вы считаете, какие виды портфолио можно составить? Что может войти в данное портфолио достижений студента?

8. Решите педагогическую задачу. Иванов И. И. во время обучения на 3-м курсе университета узнал, что его ООВО не прошел аккредитацию. Что это за явление, и какие последствия будут лично для него?

9. Заполните таблицу «Достоинства и недостатки стилей педагогического общения». При выполнении задания необходимо использовать различные классификации стилей педагогического общения, представленные в пособии.

Стиль педагогического общения	Достоинства	Недостатки

10. Заполните таблицу «Виды контроля».

Критерий классификации	Вид контроля	Примеры	Достоинства	Недостатки

11. Заполните таблицу «Типы и формы проведения семинарских занятий».

Тип или форма проведения семинарского занятия	Достоинства	Недостатки

12. Заполните таблицу «Традиционные образовательные технологии».

Название технологии	Сферы применения	Достоинства	Недостатки

Примерная тематика проектов к третьей части экзамена.

1. Для выбранной Вами темы изучения по направленности разработайте методы стимулирования и мотивации интереса к учению, а также методы стимулирования и мотивации долга и ответственности в учении студентов.

2. Вам предстоит провести экскурсию в рамках практического занятия по направленности. Продумайте и обоснуйте выбор места экскурсии в зависимости от темы занятия. Составьте сценарий экскурсии.

4. Разработайте тематические блоки для групповой, фронтальной, коллективной и парной работ по выбранной Вами теме по направленности.

5. Вам предстоит провести вводную лекцию по дисциплине направленности. Одной из задач данного занятия является демонстрация необходимости и важности изучения данной дисциплины. Для того чтобы заинтересовать студентов своим предметом, необходимо так подать материал, чтобы у них появилось осознание необходимости приобретения знаний по направлению, актуализировалось желание их использовать в своей будущей профессиональной деятельности. Разработайте план-конспект такой лекции.

6. Основываясь на характеристиках индивидуального стиля педагогической деятельности, опишите его. В качестве образа может выступать либо конкретный преподаватель, либо тот образ преподавателя, к которому Вы склонны стремиться. Можете опираться на Критерии и показатели профессионализма педагога (по А.К. Марковой)

<p>Объективный</p> <p>1) соответствие человека требованиям педагогической профессии;</p> <p>2) возможность решения задач обучения и воспитания в соответствии с требованиями системы образования, общества и обучаемого</p>	<p>Субъективный</p> <p>1) соответствие профессии требованиям педагога;</p> <p>2) устойчивая профессионально-педагогическая направленность;</p> <p>3) понимание значимости профессии, ее ценностных ориентаций;</p> <p>4) наличие совокупности необходимых профессионально-педагогических качеств;</p> <p>5) позитивное отношение к себе как к профессионалу;</p> <p>6) отсутствие личностных деформаций</p>
<p>Результативный</p> <p>1) достижение желаемого обществом уровня результатов в педагогическом труде;</p> <p>2) позитивные качественные изменения, которые возникают в процессе воздействия преподавателя на обучаемых;</p> <p>3) владение многообразием приемов и средств развития способностей обучаемых</p>	<p>Процессуальный</p> <p>1) использование педагогом при достижении своих результатов социально приемлемых приемов-способов, технологий;</p> <p>2) использование личных педагогические качеств;</p> <p>3) цена результатов в виде затрат времени обучаемых и преподавателя</p>
<p>Нормативный</p> <p>1) усвоение педагогом норм, правил профессии и умение воспроизводить эталоны педагогической профессии на уровне мастерства;</p> <p>2) владение методами, приемами, средствами, формами обучения и воспитания обучаемых;</p> <p>3) владение нормами педагогического общения;</p> <p>4) владение нормами развития личности обучаемого</p>	<p>Индивидуально-вариативный</p> <p>1) стремление педагога индивидуализировать свою деятельность, самореализовать себя;</p> <p>2) самобытность (неповторимость);</p> <p>3) наличие индивидуального стиля;</p> <p>4) оригинальность взгляда на окружающую действительность</p>
<p>Социальная активность</p> <p>1) привлечение внимания общественности к</p>	<p>Приверженность профессии</p> <p>1) соблюдение чести, достоинства и</p>

значимости результатов педагогического труда; 2) умение и желание вступать в конкурентные отношения на рынке образовательных услуг; 3) поиск внутренних резервов в самой педагогической профессии	преданности педагогической профессии; 2) не противопоставление педагогической профессии другим профессиям; 3) отсутствие замкнутости и корпоративности
Качественный 1) глубина и систематичность знаний обучаемых; 2) сформированность положительной мотивации учебной деятельности	Количественный 1) категория, должность, ученая степень, ученое звание; 2) рейтинг в педагогическом коллективе; 3) результаты НИР преподавателя

9. Разработайте упражнения (задания) по направленности, способствующие развитию творческих способностей обучаемых (темы выбираются обучаемыми).

10. Разработайте практическое занятие по направленности любой выбранной вами теме.

11. Разработайте два кейса по любой выбранной Вами теме по дисциплине направленности.

Требования	Развернутая характеристика кейса
Фабула, история, ситуация	Реальная, интересная, жизненная
Конфликт	Напряженность, психологичность, неоднозначность, профессиональность
Проблема	Сложность и скрытый характер проблемы
Концепция	Должна быть основой кейса
Действия	Многовариантность, реальность, напряженность
Персонажи	Привлекательны, обладают выраженными личностными качествами
Решения	Возможность принятия решений, их многовариантность, неоднозначность, наличие риска
Опыт	Концентрируется в содержании
Информация	Информативность и многоплановость
Объем	Краткость

12. Разработайте сценарий деловой игры применительно к конкретной теме курса направленности.

13. Из числа авторефератов на соискание степени кандидата политических наук (за последние пять лет) подберите проблему, которая могла бы стать учебной для проведения проблемной лекции. Составьте подробный план такой лекции. Подберите наводящие вопросы для руководства дискуссией.

14. Разработайте план-конспект (сценарий) лекции по любой выбранной Вами теме направленности (бинарная лекция, лекция-дискуссия (диалог двух преподавателей, защищающих разные позиции), проблемная, лекция-конференция, информационно-объяснительная лекция, лекция-консультация, лекция-визуализация (с усиленным элементом наглядности), лекция-размышление, лекция-беседа, лекция с опорным конспектированием, лекция-провокация (лекция с заранее запланированными ошибками) и т.д.

15. Разработайте план-конспект практического занятия по направленности, используя одну или несколько форм его проведения: вопросно-ответная система; развернутая беседа на основе заранее сообщенного студентам плана семинарского занятия; устные доклады студентов с последующим их обсуждением; обсуждение письменных рефератов, заранее подготовленных отдельными студентами; теоретическая

конференция в группе или на потоке; семинар-диспут; семинар пресс-конференция; комментированное чтение первоисточников; решение задач и упражнений; семинар по материалам политических исследований, проведенных студентами под руководством преподавателя; семинар на производстве; семинар-экскурсия в музеи или по памятным местам; контрольная (письменная) работа по отдельным вопросам, темам с последующим обсуждением; семинар-коллоквиум и т.д.

16. Подготовьте тестовые задания (не менее 20) для самоконтроля студентов по конкретной теме направленности. Использовать не менее пяти видов тестовых вопросов.

17. Разработайте задания различных форм (не менее пяти) контроля по конкретной теме направленности.

При итоговой оценке учитываются следующие показатели:

- оригинальность проекта,
- методологическая проработанность,
- наличие апробации,
- качество выполнения презентации.

Проверка сформированности компетенций с использованием оценочных средств

Универсальные компетенции

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1).

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В1 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Положения, выносимые на защиту (автореферат); -Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной</p>	<p>-актуальность исследования; -уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы); -аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>

		дискуссии (протокол заседания кафедры)	
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Положения, выносимые на защиту (автореферат); - Научный доклад аспиранта; - Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).</p>	<p>- актуальность исследования; - степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате; - аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; - научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.</p>

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2).

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2 (УК-2)</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами</p>	<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>

	результатам выполненной работы; -Научный доклад аспиранта.	(Отзыв оппонента); - итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	---	---	--

Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3).

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками анализа мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах Код В1(УК-3)	-Научные исследования;	-зачет (оценочные средства: собеседования с научным руководителем по результатам выполнения этапа НИ, доклад на кафедре, электронная презентация по результатам выполнения этапа НИ, доклад на научном семинаре или конференции, научная публикация, итоговый отчет по результатам НИ)	Успешное и систематическое применение навыков анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению научных и научнообразовательных задач в российских или международных исследовательских коллективах

Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5).

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)</p>	<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

Общепрофессиональные компетенции

Способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК -1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: современные образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития обучающегося по программам высшего образования Код З1 (ОПК-1).</p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	
<p>УМЕТЬ: обоснованно выбирать современные образовательные технологии, методы и</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение</p>

средства обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код У1 (ОПК-1).	(третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ: навыками эффективного использования современных образовательных технологий, методов и средств обучения для обеспечения целей учебного процесса в высшей школе Код В1 (ОПК-1).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК - 2).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: основные принципы построения образовательных программ высшего образования Код З1 (ОПК-2).	- ответ на вопрос первой части экзамена	- оценка ответа на вопрос	Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)
УМЕТЬ: разрабатывать рабочие программы учебных дисциплин Код У1(ОПК-2).	- выполнение задания для третьей части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).
ВЛАДЕТЬ: навыками проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования Код В1 (ОПК-2).	- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.	- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.	Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).

Способность проводить самостоятельные исследования, обосновывать актуальность и практическую значимость избранной темы научного исследования (ОПК-3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: Знать основной круг проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности, и основные способы (методы, алгоритмы) их решения Код З1 (ОПК3)</p>	<p>-экзамен кандидатского минимума (оценочные средства: устные вопросы, составленные с учетом программ кандидатского минимума, реферат), -зачет (оценочные средства: устные вопросы, письменная работа, собеседование, тесты)</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1)</p>
<p>УМЕТЬ: находить (выбирать) наиболее эффективные (методы) решения основных типов проблем (задач), встречающихся в избранной сфере научной деятельности Код У1 (ОПК3)</p>	<p>- выполнение задания для третьей части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: современными методами, инструментами и технологией научно-исследовательской и проектной деятельности в определенных областях политической науки Код В1 (ОПК-3)</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

Профессиональные компетенции

Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-1).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ: методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере Код З1 (ПК-1).</p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	
<p>УМЕТЬ использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере Код У1 (ПК-1).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана</p>
<p>ВЛАДЕТЬ: навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере Код В1 (ПК-1).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-2);

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых	Критерии оценивания результатов обучения
---------------------------------	--------------------	---------------------------------	--

		производится оценка	
<p>ЗНАТЬ:</p> <p>принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в области фундаментального и прикладного политологического знания</p> <p>КОД З1 (ПК-2)</p>	<p>- экзамены и (или) зачеты по дисциплинам (оценочные средства: устные вопросы, письменная работа, собеседование, тесты, темы рефератов и т.п.)</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	<p>Сформированные систематические знания о комплексе традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии по отдельным политологическим дисциплинам</p>
<p>УМЕТЬ:</p> <p>использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания</p> <p>КОД У1 (ПК-2)</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена;</p> <p>- выполнение проекта (третья часть экзамена);</p> <p>- защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p> <p>- оценка выполнения проекта;</p> <p>- оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания</p> <p>КОД В1 (ПК-2)</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена;</p> <p>- выполнение проекта к третьей части экзамена;</p> <p>- защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания;</p> <p>- оценка выполнения проекта;</p> <p>- оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

Владение комплексом традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам. (ПК - 3).

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Материалы, в содержании которых производится оценка	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ЗНАТЬ комплекс традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам Код З1 (ПК-3).</p>	<p>- ответ на вопрос первой части экзамена</p>	<p>- оценка ответа на вопрос</p>	
<p>УМЕТЬ использовать комплекс традиционные и инновационные методик преподавания основных и специальных курсов по политологии по отдельным политологическим дисциплинам Код У1 (ПК-3).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта (третья часть экзамена); - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>
<p>ВЛАДЕТЬ навыками реализации комплекса традиционных и инновационных методик преподавания основных и специальных курсов по политологии и по отдельным политологическим дисциплинам Код В1 (ПК-3).</p>	<p>- выполнение задания для второй части экзамена; - выполнение проекта к третьей части экзамена; - защита проекта на экзамене.</p>	<p>- оценка выполнения задания; - оценка выполнения проекта; - оценка защиты проекта.</p>	<p>Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене (Приложение 1); Критерии оценки плана-конспекта занятия (Приложение 2).</p>

Приложение 1.

Критерии оценки ответа аспиранта на государственном экзамене

Оценка «отлично»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых нормативно-правовых актов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки. Оценка “отлично” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

Оценка «хорошо»

Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно. Материал излагается уверенно. Демонстрируется умение анализировать материал, однако не все выводы носят аргументированный и доказательный характер. Соблюдаются нормы литературной речи.

Оценка “хорошо” ставится за правильный ответ на вопрос, знание основных характеристик раскрываемых категорий. Обязательно понимание взаимосвязей между явлениями и процессами, знание основных закономерностей. Оценка “хорошо” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают твердое знание программного материала;
- способны применять знание теории к решению задач профессионального характера;
- допускают отдельные погрешности и неточности при ответе.

Оценка «удовлетворительно»

Допускаются нарушения в последовательности изложения. Демонстрируются поверхностное знание вопроса. Имеются затруднения с выводами. Допускаются нарушения норм литературной речи. Оценка “удовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- в основном знают программный материал в объеме, необходимом для предстоящей работы по профессии;
- допускают существенные погрешности в ответе на вопросы экзаменационного билета;
- приводимые формулировки являются недостаточно четкими, нечетки, в ответах допускаются неточности.

Положительная оценка может быть поставлена при условии понимания аспирантом сущности основных категорий по основному и дополнительным вопросам.

Оценка «неудовлетворительно»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”. Оценка “неудовлетворительно” ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;

- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.

Приложение 2.

Критерии оценки плана-конспекта занятия

№ пп	Критерии	Показатель
	Содержательная часть	
1.	Соответствие темы занятий содержанию учебной дисциплины, учебному плану, ФГОС	
1.	Связь содержания с будущей работой политолога	
2.	Уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий	
3.	Использование результатов современных политических исследований, достижений политической науки, примеров из практики	
4.	Степень структурированности материала	
	Методическая сторона	
1.	Обоснованность выбора современных образовательных технологий и, методы и средства обучения в соответствии с целью занятия	
2.	Обоснованность выбора современных образовательных методов обучения в соответствии с целью занятия	
3.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения в соответствии с целью занятия	
4.	Обоснованность выбора современных образовательных средств обучения с учетом передового международного опыта	
5.	Использование методов активизации познавательной деятельности студентов	
6.	Умение практиканта объяснять новый материал	
7.	Обращение в ходе занятия к ранее изученному	
8.	Учет динамики работоспособности студентов в ходе занятия	
9.	Наличие заданий для самостоятельной работы и их объяснение	
10.	Учет индивидуальных особенностей студентов	
11.	Умение практиканта налаживать и поддерживать контакт со студенческой аудиторией	
12.	Общий эмоциональный фон занятия (доброжелательность, позитивный настрой)	
13.	Активность студентов на занятии	

Показатели:

0 баллов – полное отсутствие критерия;

1 балл – частично выполнение критерия;

2 балла – полное выполнение критерия.

II. Программа и оценочные средства защиты Научного доклада

Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы является вторым этапом государственной итоговой аттестации. Защита научного доклада об основных результатах научно-квалификационной работы направлена на установление степени соответствия уровня профессиональной подготовки требованиям ФГОС ВО и ОС МГУ имени М.В.Ломоносова по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленности (профили) – Политическая психология; Теория и философия политики, история и методология политической науки; Политические институты, процессы и технологии; Политическая культура и идеологии; Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; Политическая регионалистика. Этнополитика; Конфликтология в части сформированности компетенций, необходимых для выполнения выпускником научно-исследовательского вида деятельности.

Научно-квалификационная работа должна быть написана аспирантом самостоятельно, обладать внутренним единством и содержать положения, выдвигаемые для публичной защиты, должна свидетельствовать о личном вкладе аспиранта в решение задачи, имеющей существенное значение для политической науки. Предложенные автором выпускной научно-квалификационной работы решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Защита результатов научно-квалификационной работы проводится в форме выступления аспиранта с научным докладом на кафедре с последующей дискуссией; выступлением оппонентов и научного руководителя, что фиксируется в протоколе заседания кафедры. По результатам представления научного доклада оформляется заключение кафедры¹, с решением рекомендовать/ не рекомендовать работу к последующей защите в диссертационном совете по направленности. Процедура защиты научного доклада предусматривает проведение предварительной экспертизы выпускной научно-квалификационной работы (назначение оппонентов из профессорско-преподавательского состава кафедры, признанных специалистов по проблематике темы выпускной научно-квалификационной работы; проведение экспертизы текста работы и автореферата по системе Антиплагиат; оценку полноты изложения материалов ВКР в работах, опубликованных аспирантом).

Защита научного доклада выступает итоговым контролем сформированности следующих компетенций обучающегося (УК-1; УК-2; УК-5; ОПК-1; ПК-1; ПК-2):

Универсальные компетенции:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

¹ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.16 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Таблица № 1

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях</p> <p>Код В1 (УК-1)</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)²;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>-актуальность исследования;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы);</p> <p>-аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту</p>
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных</p>	<p>- Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Положения, выносимые на защиту (автореферат);</p> <p>-Научный доклад аспиранта;</p> <p>-Ответы аспиранта на</p>	<p>- оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>-оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента);</p>	<p>- актуальность исследования;</p> <p>-степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате;</p> <p>-аргументированность</p>

²Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

областях Код В2 (УК-1)	вопросы в ходе публичной дискуссии	- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры).	и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту; -научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.
----------------------------------	------------------------------------	--	--

Таблица № 2

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы (теоретическая часть работы)	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в междисциплинарных областях
Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений выносимых на защиту	Научные положения, рекомендации и выводы работы не обоснованы	Имеются отдельные недостатки/ неточности в приведенной аргументации	Положения, выносимые на защиту, выводы и рекомендации аргументированы и

			обоснованы
Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате	Отсутствует критический анализ концепций/теорий/современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях	Имеются отдельные недостатки/неточности	Степень разработанности проблемы исследования, представленная во введении работы и автореферате позволяет судить о сформированном, системном владении аспирантом навыком критического анализа современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Демонстрирует низкий уровень научной эрудиции	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции для поддержания научной дискуссии	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, свободное владение профессиональной терминологией

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения (УК-2);

Таблица № 3

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в	-Текст выпускной научно-квалификационной	-оценка работы научным руководителем	Сформулированные рекомендации по направлениям,

<p>профессиональной деятельности в сфере научных исследований</p> <p>Код В2 (УК-2)</p>	<p>работы;</p> <p>-Автореферат научно-квалификационной работы;</p> <p>- Публикации по результатам выполненной работы;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>(Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)³;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной работы профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной дискуссии (протокол заседания кафедры)</p>	<p>технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>
---	---	--	---

Таблица № 4

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
<p>Сформулированные рекомендации по направлениям, технологиям дальнейших научных исследований в рамках проблематики научной работы</p>	<p>Отсутствуют сформулированные рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблеме</p>	<p>Рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы сформулированы только в рамках социологической науки</p>	<p>Представлены развернутые рекомендации по дальнейшим направлениям научных исследований по проблематике научной работы, в том числе в рамках междисциплинарных исследований</p>

³Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-5)

Таблица № 5

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2(УК-5(6))</p>	<p>-Научный доклад аспиранта; -Ответы аспиранта на вопросы в ходе публичной дискуссии</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка профессорско-преподавательским составом кафедры научного доклада (протокол заседания кафедры; заключение кафедры)</p>	<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>

Таблица № 6

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
<p>Способность самостоятельно предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики; оценивать социальные последствия их реализации; готовность нести ответственность за их реализацию</p>	<p>Не готов и не умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать социальные последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивает некоторые последствия принятого решения и готов нести за него ответственность</p>	<p>Умеет предлагать решения актуальных научно-прикладных задач в рамках исследуемой проблематики, оценивать весь комплекс социальных последствий принятого решения и готов нести за него ответственность перед собой и</p>

	обществом	перед собой и обществом.	обществом.
--	-----------	--------------------------	------------

Общепрофессиональные компетенции:

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК 1)

Таблица № 7

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками использования современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий для осуществления самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области политологического знания	- Текст выпускной научно-квалификационной работы; - Автореферат научно-квалификационной работы; - Публикации по результатам выполненной работы	- проверка по системе Антиплагиат текста и автореферата научной работы(справка) ⁴ ; - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁵ ;	Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта

Таблица № 8

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Оригинальность выводов, заключений и предложений, представленных в тексте, автореферате и публикациях аспиранта	Выводы, заключения и предложения не являются оригинальными, в тексте работы, автореферате или	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, но присутствуют отдельные	Выводы, заключения и предложения являются оригинальными, отсутствуют некорректные заимствования

⁴ Оформляется в виде развернутой справки, содержащей процент, характер и источник заимствований

⁵ Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

	публикациях присутствуют некорректные заимствования материалов или отдельных результатов.	технические недостатки оформления результатов заимствования	материалов или отдельных результатов
--	---	---	--------------------------------------

Профессиональные компетенции:

Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере. (ПК-1)

Таблица № 9

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>ВЛАДЕТЬ:</p> <p>навыками формирования новых научных идей, разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере.</p>	<p>-Текст выпускной научно-квалификационной работы;</p> <p>-Автореферат;</p> <p>-Научный доклад аспиранта.</p>	<p>-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта);</p> <p>- оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента)⁶;</p> <p>- итоговая оценка защиты результатов выпускной научно-квалификационной профессорско-преподавательским составом кафедры по результатам доклада и научной</p>	<p>- новизна исследования;</p> <p>-актуальность исследования;</p> <p>-уровень методологической проработки проблемы;</p> <p>-рекомендации, предложения, сформулированные в диссертации;</p>

⁶Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

		дискуссии (протокол заседания кафедры)	
--	--	---	--

Таблица № 10

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Актуальность исследования	Актуальность темы исследования не раскрыта	Присутствуют отдельные недочеты/ недоработки в части обоснования актуальности темы исследования	Актуальность темы полностью раскрыта
Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на социальные группы и организации	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество и его отдельные сферы, социальные группы и организации	Успешное и систематическое и обоснованное применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач в процессе исследования социальных механизмов и способов управленческого воздействия на общество в целом и его отдельные сферы, социальные группы и организации.
Новизна исследования	Способность при решении исследовательских и	В целом успешная, но содержащая отдельные	Сформированная способность при решении

	практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи отсутствует	пробелы способность при решении исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать новые идеи	исследовательских и практических задач в предметном поле социологии управления генерировать принципиально новые идеи
Степень разработанности проблемы исследования	Фрагментарное применение критического анализа и оценки ограниченного числа современных научных достижений и результатов исследований от отдельных объектов социального управления	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления.	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов исследований отдельных объектов и целостной системы социального управления
Методический аппарат исследования и степень достоверности результатов прикладного исследования	Применение узкого спектра концептуальных и эмпирических методов социологии управления; полученные результаты не являются достоверными	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления;	Аспирант демонстрирует сформированное, отработанное на практике умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при разработке и проведении исследований в предметном поле социологии управления; полученные

		полученные результаты достоверны	результаты достоверны
Научная эрудиция аспиранта при ответе на вопросы.	Отсутствует представление о содержании современных дискуссий по проблемам социального управления.	Демонстрирует достаточный уровень научной эрудиции по проблемам социального управления	Демонстрирует высокий уровень научной эрудиции, понимание современных научных дискуссий по проблемам социального управления

Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания. (ПК-2)

Таблица № 11

Планируемые результаты обучения	Материалы для оценки	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ВЛАДЕТЬ: навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания	-Текст выпускной научно-квалификационной работы; -Автореферат; -Научный доклад аспиранта.	-оценка работы научным руководителем (Отзыв научного руководителя аспиранта); - оценка работы оппонентами (Отзыв оппонента) ⁷ ; -справки о внедрении результатов исследования в деятельность организаций	- практическая значимость результатов исследования

⁷Оформляется с учетом требований к оценке диссертационных работ, представленных в п.23 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. N 842

Таблица № 12

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
практическая значимость результатов исследования	Применение ограниченного числа методов и технологий совершенствования функционирования социальных институтов без соответствующей адаптации к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций отсутствуют	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; рекомендации по дальнейшему использованию результатов практической деятельности организаций сформулированы	Успешное и обоснованное применение широкого спектра методов и технологий совершенствования функционирования социальных различных институтов с соответствующей адаптацией к конкретному объекту; представлены развернутые рекомендации по дальнейшему использованию результатов исследования в практической деятельности организаций
- уровень владения социологическими методами исследования (эмпирическая часть исследования; приложения, где представлена программа исследования)	Фрагментарное применение социологических методов исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на отдельные функциональные сферы управления без достижения	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на	Успешное, обоснованное применение социологических методов и технологий исследования и оптимизации систем управления на государственном и организационном уровнях на основе воздействия на различные функциональные

	синергетического эффекта	функциональные сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) с регулярным возникновением синергетического эффекта	сферы управления (управление человеческими ресурсами, маркетинг, управление производством и др.) и достижения синергетического эффекта
--	--------------------------	--	--

По итогам комплексной оценки Научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

Если ни по одной позиции оценки сформированности компетенций нет оценки «0», то кафедра вправе рекомендовать ВКР к защите в специализированном совете.