

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова



проф. А.Ю. Шутов

«__» _____ 2019 г.

**ПРОГРАММА ВСТУПИТЕЛЬНОГО ЭКЗАМЕНА В АСПИРАНТУРУ
ПО СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

23.00.03

Политическая культура и идеологии

Уровень высшего образования:
Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки ООП:
41.06.01 Политические науки и регионоведение

Москва 2019

Рабочая программа вступительного испытания

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Политическая культура и идеологии
2. Уровень высшего образования: Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре.
3. Направление подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».
4. Входные требования: поступающий должен
 - знать основные научные школы в политической науке;
 - владеть иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения, а также владеть терминологией специальности на иностранном языке;
 - владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
 - владеть навыками профессионального составления, оформления и редактирования научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок;
 - владеть анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики.

Список вопросов к вступительному экзамену по специальности

Вопросы к экзамену:

1. Политическая культура: смысл и методологическое значение категории.
2. Исследования политической культуры в зарубежной политической науке.
3. Исследования политической культуры в российской политической науке.
4. Структура политической культуры: познавательный, ценностно-ориентационный, поведенческий уровни.
5. Политическая культура и политическая социализация.
6. Политическая культура и политический менталитет.
7. Типология политических культур.
8. Понятие «субкультура» и его основные трактовки. Молодежные субкультуры.
9. Социокультурный кризис в современной российской политике.
10. Мифологизация современных политических процессов.
11. Политико-психологический компонент современной политической культуры.
12. Специфика политической культуры современной России
13. Межэтнические конфликты и политика толерантности.
14. Мультикультурализм.
15. Подходы к определению политической идеологии в современной политической науке.
16. Место и роль идеологии в политической жизни общества.
17. Основные исторические этапы развития политических идеологий.
18. Происхождение и основные политические идеи либерализма.
19. Теоретические основы коммунистических и социалистических идеологических воззрений.
20. Развитие консервативной идеологии в политике.
21. Политико-психологический анализ политической идеологии.
22. Роль ценностей в современных политических идеологиях.
23. Эволюция политических идеологий в России.

24. Трансформации демократических идей в российской политике.
25. Партийно-идеологическое пространство в современной России.
26. Проблема формирования государственной идеологии.

Учебно-методические рекомендации проверки вступительного реферата поступающего

Вступительный реферат – это композиционно организованное, обобщенное изложение содержания источников информации (статей, монографий и др.) по определенной тематике, с элементами сравнительного анализа данных материалов и с последующими выводами. Основная цель написания реферата – изложить идеи, представленные в реферируемых источниках, раскрыть основные тезисы исходного текста. Основное требование к реферату – его аналитический характер.

В процессе написания реферата необходимо продемонстрировать:

- умение самостоятельно проводить поиск литературы по определенной тематике (в том числе и на иностранных языках);
- умение сжато, но содержательно, излагать основные положения и тезисы, представленные в реферируемых литературных источниках;
- умение анализировать, систематизировать, классифицировать и обобщать имеющуюся научную информацию, проводить сравнительный анализ различных взглядов, точек зрения на те или иные вопросы;
- умение правильно оформлять цитаты и ссылки на литературу.

Объем реферата 20-25 страниц (включая титульный лист, оглавление и список литературы). Реферат должен быть оформлен в соответствии с требованиями, изложенными в Положении о курсовых работах факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова.

Содержание реферата

В реферате студент может:

- 1) провести сравнительный анализ различных точек зрения на одну и ту же проблему;
- 2) аналитически проследить логику развития взглядов по конкретному вопросу;
- 3) критически проанализировать понятие, теорию, концепцию, подход;
- 4) на основе анализа литературных источников выделить и обосновать новую проблему.

Самостоятельность текста

Хотя реферирование предполагает, главным образом, изложение чужих точек зрения, тезисов, идей, мыслей, концепций, изложенных в других литературных источниках, реферат не должен превращаться в конспект первоисточников или в набор цитат и парафраз из них. Реферат должен быть полноценным, законченным, самостоятельным текстом, автором которого является студент. При этом реферат может содержать и оценочные элементы. Автору не запрещается высказывать свою точку зрения по освещаемой проблеме. Однако в этом случае она не должна быть голословной, любые тезисы, высказываемые автором реферата, должны быть аргументированы. При изложении автором реферата своих критических замечаний, точки зрения на конкретную проблему обычно используются неопределенно-личные или безличные предложения, т.е. предложения, в которых в роли главного члена выступает форма 3-го лица: «думается, что», «есть основания предполагать, что», «логично предположить, что», «было показано, что» и т.д.

Стиль изложения

Текст реферата должен соответствовать нормам русского литературного и профессионального языка. При его написании необходимо продемонстрировать умение излагать мысли в научном стиле, для которого нехарактерно увлечение эмоционально

насыщенными эпитетами, образами и метафорами. Вместо этого в научном тексте обычно более широко используются устойчивые структуры и обороты, что позволяет читателю сосредоточить свое внимание на содержании (фактах, суждениях, умозаключениях, аргументах). При изложении материала необходимо следить за точностью формулировок и корректностью употребляемых терминов и понятий. Не следует использовать в качестве терминов слова, заимствованные из иностранных языков, если существуют эквивалентные понятия в русском языке. Перед тем, как работа будет сдана, текст должен быть проверен на наличие ошибок. Все орфографические, пунктуационные, стилистические ошибки, а также опечатки должны быть выверены.

Критерии оценки реферата

5 баллов	Реферат логически выстроен и содержание излагается на хорошем русском языке. Поступающий свободно владеет понятийным аппаратом дисциплины, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, свободно ориентируется в проблеме, аргументирует свою позицию, подкрепляет дополнительной информацией, демонстрирует свою эрудицию, отсутствуют орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
4 балла	В реферате не прослеживается явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Поступающий не в полной мере может аргументировать и обосновать свою позицию, использует отдельную специализированную лексику, ссылается на необходимые источники, соответствующие поставленной цели, однако присутствуют отдельные незначительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют обоснованные выводы.
3 балла	В реферате полностью отсутствует явная логика, он излагается на приемлемом русском языке. Поступающий владеет лишь основными источниками и литературой, ориентируется в некоторых из них, использует отдельную специализированную лексику, допускает отдельные, но значительные орфографические, пунктуационные, стилистические, фактические ошибки. Текст реферата самостоятельный, не вторичный, присутствуют недостаточно обоснованные выводы.
0 баллов	Реферат содержит бессистемно представленный текст. Поступающий не ориентируется в источниках, не использует специализированную лексику, допускает большое количество значительных орфографических, пунктуационных, стилистических, фактических ошибок. Текст реферата несамостоятельный, вторичный, отсутствуют выводы.

Критерии оценивания ответа на экзамене

Рекомендуемой формой вступительного испытания являются беседа поступающего с членами комиссии (экзамен).

Система оценки знаний на экзамене

1.1. Подготовка к проведению экзамена.

В билеты, как правило, включаются по три вопроса, два из которых соответствуют списку вопросов к экзамену, третий вопрос задается в результате рассмотрения комиссией вступительного реферата поступающего.

1.2. Прием экзамена

Экзамен принимается комиссией по приему вступительного экзамена. В помещении, где принимается экзамен могут одновременно находиться не более 3-х поступающих на одного экзаменатора и сами экзаменаторы.

В помещении, где принимается экзамен, должны находиться следующие документы:

- рабочая программа вступительного испытания;
- перечень вопросов, выносимых на экзамен по учебной дисциплине;
- перечень билетов;
- список очередности вызова студентов на экзамен;
- экзаменационная ведомость;
- билеты (в конвертах).

Перед проведением экзамена экзаменуемые преподаватели принимают готовность группы к проведению экзамена и наличие необходимой документации.

Поступающие в порядке очередности заходят в помещение, где принимается экзамен.

После выбора лотерейным способом билета поступающий знакомится с вопросами билета и, если они ему понятны, подтверждает это экзаменатору. Получает чистый лист бумаги (с подписью экзаменатора), садится за отдельный стол для подготовки к ответу на билет.

Для подготовки по билету студенту отводится 45 минут.

Время для ответа по вопросам билета не должны превышать также 30 минут.

О готовности к ответу поступающий докладывает экзаменатору, и с его разрешения отвечает по вопросам билета. При необходимости для ответа используется доска, после ответа лист с черновыми записями сдается экзаменатору.

С целью уточнения знаний (навыков) поступающего ему могут задаваться дополнительные вопросы.

Оценка знаний студентов осуществляется по принципу: отлично, хорошо, удовлетворительно и неудовлетворительно.

Оценка «отлично» выставляется поступающему, если демонстрируются: всестороннее, систематическое и глубокое знание материала, глубоко усвоение основной и дополнительной литературы, рекомендованной программой, готовность разбираться в основных научных концепциях по курсу «Политическая культура и идеология», проявление творческих способностей и научного подхода в понимании материала, ответ отличается богатством и точностью использованных терминов, материал излагается последовательно и логично.

Оценка «хорошо» выставляется поступающему, если демонстрируются: достаточно полное знание материала по курсу «Политическая культура и идеология», отсутствие в ответе существенных неточностей, усвоение основной литературы, рекомендованной программой, систематический характер знаний по дисциплине, достаточный для дальнейшей учебы, а также способность к их самостоятельному пополнению.

Оценка «удовлетворительно» выставляется поступающему, если демонстрируются: наличие знания основного материала по курсу «Политическая культура и идеология» в объеме, необходимом для дальнейшей учебы, допущение определенных погрешностей в ответе на экзамене, ответ отличается скудностью и неточностью использованных терминов, материал излагается непоследовательно и нечетко.

Оценка «неудовлетворительно» выставляется студенту, если обнаруживаются пробелы в знаниях или отсутствие знаний по значительной части основного материала по курсу «Политическая культура и идеология», допускаются существенные ошибки при ответе,

наблюдается неготовность продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

Список литературы

- Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Политические исследования. 1992. № 4. С. 122–134.
- Бирюков Н.И. Российская политическая культура: когнитивный подход // Политическая наука. 2006. № 3.
- Боднер А. Политическая культура общества и ее обусловленности // Политология: вчера и сегодня. М., 1990.
- Введение в проблематику российского консерватизма: Учебное пособие. СПб., 2006.
- Вятр Е. Социология политических отношений. М., 1979.
- Гаджиев К.С. Политическая идеология: концептуальный аспект // Вопросы философии. 1998. № 12.
- Гаджиев К.С. Политическая культура: концептуальный анализ // Политические исследования. 1991. № 6. С. 69–83.
- Гельман В.Я. Политическая культура, массовое участие и электоральное поведение // Политическая социология и современная российская политика. СПб., 2000.
- Гуторов В.А. Консервативная традиция в прошлом и настоящем: основные уроки для посткоммунистической России // Вестник Поволжского института управления. 2016. № 6 (57).
- Дилигенский Г.Г. Социально-политическая психология. – М.: Новая школа, 1996.
- Додонов Р.А. Этническая ментальность: опыт социально-философского
- Евгеньева Т. В. Символика советского прошлого в конструировании образа будущего // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2016. — № 2. — С. 101–102.
- Евгеньева Т.В., Селезнева А.В. Психология массовой политической коммуникации. М.: Издательство Юрайт, 2017.
- Ирхин Ю.В. Политическая культура. Часть 1. Запад и Россия: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018.- 316 с.
- Ирхин Ю.В. Политическая культура. Часть 2. Страны Востока: учебное пособие. М.: Издательство Юрайт, 2018.- 249 с.
- Кочетков А.П., Кочетков А.А. Нужна ли России идеология в XXI веке? – М.: Ин-октаво, 2004. – 212 с.
- Крамник В.В. Социально-психологический механизм политической власти. СПб., 1991.
- Крысько В. Психология межнациональных отношений. М.: Инфра-М, 2017.
- Культурные факторы глобализации / «Стратегия-2020», 2011.
- Лосев А.Ф. Диалектика мифа. М. 1990.
- Малахов В.С. Национализм как политическая идеология. – М.: КДУ, 2005.
- Малинова О.Ю. Конструирование «либерализма» в постсоветской России (Наследие 1990-х в идеологических битвах 2000-х) // Полития. 2017. №1.
- Малинова О.Ю. Концепт идеологии в современных политических исследованиях // Политическая наука. – 2003. – №4. – С. 8-30.
- Манхейм К. Идеология и утопия. М.: ИНИОН РАН. М., 1992 Ч. 1, 2.
- Маслоу А. Мотивация и личность. М.: Питер, 2014.
- Моска Г. Правящий класс // Социологические исследования. – 1994. – №12. – С. 186-196.
- Нозик Р. Анархия, государство и утопия. М., 2008.
- О свободе. Антология западноевропейской классической либеральной мысли. М., 1995.

- Петренко В.Ф., Митина О.В. Психосемантический анализ динамики общественного сознания. На материале политического менталитета. М., МГУ, 1997.
- Пивоваров Ю.С. Политическая культура: методологический очерк. М., 1996.
- Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингемана / Науч. ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопаля, М.: Вече, 1999.
- Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е.Б. Шестопаля. – 4-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018.
- Политическая социология. В 2 ч.: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т.В. Евгеньевой. – 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018.
- Поппер К. Открытое общество и его враги. М., 1991. Т. 1–2.
- Пушкарева Н.Л. У истоков русского феминизма: Сходство и различия России и Запада // Русские женщины и европейская культура / под ред. Г.А. Тишкина. СПб., 2002.
- Райх В. Психология масс и фашизм. М.: АСТ, 2004.
- Ракитянский Н. М. Ментальные исследования политических миров. — Verlag: LAP LAMBERT Academic Publishing Saarbrücken, 2016.
- Ракитянский Н.М. Политический менталитет в контексте догматического принципа // Россия в условиях новой политической реальности: стратегия и методы развития. Материалы Всероссийской конференции РАПН, Москва, РАНХиГС при Президенте РФ, 25-26 ноября 2016 г. / Под общей редакцией Гаман-Голутвиной О.В., Сморгунова Л.В., Тимофеевой Л.Н. — М.: Изд-во «Проспект», 2016. — С. 226-227.
- Седов Л.А. Традиционные черты российской политической культуры в их современном преломлении // Общественные науки и современность. 2006. № 3.
- Селезнева А. В. Ценностные основания политических идеологий: Политико-психологический анализ // Политическая наука. — 2017. — №
- Селезнева А.В. Политические ценности в современном российском массовом сознании: психологический анализ // Человек. Сообщество. Управление. — 2014. — № 2. — С. 6-18.
- Сирота Н.М. Идеология и политика: Учеб. пособие для студентов вузов. М.: Аспект Пресс, 2015.
- Соловьев А.И. Политическая Идеология: логика исторической эволюции // Полис. Политические исследования. – 2001. – №2. – С. 5-23.
- Сорель Ж. Размышления о насилии. Размышляя о марксизме. М., 2010.
- Тоффлер О. Третья волна. М.: АСТ, 2010.
- Трасси, Дестюд де. Элементы идеологии // Метафизические
- Фелдман С. Ценности, идеология и структура политических установок // Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Е.Б. Шестопаля. – М.: Аспект Пресс, 2007. – С. 247-284.
- Фуко М. Рождение биополитики. СПб., 2010.
- Фукуяма Ф. Конец истории и последний человек. М.: АСТ, 2010.
- Шатилов А. Постсоветские подходы к изучению политической культуры // Pro et Contra. Т. 7, 2002, № 3.
- Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых ин-дивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы эконо-мики. 2012. Т.9. №1. С. 43-70.
- Шестопаля Е.Б. Политическая психология. М.: Аспект Пресс, 2018.
- Шестопаля Е.Б. Ценностные характеристики российского политического процесса и стратегия развития страны // Полис. Политические исследования. – 2014. – №2. – С. 61-71.
- Ширинянц А.А. Консерватизм в современном идеологическом и политическом пространстве России // Вестник Российской нации. 2015. Т. 4. № 4 (42).

Lapalombara J., Weiner M. (Eds.) Political parties and political development. – Princeton: Princeton University Press, 1966. – 496 p.

Rokeach M. The nature of human values. – New York: Free Press, 1973. – 438 p.

Sainsbury D. The End of Ideology Debate Revisited: An Appraisal of Definitional and Theoretical Issues // Scandinavian Political Studies. – Hoboken, New Jersey, 1986. – Vol. 9. – № 2. – P. 111-128.

Schwartz S.H. Universals in the content and structure of values. In: Advances in experimental social psychology. – New York: Academic Press. – 1992. – Vol. 25. – P. 1-65.

Язык вступительного испытания: Русский

Составители программы

Селезнева Антонина Владимировна, доктор политических наук, доцент, зам. заведующей кафедры социологии и психологии политики по научной работе.

Смулькина Наталья Валентиновна, кандидат политических наук, старший преподаватель, зам. заведующей кафедры социологии и психологии политики по учебной работе.