

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии

«УТВЕРЖДАЮ»

Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова



_____ проф. А.Ю. Шутов
« » сентября 20 ____ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

*Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии
политической науки*

Уровень высшего образования:
Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки ООП:
41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность (специальность):
23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки)

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (программа аспирантуры) в редакции приказа МГУ от 30.06. 2014 года № 552.

Год (годы) приема на обучение

2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

1. Код и наименование дисциплины (модуля): Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки
2. Уровень высшего образования: Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре
3. Направление подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение»
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: *вариативная часть, дисциплина по специальности*
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	З1 (УК-1) Знать содержание понятий «теория политика», «философия политики» «история и методология политических науки», их место в системе близких научных категорий У1 (УК-1) Уметь анализировать основные подходы в теории философии политики, истории и методологии политической науки В1 (УК-1) Владеть навыками критического анализа и оценки основных подходов в теории философии политики, истории и методологии политической науки
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	З1 (ОПК-2) Знать методы политической науки, позволяющие исследовать историю политики и политической науки У1 (ОПК-1) Уметь применять методы политической науки для исследования истории политики и политической науки В1 (ОПК-1) Владеть навыками использования методов политической науки для исследования истории политики и политической науки
готовностью к преподавательской деятельности по основным	З1 (ОПК-2) Знать содержание учебной дисциплины

<p>образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p>«Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» <i>У1 (ОПК-2) Уметь</i> разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» <i>В1 (ОПК-2) Владеть</i> навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки»</p>
<p>способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-1)</p>	<p><i>З1 (ПК-1) Знать</i> принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем теории и философии политики, истории и методологии политической науки <i>У1 (ПК-1) Уметь</i> использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки <i>В1 (ПК-1) Владеть</i> навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p>
<p>способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-2)</p>	<p><i>З1 (ПК-2) Знать</i> методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки <i>У1 (ПК-2) Уметь</i> использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p>

	науки <i>В1 (ПК-2) Владеть</i> навыками формирования новых научных идей и навыками разработки инновационных подходов, концепций в области исследования теории и философии политики, истории и методологии политической науки
--	---

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 3 зачетных единицы, всего 108 часов, из которых 72 часа составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (32 часа занятия лекционного типа, 36 часов занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часов групповые консультации, _____ часов индивидуальные консультации, 2 часа мероприятия текущего контроля успеваемости), 36 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия (если есть).

Для освоения дисциплины аспиранты должны иметь высшее образование по направлению «Политология» (уровня бакалавриата и магистратуры) и обладать следующими компетенциями:

- знать основные научные школы в политической науке;
- владеть иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения, а также владеть терминологией специальности на иностранном языке;
- владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет; владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
- владеть навыками профессионального составления, оформления и редактирования научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок;
- владеть анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики.

8. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Эволюция предметного поля и методологии политической науки		4	4					1	2	
Тема 2. Категория власти. Современные концепции власти		2	2					1	2	
Тема 3. Политический режим. Недемократические политические режимы. Демократический политический режим. Современные измерения политических режимов.		2	4					1	2	

Тема 4. Политический институт. Неинституционализм. Современные дискуссии вокруг неинституционализма.		4	4	1				2	2	
Тема 5. Государство как политический институт. Институты главы государства и государственного управления.		4	4					2	2	
Тема 6. Гражданское общество. Сетевое взаимодействие.		2	4					1	1	
Тема 7. Партии и партийные системы.		2	2					1	1	
Тема 8. Избирательные системы		2	2			2		1	2	
Тема 9. Политические элиты. Политическое лидерство		2	2					1	2	
Тема 10. Политическая культура		2	2					1	2	
Тема 11. Современные		2	2					1	2	

идеологии										
Тема 12. Политическая коммуникация		4	2	1				1	2	
Итого	108	32	36	2		2		14	22	

9. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине (модулю).

Обращение к классическим темам истории и теории политики на занятиях аспирантов происходит в двух ракурсах: систематическое рассмотрение исследовательской темы и исследовательских подходов в их историческом развитии, во-первых; современное состояние и современные дискуссии в политической науке в рамках данной темы, во-вторых. Если первый ракурс темы предполагает самостоятельную подготовку краткого обзора и обсуждение полученных каждым выводов на семинарском занятии, то второй блок предполагает обсуждение новых работ в русле данной тематики.

Предлагаемый к каждой теме перечень источников (они регулярно обновляются, выбор работы для обсуждения связан не только со значимостью источника, но и научными интересами аспирантской группы) необходим для решения этих двух задач: систематического рассмотрения темы в ее развитии и обсуждения новых идей и разработок в рамках данной темы.

10. Учебно-методические материалы для самостоятельной работы по дисциплине (модулю):

Аспирантам предоставляется программа курса, план занятий и задания для самостоятельной работы, презентации к лекционным занятиям.

11. Ресурсное обеспечение:

11.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы

Основная литература:

Тема 1. Эволюция предметного поля и методологии политической науки

1. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис, 1998, № 1.
2. Антанович Н. А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Минск: БГУ, 2001.
3. Аристотель. Политика // Аристотель. Сочинения: В 4 т. Т.4. М., 1983.
4. Барт Р. Мифологии / Перевод с франц. С.Зенкина. М.: Академический проект, 2008.
5. Бейме фон К. Политическая теория: эмпирическая политическая теория // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р.Гудина, Х.-Д.Клингемана, М., 1999.
6. Белов Г.А. Особенности развития политической мысли России // Кентавр, 1994. № 1.
7. Белов Г.А. Политика как общественное явление // Кентавр, 1993, № 2.
8. Белов Г.А. Современные концептуальные подходы и методы исследования // Кентавр, 1993, № 5.
9. Бенетон Ф. Введение в политическую науку, М., 2002.
10. Берталанфи Л. фон. История и синтез общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник. М., 1973.
11. Бойцова О. Ю. Политическая наука в XX веке: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки, 2001, №1.
12. Бурдьё П. Практический смысл / Отв. ред. пер. и Послесл. Н.А. Шматко. СПб.: Алетейя, М.: «Институт экспериментальной социологии», 2001.
13. Бурдьё П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.
14. Вебер М. Объективность социально-научного и социально- политического познания // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
15. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные сочинения. М., 1990.
16. Винер Н. Кибернетика и общество. М., 1956.
17. Гаджиев К. Политическое: Концептуальное измерение // Кентавр, 1992, № 1-2.
18. Галаганова С.Г., Фролова М.А. Современная западная политическая теория: основные парадигмы исследования. М., 1993.
19. Ганнел Д. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник Московского университета. Сер. 12. Социально-политические науки, 1993, № 1. С. 66-83.
20. Гидденс Э. Политика, управление и государство // Рубеж. Альманах социальных исследований. Сыктывкар, 1992, № 3.
21. Гидденс Э. Устройство общества: очерк теории структуриации. М.: Академический проект, 2003.
22. Грачев М.Н., Ирхин Ю.В. Актуальные проблемы политической науки. М., 1996.
23. Громов И.А., Мацкевич А.Ю. Семенов В.А. Теория структуриации Э. Гидденса // В их пособии «Западная теоретическая социология». М., 1996.

24. Гудин Р. И., Клингеманн Х.-Д. Политическая наука как дисциплина // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
25. Дегтярев А.А. Методы политологических исследований // Вестник МГУ. Сер.12. 1996. № 6.
26. Дегтярев А.А. Основы политической теории: Учебное пособие / Ин-т «Открытое о-во». М.: Высш. шк., 1998.
27. Дегтярев А.Г. Политика как сфера общественной жизни // Социально-политический журнал, 1997, № 2.
28. Джексон Д.И. Политическая методология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / под ред. Р. Гудина, Х.Д. Клингеманна, пер. с англ. М., 1999.
29. Доган М. Политическая наука и другие социальные науки // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
30. Дойч К. О политической теории и политическом действии / пер. с англ. // Политическая теория в XX веке. – М.: Территория будущего, 2008.
31. Железняк Н.Н., Терентьев И.Н. Политическое знание: проблема функциональной роли и структуры // Вестник МГУ, Серия 12, Политические науки, 1993, № 3.
32. Избранные труды профессоров нравственно-политического отделения Московского университета (1804-1835) / Предисловие А.Ю. Шутова. М.: Альфа-М, 2010.
33. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М.: РОССПЭН, 1997.
34. Ирхин Ю.В. Парадигмальные основы, школы и этапы развития политической науки в США // Электронная библиотека РАПН / <http://rapn.ru>
35. Ирхин Ю.В. Социум и политика в постмодернистском Зазеркалье: взгляды, подходы, анализ // Политика, 2006, № 4. С. 136-161.
36. Истон Д. Будущее постбихевиоральной фазы в политической науке // Политическая наука: проблемно-тематический сборник. М.: РАН ИНИОН, Институт сравнительной политологии, 2000, № 4. С. 100-113.
37. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II.
38. Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал, 1993, № 8. С. 115-128.
39. Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология. Хрестоматия. М., 1997.
40. Камоцкая В.Д., Тихомирова Е.В. Гарольд Лассуэлл – классик американской политической науки // Социально-политические науки, 1990, № 11. С. 84-95.
41. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предубеждения. Харьков, 2005
42. Категории политической науки. Под ред. М.А. Мельвиля. М., 2002.
43. Ключарев В. А., Шмидс А., Шестакова А. Н., Нейроэкономика: Нейробиология Принятия Решений// Экспериментальная психология, 2011, том 4, № 2, стр. 14-35
44. Коэн Д.Л., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / пер. с англ. – М.: Весь Мир, 2003.
45. Крауз-Мозер Б. Теории политики. Методологические принципы / Пер. с польск. Харьков: Издательство Гуманитарный центр, 2008.
46. Лазарсфельд П. Сфера методологии // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965.

47. Леви-Стросс К. Структурная антропология / Пер. с фр. В. В. Иванова. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.
48. Лиотар Ж.-Ф. Постмодернистское состояние: доклад о знании // Философия эпохи постмодерна. / Сб. переводов и рефератов. - Минск, 1996. - С. 138-157.
49. Лозовой В. Н., Семеренко Л. М. Чикагская школа: у истоков создания «новой» науки о политике. Ростов-на-Дону, 2000.
50. Луман Н. Введение в системную теорию / Под ред. Дирка Веккера. Пер. с нем. К. Тимофеева. М.: Издательство «Логос». 2007.
51. Луман Н. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии. СПб.: Петрополис, 1994.
52. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. Перевод с немецкого. СПб.: Наука, 2007.
53. Макарычев А. С., Сергунин А. А. Постмодернизм и западная политическая наука // Социально-политический журнал. 1996. № 3.
54. Мангейм Дж.Б., Рич Р.К. Политология. Методы исследования. М., 1997.
55. Матвеев Р.Ф. Теоретическая и практическая политология. М., 1993.
56. Мерриам Ч. Новые аспекты политики: Отрывки из книги // Социально-политический журнал, 1996, № 5.
57. Мертон Р. Явные и латентные функции / Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1994. С. 379-448.
58. Никитина А. Г. О том, «как возможна» наука политология (Становление и основные методологические проблемы) // Полис, 1998, № 3.
59. Никитина А. Г. О том, «как возможна» наука политология (Становление и основные методологические проблемы) // Полис, 1998, № 3.
60. Оберемко О. А. Чикагская традиция и политическая наука Г. Лассуэлла // Социологический журнал, 1994, № 1.
61. Оукшот М. Рационализм в политике и другие статьи / Пер. с англ. М., 2002.
62. Оукшот М. Что такое политическая теория? // Политическая теория в XX веке: Сборник статей / Под ред. А. Павлова. - М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008.
63. Очерки истории политической науки в Московском университете. Под ред. А.Ю. Шутова. М.: Аспект Пресс, 2009.
64. Панарин А.С. О мире политики на Востоке и Западе. М., 1999.
65. Панарин А.С. Объяснение и понимание в политической науке // Вестник РГНФ, 1997, №2.
66. Панарин А.С. Политология: западная и восточная традиции. М., 2000.
67. Панарин А.С. Политология: Учебное пособие. М., 2002.
68. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000.
69. Парсонс Т. Понятие общества // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
70. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
71. Парсонс Т. Система современных обществ / Пер. с англ. М.: Аспект-Пресс, 1998.
72. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
73. Пляйс Я.А. Политология в контексте переходной эпохи в России. М.:РОССПЭН, 2010.
74. Пляйс Я.А. Политология в России: итоги первого десятилетия // Вестник МГУ Серия «Политические науки», 2001, № 3.

75. Политическая наука в Западной Европе. Под ред. Клингеманна Х-Д. М.: Аспект Пресс, 2009.
76. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
77. Политические отношения и политический процесс в современной России: Учебное пособие / Под ред. В.И. Коваленко. М.: Изд-во Моск. ун-та, 2010.
78. Политический процесс: основные аспекты анализа. Сб. учебных материалов / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. М., 2001.
79. Политология: Учебник / Под ред. А.Ю. Мельвиля. М.: Проспект, 2007.
80. Политология: Учебное пособие / Под ред. А. С. Тургаева, А. Е. Хренова. СПб.: Питер, 2005.
81. Российская политическая наука: Идеи, концепции, методы: Научное издание/ Под ред. Л.В. Сморгунова / Е. Б. Шестопад, Л. В. Сморгунов, А. И. Соловьев и др. М.: Аспект Пресс, 2015.
82. Самсонова Т. Н. Ч. Мерриам. У истоков создания «новой науки о политике» // Социально-политический журнал, 1996, № 5.
83. Семеренко Л.М. Современная западная политическая наука: формирование, эволюция, институционализация. Ростов-на-Дону, 1998.
84. Сморгунова В.Ю. Феномен политического знания. СПб., 1996.
85. Современная политическая наука: Методология: Научное издание / Отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин / Т. А. Алексеева, А. А. Байков, В. Г. Барановский и др. М.: Аспект Пресс, 2019.
86. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. М., 2000.
87. Социоанализ Пьера Бурдьё. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии РАН. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2001.
88. Степин В.Ф. Методы научного познания. Мн., 1974.
89. Степин В.Ф. Научное познание и ценности техногенной цивилизации // Вопросы философии, 1989, № 10.
90. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
91. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / Под ред. С.У. Ларсена. М.: РОССПЭН, 2009.
92. Фавр П. Политическая наука во Франции // Полис, 1996, № 6. С. 109-117.
93. Фармер М. Рациональный выбор: теория и практика // Полис, 1994, № 3.
94. Фёгелин Э. Политическая теория и паттерн общей истории // Политическая теория в XX веке: Сборник статей / Под ред. А. Павлова. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2008.
95. Хеттинх М. Основные понятия политической науки // Актуальные проблемы современной зарубежной политической науки. М., 1991. С.15-31.
96. Цебелис Дж. В защиту теории рационального выбора // Современная сравнительная политология / Под ред В. Гельмана и Г. Голосова. М., 1997.
97. Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии, 1992. Т.1. Вып.1.
98. Шутов А.Ю. Политический процесс. М., 1994.
99. Щербинин А.И. Политический мир во времени и пространстве // Полис, 1994, № 6.

100. Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности. М. 1963
101. Янг Ай. М. Политическая теория: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.

Тема 2. Категория власти в теории политики.

1. Ачкасов В. А., Елисеев С. М., Ланцов С. А. Легитимация власти в постсоциалистическом российском обществе. М., 1996.
2. Баранов Н.А. Легитимность власти: политический опыт России // Социально-гуманитарные знания, 2008, № 1.
3. Болл Т. Власть // Полис, 1993, № 5.
4. Большаков А. А. Легальность и легитимность власти в политической идеологии и практике древнерусского государства // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки, 2001, № 2.
5. Бурдые П. Социальное пространство и символическая власть // Бурдые П. Начала. М., 1994.
6. Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.
7. Бурдые П. Рынок символической продукции // Вопросы социологии, 1993, № 1-2.
8. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные сочинения. М., 1990.
9. Вебер М. Харизматическое господство // Социологические исследования. 1988. № 5.
10. Власть: очерки современной политической философии. М., 1989.
11. Волков Ю. Г., Лубский А. В., Макаренко В. П. Легитимность политической власти: методологические проблемы и российские реалии. М., 1996.
12. Дибиров А. Н., Пронский Л. М. О природе политической власти // Вестник Московского ун-та. Серия 18, Социология и политология, 2002, № 2.
13. Добролюбов А.И. Государственная власть как техническая система. Минск, 1995.
14. Завершинский К. Методологические и семантические вызовы политической легитимности. Великий Новгород, 2002.
15. Зуев В.И. Власть в системе политических категорий // Государство и право, 1992, № 5.
16. Ильин М. В., Мельвиль А. Ю. Власть // Полис, 1998, № 1.
17. Канетти Э. Масса и власть. / Пер. с нем. М., 1997. - 527 с.
18. Категории политической науки. Под ред. М.А. Мельвиля. М., 2002.
19. Короткова Н. В. Трактовка Г. Д. Лассуэллом понятия политической власти как центральной категории политической науки // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология, 1999, № 2.
20. Легитимность // Полис, 1993, № 5.
21. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2000.

22. Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001.
23. Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. / Пер. с англ. М.: Изд. дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
24. Ницше Ф. Воля к власти. Опыт переоценки всех ценностей. М.: Культурная революция, 2005.
25. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997.
26. Посконин В.В. Социально-политическая теория Т. Парсонса, Ижевск, 1995.
27. Тоффлер О. Смещение власти: Знание, богатство и принуждение на пороге XXI века. М., 1991.
28. Фуко М. Воля к истине: по ту сторону знания, власти и сексуальности. Работы разных лет / Пер. с фр., сост., комм. и послесл. С.Табачниковой. М.: Касталь, 1996. 448 с.
29. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970–1984: В 3 ч.: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с фр. И. Окуневой под общ. ред. Б. М. Скуратова. М.: Праксис, 2005.
30. Фуко М. Надзирать и наказывать / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999.
31. Шабо Ж.-Л. Основные типы легитимности // Полис, 1993, № 5.

Темы 3. Политический режим. Недемократические политические режимы. Демократический политический режим. Современные измерения политических режимов.

1. Авторитаризм и демократия в развивающихся странах / Ответств. редактор В.Г. Хорос. М., 1996.
2. Андерсон П. Тоталитаризм: концепт или идеология? // Полис, 1993, № 3.
3. Арндт Х. Истоки тоталитаризма. М., 1996.
4. Арон Р. Демократия и тоталитаризм. М., 1993.
5. Баллестрем К. Г. Апории теории тоталитаризма // Вопросы философии. 1992. № 5.
6. Бжезинский З. Большой провал: рождение и смерть коммунизма в XX веке. Нью-Йорк, 1989.
7. Даль Р. Введение в теорию демократии. М., 1992.
8. Даль Р. Демократия и ее критики. М., 2003.
9. Даль Р. Полиархия, плюрализм и пространство // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997.
10. Демократия в современном мире: сб. ст. / Сост. Я.А. Пляйс, А.Б. Шаталов. М.: РОССПЭН, 2009.
11. Джилас М. Лицо тоталитаризма. М., 1992.
12. Зидентоп Л. Демократия в Европе / Пер. с англ. М., 2001.
13. Желев Ж. Фашизм: Тоталитарное государство. М., 1991.
14. Категории политической науки. Под ред. М.А. Мельвиля. М., 2002.
15. Кермонн Ж.–Л. Западные политические режимы. // Полис, 1991, № 2.
16. Коломийцев В.Ф. Демократический режим // Социально-гуманитарные знания, 2000, № 5.

17. Лейпхарт А. Демократия в многосоставных обществах // Полис, 1992, № 1-4.
18. Лейпхарт А. Конституционные альтернативы для новых демократий // Полис, 1995, № 2.
19. Миллер А. Авторитарный и тоталитарный опыт Центральной Европы // Мировая экономика и международные отношения, 1996, № 7.
20. Пантэм Р. Чтобы демократия сработала / Пер. с англ. М., 1996.
21. Паренти М. Демократия для немногих. М., 1990.
22. Поппер К. Открытое общество и его враги: В 2 т. М., 1992.
23. Риггс Ф. У. Непрочность режимов третьего мира // Международный журнал социальных наук. Сравнительная политология. 1993. № 3.
24. Рябов А.И. Современный фашизм: Идеология и политика. М., 1987.
25. Сартори Дж. Вертикальная демократия // Полис, 1993, № 2.
26. Сморгунюв Л. В. Современная сравнительная политология: Учебник. М., 2002. Гл. 6, 7.
27. Токвиль А. де. О демократии в Америке. М., 1992.
28. Хайек Ф. Дорога к рабству / Пер. с англ. М., 1992.
29. Хантингтон С. Третья волна: Демократия на исходе века. М., 2003.
30. Чуль Х. Е. Стабильность и легитимность при Брежнев: модель режима дрейфующего типа // Мировая экономика и международные отношения. 1997. № 2.
31. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия / Пер. с англ. М., 1992.
32. Эйзенштадт Ш. Н. Парадокс демократических режимов: хрупкость и изменяемость // Полис. 2002. № 2, 3.
33. Мельвиль А.Ю. Зачем царю горы хорошие институты?
34. Липсет (
35. Крауч Постдемократия

Тема 4. Политический институт. Неинституционализм. Современные дискуссии вокруг неинституционализма.

1. Вейнгагст Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. М., 1999. С. 181-204.
2. Дарендорф Р. Элементы теории социального конфликта // Социс (Социологические исследования), 1994, № 5.
3. Дрюри Г. Политические институты с точки зрения права // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
4. Дюверже М. Политические институты и конституционное право // Антология мировой политической мысли. Т.2. М., 1997.
5. Зазнаев О.И. Вторая молодость "долгожителя": концепт "политический институт" в современной науке // Проблемы политической науки. Казань: Центр инновационных технологий, 2005.

6. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под. ред. Патрушева С.В. М.: ИСП РАН, 2006.
7. Кинг П. Классификация федераций // Полис, 2000, № 5.
8. Клейнер Г. Б. Homo economicus и homo institutus в российской институциональной среде // Общественные науки и современность. 2003. № 3.
9. Леви М. О логике институциональных измерений // Политология. М.: Проспект, 2004.
10. Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: Курс лекций. М., 2002.
11. Норт Д. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М., 1997.
12. Ордешук П. Эволюция политической теории Запада и проблемы институционального дизайна // Вопросы философии, 1994, № 3.
13. Остром Э. Управляя общим: эволюция институтов коллективной деятельности. М.: ИРИСЭН; Мысль, 2010.
14. Панов П.В. Институты, идентичности, практики: теоретическая модель политического порядка. М.: РОССПЭН, 2011.
15. Панов П.В. Политическое сообщество: конструирование и конституционализация // Полис, 2007, № 1.
16. Патрушев С. В. Институционализм в политической науке: этапы, течения, идеи, проблемы // Политическая наука. 2001. № 2.
17. Питере Б. Г. Политические институты вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
18. Политические институты на рубеже тысячелетий. Дубна, 2001.
19. Сахаров Н.А. Институт президентства в современном мире. М., 1994.
20. Соловьев А. И. Институциональный дизайн российской власти: исторический ремейк или матрица развития? // Общественные науки и современность. 2004. № 1.
21. Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
22. Тамбовцев В. Л. О разнообразии форм описания институтов // Общественные науки и современность. 2004. № 2.
23. Хантингтон С. Политический порядок в меняющихся обществах. М.: Прогресс-Традиция, 2004.

Тема 5. Государство как политический институт.

1. Авцинова Г. И. Социально-правовое государство: сущность, особенности становления // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 3.
2. Бахлов И. В. Современное федеративное государство (Опыт методологии анализа механизма федеративных отношений). М., 1999.
3. Бурдые П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля. М., 1999.
4. Волков В. Политэкономика насилия, экономический рост и консолидация государства // Вопросы экономики. 1999. № 10.
5. Гоптарева И. Б. Политический анализ концепции федерализма. Оренбург. 2002.
6. Захаров А. E pluribus unum. Очерки современного федерализма. М., 2003.
7. Иванов В.В. Теория государства. М.: Изд. дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
8. Калашников С. В. Функциональная теория социального государства. М., 2003.
9. Калина В. Ф. Развитие идеи федерализма в истории человечества // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 1.

10. Калина В. Ф. Национальные модели федерализма и особенности их становления // Социально-гуманитарные знания. 1999. № 2.
11. Каменская Г. В. Федерализм: мифология и политическая практика. М., 1998.
12. Каспэ С. Я. Империи, структура, функции // Полис. 1997. № 5.
13. Кинг П. Классификация федерации // Полис. 2000. № 5.
14. Лейкофф С. Оппозиция «суверенитет — автономия в условиях федерализма»: выбор между «или — или» и «больше — меньше» // Полис. 1995. № 1.
15. Линц Х., Степан С. «Государственность», национализм и демократизация // Полис. 1997. № 5.
16. Мальковская А. Государство XXI века и новое качество институтов власти в России // Социальная политика и социальное партнерство, 2007, № 12.
17. Мамут Л.С. Государство: полюсы представлений // Общественные науки и современность, 1996, № 4.
18. Мамут Л. С. Социальное государство с точки зрения права // Государство и право. 2001. № 7.
19. Маритен Ж. Человек и государство. М., 2000.
20. Милецкий В. П. Социальное государство: эволюция идей // Политические процессы в России в сравнительном измерении. СПб., 1997.
21. Пастухов В.Б. От государственности к государству // Политические исследования, 1994, № 2, 5.
22. Понятие государства в четырех языках / Под ред. О.Хархордина. СПб., М.: ЕУ СПб, Летний сад, 2002.
23. Посконина О. В. Философия государства Н. Лумана. Ижевск: Изд-во Удм. ун-та, 1996.
24. Права человека: итоги века тенденции и перспективы / Отв. ред. Е. А. Лукашева. М., 2002.
25. Риггс Ф. Сравнительная оценка президентской формы правления // Сравнительная социология: Хрестоматия. М., 1995.
26. Рои В. Социальное государство и гражданское общество // Человек и труд. 1997. № 2.
27. Росс К. Федерализм и демократизация в России // Полис. 1999. № 3.
28. Сумбатян Ю. Г. Монархия — традиционная форма государственности // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. № 1.
29. Суверенитет. Трансформация понятий и практик / Под. ред. М.В. Ильина, И.В. Кудряшовой. М., 2008.
30. Хардт М., Негри А. Империя
31. Чешков М.Л. Государственность как атрибут цивилизации: кризис, угасание или возрождение // Мировая экономика и международные отношения, 1993, № 1.
32. Шабо Ж.-Л. Государственная власть: конституционные пределы и порядок осуществления // Полис, 1993, № 3.
33. Элейзер Д. Дж. Сравнительный федерализм // Полис. 1995. № 5.

Институты представительства:

1. Автономов А. С. Лоббизм и политические партии // Представительная власть: мониторинг, анализ, информация, 1995, № 3.
2. Андреева Л. Религия и власть в России. М., 2001.
3. Аравина Г. И., Кузнецов Ю. Ю. Лоббизм: национальные образцы и степень социальной приемлемости // Социс. 2000. № 9.
4. Барабанов М.В. Роль и место политических партий в формировании государственной власти // Социально-гуманитарные знания, 2006, № 5.
5. Белов В., Вяткин К. Лоббистская деятельность в ФРГ // Бизнес и политика, 1995, № 4.
6. Бьюэлл Э. Архаичны, но адаптивны. О политических партиях США. (Сверясь с «классическими» оценками) // Полис, 1993, № 1.

7. Выборы: Кому должны служить средства массовой информации? Материалы конференции работников СМИ 16-17 октября 1995 г. М.: Изд-во «Права человека», 1996.
8. Вяткин К. С. Лоббизм по-немецки // Полис, 1993, № 1.
9. Гаджиев К.С. СМИ и политика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 1995, № 1.
10. Гаман-Голутвина О.В. Российские партии на выборах: картель “хватай-всех” // Полис, 2004, №1.
11. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис, 2008, № 5.
12. Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Современная сравнительная политология: Хрестоматия. М., 1997.
13. Дюверже М. Партийная политика и группы давления. Сравнительное введение. Организация групп давления // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 4.
14. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М., 2000.
15. Засурский И.И. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е годы. М., 2001.
16. Золотарева Е.В. Группы интересов в политике // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Политология, 1999, № 1.
17. Иванов Н. Лоббизм в политической культуре США // Власть, 1995, № 8.
18. Исаев М.А., Чеканский А.Н., Шишкин В.Н. Политическая система стран Скандинавии и Финляндии. М.: РОССПЭН, 2000.
19. Лапина Н.Ю. Группы интересов и их представительство в структурах власти // Полития. 1997. № 2.
20. Лапкин В.В. Размышляя о природе социальных взаимодействий // Полис, 2004, № 6.
21. Лепехин В. А. Лоббизм. М.: Российский Юридический Издательский Дом, 1995.
22. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Антоновского. М.: Праксис, 2005.
23. Любимов А.П. Лоббизм как конституционно-правовой институт. М.: ИГП РАН 1998.
24. Малов Ю.К. Введение в теорию политических партий (обзор идей и концепций). М., Русский мир, 2005.
25. Манен Б. Принципы представительного правления. М., 2008.
26. Ненашев Д. А. Лоббирование посредством компьютерных сетей: Новый инструмент политического влияния // Политическая наука. 2002. № 1.
27. Коновалова Л.Н. Неправительственные организации в государстве и обществе // Российский социально-политический вестник, 2001, № 1.
28. Основы теории политических партий: Учебное пособие / Под ред. С.Е.Заславского. М.: Европа, 2007.
29. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997.
30. Перегудов С. П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. М., 2003.
31. Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семененко И. С. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999.
32. Пугачев В.П. Средства массовой коммуникации в современном политическом процессе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки, 1995 , № 5.
33. Пушкарева Г.В. Партии и партийные системы: концепция М. Дюверже // Социально-политический журнал, 1993, № 9,10.
34. Сурова Е. А. Средства массовой информации: Учебное пособие. М., 2002.
35. Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. М.: Аспект Пресс, 2008.

36. Шмачкова Т.В. Мир политических партий // Полис, 1992, № 1-2.
37. Шмиттер Ф. Неокорпоративизм // Полис. 1997. № 2.
38. Шуровский М. Законодательное регулирование лоббистской деятельности в органах представительной власти: опыт США // Бизнес и политика. М., 1995. № 3(4).
39. Шутман Д.В. Средства массовой информации в политическом процессе Российской Федерации. Владивосток: Рея, 2009.
40. Щербак А. Н. Коалиционная политика и дефрагментация партийной системы: сравнительный анализ (на примере Польши, России и Украины) // Общественные науки и современность. 2003. № 4.

Управление.

1. Бахрах Д.П. Административная власть как вид государственной власти // Государство и право. 1992. № 3.
2. Бородин Ф. М. Ценности населения и возможности местного самоуправления // Социологические исследования. 1997. № 1.
3. Брудер П. Бюрократия // Полис, 1999, № 5.
4. Бурдые П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля. М., 1999.
5. Гайденко П.П., Давыдов Ю.Н. Проблема бюрократии у М.Вебера // Вопросы философии. 1991. № 3.
6. Гевелинг Л. Парадоксы бюрократизации современного российского общества // Международная экономика и международные отношения. 1996. № 12.
7. Демишель А. Институты и власть во Франции. М., 1987.
8. Зверев А.Ф. Анализ социальной природы буржуазной бюрократии в работах Маркса // Социологические исследования, 1986, № 1.
9. Зверев А.Ф. К пониманию бюрократии в буржуазной социологии (Критический анализ концепций) // Советское государство и право. 1985. № 7.
10. Зверев А.Ф. Маркс о сущности бюрократии в работе «К критике гегелевской философии права» // Советское государство и право. 1997. № 8.
11. Зверев А.Ф. Теория бюрократии: от М.Вебера к Л. фон Мизесу // Советское государство и право, 1992, № 1.
12. Исаев М.А., Чеканский А.Н., Шишкин В.Н. Политическая система стран Скандинавии и Финляндии. М.: РОССПЭН, 2000.
13. Кастельс М. Галактика Интернет. Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. М., 2004.
14. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М., 2000.
15. Кастельс М. Становление общества сетевых структур // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология. М., 1999.
16. Кушман К. Д. Политическая система США. Гл. IX. Местное самоуправление. Нью-Йорк, 1990.
17. Макарин А.В. Бюрократия в системе политической власти. Спб., 2000
18. Маршалл Г. Теория управления в США и в России // Проблемы теории и практики управления, 1997, № 1.
19. Масловский М.В. Теория бюрократии Макса Вебера и современная политическая социология. Нижний Новгород, 1997.
20. Назарчук А.В. Сетевое общество и его философское осмысление // Вопросы философии. 2008. № 7.
21. Назарчук А.В. Социальные сети и трансформация политического порядка // Вестник аналитики. 2007. № 30 (4-2007)
22. Оболонский А.В. Бюрократия и государство. М., 1996.
23. Орехов А.М. Бюрократия: от традиционного общества к информационному // Социально-политический журнал, 1996, № 6.
24. Охотский Е.В., Смольков В.Г. Бюрократия и бюрократизм. М., 1996.

25. Паречина С.Г. Институт президентства: история и современность / Под общ. ред. Е.В. Матусевича. Мн.: ИСПИ, 2003.
26. Пронкин С.В., Петрунина О.Е. Государственное управление зарубежных стран. М.: КДУ, 2007.
27. Пушкарева Г.В. Государственная бюрократия как объект исследования // ОНС. 1997. № 5.
28. Пылин В.В. Народовластие в системе местного самоуправления. СПб., 1998.
29. Пылин В.В. Основы и принципы местного самоуправления // Журнал российского права. 1999. №7/8.
30. Спиридонова В.И. Бюрократия и реформа: Анализ концепции М. Крозье. М., 1997.
31. Шугарт М.С., Кэри Д. М. Президентские системы // Современная сравнительная политология: Хрестоматия. М., 1997.
32. Borzel T. Organizing Babylon – on the Different Conceptions of Policy Networks // Public Administration, 1998. Vol. 76. № 2.
33. Borzel T. Rediscovering Policy Networks as a Form of Modern Governance // Journal of European Public Policy. 1998. Vol. 5. № 2.
34. Finer [S.E.](#) The History of Government from the Earliest Times. Oxford: Oxford University Press, 1999.
35. Rhodes R. Understanding Governance. Policy Network, Governance, Reflexivity and Accountability. Buckingham, Philadelphia: Open University Press, 1997.

Тема 6. Гражданское общество. Сетевое взаимодействие.

1. Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание – и направления для дальнейших исследований // Полис, 1995, № 3.
2. Аузан А.А. Три публичные лекции о гражданском обществе. М., 2006.
3. Гаджиев К.С. Гражданское общество: концептуальный аспект // Кентавр, 1991, № 2.
4. Гражданское общество: теория, история, современность / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М., 1999.
5. Ильин М.В., Коваль Б.И. Две стороны одной медали: гражданское общество и правовое государство // Полис, 1992, № 1, 2.
6. Капустин Б.Г. Гражданство и гражданское общество. М.: Гос. ун-т - Высшая школа экономики, 2011.
7. Кин Дж. Демократия и гражданское общество / Пер. с англ. М., 2001.
8. Кочетков А. П. На пути к гражданскому обществу. М., 1992.
9. Коэн Дж., Арато Э. Гражданское общество и политическая теория / Пер. с англ. М., 2003.
10. Кравченко И.И. Концепция гражданского общества в философском развитии // Полис, 1991, № 5.
11. Левин И.Б. Гражданское общество на Западе и в России // Полис, 1996, № 5.
12. Перегудов С. Гражданское общество как политический феномен // Свободная мысль, 1992, № 12.
13. Фергюсон А. Опыт истории гражданского общества. М., 2000.
14. Кастельс М. Власть коммуникации. М.: издательский дом ВШЭ, 2016

Тема 8. Партии и партийные системы.

1. Галкин А.А. Партийная система на Западе и в России: проблемы и перспективы / Под общей ред. Г.Ю. Семигина. М.: ИСПИ РАН, 2002.
2. Гаман-Голутвина О.В. Российские партии на выборах: картель “хватай-всех” // Полис, 2004, №1.
3. Гельман В.Я. Политические партии в России: от конкуренции – к иерархии // Полис, 2008, № 5.
4. Голосов Г.В. Партийные системы России и стран Восточной Европы. М.: Весь мир, 1999.
5. Джанда К. Сравнение политических партий: исследования и теория // Современная сравнительная политология: Хрестоматия. М., 1997.
6. Дюверже М. Партийная политика и группы давления. Сравнительное введение. Организация групп давления // Социально-гуманитарные знания. 2000. № 4.
7. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М., 2000.
8. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М., 2000.
9. Зотова З.М. 100 лет российской многопартийности. М.: РЦОИТ, 2006.
10. Исаев Б.А. Современное состояние политических партий и партийных систем // Социально-гуманитарные знания, 2008, № 2.
11. Кац, Мейр
12. Малов Ю.К. Введение в теорию политических партий (обзор идей и концепций). М., Русский мир, 2005.
13. Матасов М.В. Партийные и избирательные системы: характер взаимовлияния // Представительная власть: Мониторинг, анализ, информация, 1995, № 4.
14. Мелешкина (про партии)
15. Основы теории политических партий: Учебное пособие / под ред. С.Е.Заславского. М.: Европа, 2007.
16. Основы теории политических партий: Учебное пособие / Под ред. С.Е.Заславского. М.: Европа, 2007.
17. Острогорский М.Я. Демократия и политические партии. М., 1997.
18. Перегудов С. П. Корпорации, общество, государство: Эволюция отношений. М., 2003.
19. Перегудов С.П., Лапина Н.Ю., Семенов И. С. Группы интересов и российское государство. М.: Эдиториал УРСС, 1999.
20. Сморгун Л.В. Современная сравнительная политология: учебник. М.: РОССПЭН, 1999 или более поздние издания.
21. Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. М.: Аспект Пресс, 2008.
22. Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. М.: Аспект Пресс, 2008.
23. Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность // Полис, 1992, № 6.
24. Шмачкова Т.В. Мир политических партий // Полис, 1992, № 1-2.

Тема 9. Избирательные системы

1. Алексеев Р. А. Избирательная система в государствах с различной формой государственного правления // Право: теория и практика. 2002. № 9.
2. Батлер Д., Бэллингер К., Исаев Ю. Избирательные системы / Пер. с англ. Е. Шеиной // Россия и Британия в поисках достойного правления: Учебное пособие / Под общ. ред. И. Кирьянова, Н. Оуэна, Дж. Сникера. Пермь. 2000.
3. Ван Рейбрук Д. Против выборов. М.: АД Маргинем Пресс, 2018. — 200 с.;
4. Веденеев Ю. А., Васильев А. В. Сравнительный анализ избирательных систем России и Германии // Журнал о выборах. 2001. № 4.
5. Веденеев Ю.А., Богодарова Н.А. (ред.). Очерки по истории выборов и избирательного права. Калуга–Москва: Фонд «Символ», 1997.
6. Вольский В.И. Процедуры голосования в малых группах с древнейших времен до начала XX века. М.: Изд. дом. Высшей школы экономики, 2014;
7. Голосов Г. В. Пределы электоральной инженерии: «смешанные несвязанные» избирательные системы в новых демократиях // Полис. 1997. № 3.
8. Дюверже М. Политические партии / Пер. с франц. М., 2000.
9. Захаров О. Ю., Порфирьев А. И. Избирательная система: от смешанной к мажоритарной или пропорциональной // Конституционное и муниципальное право. 2002. № 3.
10. Зотова З.М. 100 лет российской многопартийности. М.: РЦОИТ, 2006.
11. Избирательное право и избирательный процесс в Российской Федерации: Учебник для вузов. М., 1999. Разд. 1, тема 5. Институт выборов в истории России: Источники, свидетельства современников. Взгляды исследователей XIX — начала XX в. / Авторы-составители Ю. А. Веденеев, И. В. Зайцев, В. В. Луговой; под общ. ред. А. А. Вешнякова. Центральная избирательная комиссия Российской Федерации. М., 2001. Разд. VI-VII.
12. Каюнов О.Н. Незримая логика избирательных законов. М.: Магистр, 1997.
13. Кириченко Л.А. Два опыта избирательной системы. М.: ИМЭМО РАН, 1993.
14. Коулман С. Может ли интернет укрепить демократию? Спб.: Алетейя, 2018.;
15. Лейкман Э., Ламберт Д.Д. Исследование мажоритарной и пропорциональной избирательных систем. М.: Изд-во иностранной литературы, 1958.
16. Любарев А.Е. Избирательные системы: российский и мировой опыт. М.: РОО «Либеральная миссия»; Новое литературное обозрение. 2016. – 632с.;
17. Матасов М.В. Партийные и избирательные системы: характер взаимовлияния // Представительная власть: Мониторинг, анализ, информация, 1995, № 4.
18. Надаис А. Выбор избирательных систем // Полис. 1993. № 3.
19. Оливер Д. Реформа избирательной системы Соединенного Королевства. Современный конституционализм. М., 1990.
20. Основы теории политических партий: Учебное пособие / под ред. С.Е.Заславского. М.: Европа, 2007.
21. Разработка избирательных систем. Новое руководство Института за демократию и содействие выборам (International IDEA). IFES, 2005. — 288 с.
22. Рыбаков А.В. Избирательное право и избирательные системы // Социально- политический журнал, 1998, № 2.
23. Сморгунов Л.В. Современная сравнительная политология: учебник. М.: РОССПЭН, 1999.

24. Таагепера Р., Шугарт М.С. Описание избирательных систем // Полис, 1997, № 3.
25. Теория партий и партийных систем: Хрестоматия / Сост. Б.А. Исаев. М.: Аспект Пресс, 2008.
26. Уоллерстайн М. Избирательные системы, партии и политическая стабильность // Полис, 1992, № 6.
27. Четвериков А. О. Избирательные системы государств-членов ЕС // http://eulaw.edu.ru/documents/articles/izbir_sistem.htm
28. Шугарт М. и Керри Дж. Президентские системы. Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. — СПб.: Питер, 2006. — 464 с.
29. Малкин Е., Сучков Е. Политические технологии. М., 2017
30. Гончаров В.В. Современное политическое консультирование. СПб., 2007
31. Бианки В.А., Серавин А.И. Практика и психология регионального партстроительства. СПб., 2006.
32. Егорова-Гантман Е., Минтусов И. Политическое консультирование. М., 2002.
33. Матвейчев О. Уши машут ослом. Сумма политтехнологий. М., 2008.
34. Джозеф Наполитан. Электоральная игра. М., 2002.
35. Жак Сегела. Национальные особенности охоты за голосами. Так делают президентов. М., 1999.

Тема 10. Политические элиты. Политическое лидерство

1. Абашкина Е., Егорова-Гантман Е., Косолапова Ю., Разворотнева С., Сиверцев М. Политиками не рождаются: Как стать и остаться эффективным политическим лидером. М.: Антиква, 1993.
2. Ашин Г.К. Элитология. М., 1995.
3. Ашин Г.К. Элитология в зеркале политической философии и политической социологии // Социально-политический журнал, 1998, № 6.
4. Блондель Ж. Политическое лидерство: Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.
5. Бурлацкий Ф.М. Вожди и советники. М., 1990.
6. Великанова О.В. Функции образа лидера в массовом сознании. Гитлеровская Германия и советская Россия // ОНС, 1997, №6.
7. Волков А.И. Реванш и торжество нового класса // Социологические исследования, 2006, № 11.
8. Восленский М.С. Номенклатура. М., 1991.
9. Гаман-Голутвина О.В. Политическая элита – определение основных понятий // Полис, 2000, № 3.
10. Гудков Л.Д., Дубин Б.В., Левада Ю.Д. Проблема «элиты» в сегодняшней России: размышления над результатами социологического исследования. М., 2007 // <http://www.liberal.ru>.
11. Джилас М. Новый класс. Самиздат: 1960-1965 гг.
12. Дилигенский Г.Г. Психологические аспекты политического лидерства // Социально- политическая психология. М., 1996.
13. Дурдин Д.М. «Образ» политического лидера и возможности его изменения // Полис, 2000, № 2.
14. Имидж лидера. Психологическое пособие для политиков. Отв. Ред. Е.В. Егорова-Гантман. М., 1994.
15. Крыштановская О.В. Современные концепции политической элиты и российская практика // Мир России. 2004. Т. XIII. № 4.
16. Левада Ю.А. Элитарные структуры в советской и постсоветской ситуации // Общественные науки и современность, 2007, № 6.

17. Миллс Ч. Властвующая элита. М.: Иностранная литература, 1959.
18. Михельс Р. Политические партии // Диалог, 1990, № 3–17.
19. Моска Г. Правящий класс // Социс, 1994, № 10, 12.
20. Парето В. Трактат по общей социологии // Осипова Е. В. Социология Вильфредо Парето: политический аспект. СПб., 2004.
21. Пищулин Н.П. Политическое лидерство и электоральный процесс // Полис, 1998, № 5.
22. Пищулин Н.П., Сокол С.С. Политическое лидерство. Теоретические и методологические основы исследования. М.: РАУ, 1992.
23. Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России от Ленина до Горбачева. // США: экономика, политика, идеология, 1990, № 1-3.
24. Херманн М. Стили лидерства в формировании внешней политики // Полис, 1991, № 1.
25. Шумпетер Й. Капитализм, социализм и демократия. М., 1995.

Тема 11. Политическая культура

1. Алмонд Г., Верба С. Гражданская культура и стабильность демократии // Полис, 1992, № 4.
2. Ачария Б., Чаморро С.М. Особенности воздействия политической культуры на политическую систему общества. М., 1998.
3. Баталов Э.Я. Политическая культура современного американского общества. М., 1990.
4. Василенко И.А. Диалог цивилизаций. Социокультурные проблемы политического партнерства. М., 1999.
5. Гаджиев К.С. Политическое сознание или политическая культура? // Кентавр, 1991, № 4.
6. Гирц К. Интерпретация культур. М.: РОССПЭН, 2004.
7. Зиновьев А.А. Запад: Феномен западнизма. М., 1995.
8. Инглхарт Р. Постмодерн: меняющиеся ценности и меняющиеся общества // Полис, 1997, № 4-5.
9. Инглхарт Р. Культурная эволюция. Как изменяются человеческие мотивации и как это меняет мир. М., Мысль, 2018
10. Левадный Н.П., Ушков А.М. Политические культуры Запада, Востока и России в историческом сопоставлении. М., 1995.
11. Липсет, С. М. Роль политической культуры // Пределы власти, 1994, № 2-3.
12. Малинова О.Ю. «Политическая культура» в российском и зарубежном дискурсе // Полис, 2006, № 5.
13. Панарин А.С. О мире политики на Востоке и Западе. М., 1999.
14. Соловьев А.И. Политическая культура: проблемное поле метатеории // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки, 1995, № 2-3.
15. Соловьев А.И. Политическое сознание и политическая культура. М., 1991.
16. Ховстидтер Р. Американская политическая традиция и ее создатели. М., 1992.
17. Шестопад Е.Б. Политическая психология. М., 2002.
18. Verba S. Comparative political culture // Political culture and political development / Ed. by Pay L., Verba S. – Princeton, 1965.

Тема 12. Современные идеологии

1. Алексеева Т.А. Либерализм как политическая идеология // Полития, 2000, № 1.

2. Альтерглобализм: теория и практика «антиглобалистского движения» / Под. ред. А.В. Бузгалина. М.: УРСС, 2003.
3. Андерсон Б. Воображаемые сообщества (размышления об истоках и распространении национализма). М.: Канон-Пресс-Ц; Кучково поле, 2001.
4. Берк Э. Правление, политика, общество. М., 2001.
5. Брайсон В. Политическая теория феминизма / Пер. с англ. М.: Идея-Пресс, 2001.
6. В поисках альтернативы: судьба левой идеи в изменившемся мире // Политика, 2006, № 1.
7. Гаджиев К.С. Современный консерватизм: опыт типологизации // Новая и новейшая история, 1991, № 1.
8. Гарбузов В.Н. Консерватизм: понятие и типология // Полис, 1995, № 4.
9. Григоров С.Г. Преодоление заданности: размышления о консерватизме // Полис, 2000, № 3.
10. Кара-Мурза А.А. Либерализм против хаоса (Основные интенции либеральной идеологии на Западе и в России) // Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность. М., 2000.
11. Ионин Л.Г. Апдейт консерватизма. М.: Гос. ун-т - Высшая школа экономики, 2010.
12. Кебешев Р.В. Идеологические концепции «новых правых» // Вестник Московского университета. Серия 12, 2006, №1
13. Леонтьев К. Как и чем либерализм нам вреден // Леонтьев К. Избранное. М., 1993.
14. Липсет С. Третьего пути не существует: Перспективы левых движений // Полис, 1991, № 5, 6.
15. Мангейм К. Идеология и утопия // Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
16. Мангейм К. Консервативная мысль // Мангейм К. Диагноз нашего времени. М., 1994.
17. Маркс К., Энгельс Ф. Немецкая идеология // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 3. М., 1955.
18. Матц У. Идеология как детерминанта политики в эпоху модерна // Полис, 1992, № 1-2.
19. Межуев В. Социал-демократия как политика и идеология. Российский вариант // Свободная мысль, 2001, № 2.
20. Местр Ж.М. де. Рассуждения о Франции. М., 1997.
21. Мирский Г. Исламский фундаментализм, сунниты и шииты // Мировая экономика и международные отношения, 2008, № 9.
22. Муссолини Б. Доктрина фашизма // Антология мировой политической мысли. Т. 2. М., 1997.
23. Нации и национализм. М., 2002.
24. Панарин А.С. Стиль «ретро» в идеологии и политике. М., 1989.
25. Ровдо В., Чернов В., Казакевич А. Мировые политические идеологии: классика и современность. Минск: Тонпик, 2007.
26. Сирота Н.М. Политические идеологии: генезис и современные формы: Учеб. пособ. СПб.: ООО «ИКЦ», 2009.
27. Современный либерализм: Ролз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М., 1998.
28. Фишман Л. Г. Политический миф и идеология: «опасное сближение»? // Полис, 2006, № 4.
29. Эльцбахер П. Сущность анархизма. М.: АСТ, 2001.

Тема 13. Политическая коммуникация

1. Выборы: Кому должны служить средства массовой информации? Материалы конференции работников СМИ 16-17 октября 1995 г. М.: Изд-во «Права человека», 1996.

2. Гаджиев К.С. СМИ и политика // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология, 1995, № 1.
3. Засурский И.И. Реконструкция России. Масс-медиа и политика в 90-е годы. М., 2001.
4. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Антоновского. М.: Праксис, 2005.
5. Пугачев В.П. Средства массовой коммуникации в современном политическом процессе // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки, 1995, № 5.
6. Сурова Е. А. Средства массовой информации: Учебное пособие. М., 2002.
7. Шутман Д.В. Средства массовой информации в политическом процессе Российской Федерации. Владивосток: Рея, 2009.
8. Бакулев Г. П. Массовая коммуникация. Западные теории и концепции. М.: Аспект Пресс, 2005. 175 с. - <https://studfiles.net/preview/4001493/page:15/>
9. Барлоу Д. П. Декларация независимости киберпространства //Режим доступа: <http://www.uis.kiev.ua/russian/win/~xyz/index.rus.html> [дата обращения: 20.08.2018]
10. Бодрийяр Ж. Дух терроризма. Войны в заливе не было. М.:Рипол-классик, 2016. 224 с.
11. Бодрийяр Ж. Реквием по масс-медиа/Ж. Бодрийяр // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. – М.: Институт экспериментальной социологии, Спб.: Алетейя,1999. – с. 193 – 226.
12. Бодрунова С. С. Медиакратия: СМИ и власть в современных демократических обществах. Дис. ... д. полит. н. Спб., 2015. 498 с.
13. Бурдые П. О телевидении и журналистике. М.: Прагматика культуры, 1992
14. Быков И.А. Сетевая политическая коммуникация: теория, практика и методы исследования: монография. Спб.: ФГБОУ ВПО «СПГУТД», 2013 – 200 с.
15. Вершинин М. С. Политическая коммуникация в информационном обществе. М.: Издательство Михайлова, 2001. 252 с.
16. Вирильо П. Информационная бомба. Стратегия обмана. М.: “Гнозис”, “Прагматика культуры”, 2002. —192 с..
17. Волков Д., Гончаров С. Российский медиа-ландшафт: телевидение, пресса, интернет и социальные сети (аналитический отчет) // <http://www.levada.ru/2019/08/01/21088/> [Дата обращения 02.09.2019]
18. Володенков С.В. Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления. М., Издательство Московского Университета, 2015. - 272 стр.
19. Дзялошинский И.М. Медиапространство России: коммуникационные стратегии социальных институтов. – М.: Изд. АПК и ППРО, 2013. – 479 с.
20. Жижек С. Киберпространство, или Невыносимая замкнутость бытия // Искусство кино. № 2. Февраль 1998. [Электронный ресурс] URL: <http://kinoart.ru/archive/1998/02/n2-article19>
21. Жижек С. Устройство разрыва. Параллаксное видение / С. Жижек. – М.: Европа, 2008. – 516 с.
22. Землянова Л. М. Современная американская коммуникативистика. М.: МГУ, 1995. 271 с.
23. Кара – Мурза С.Г. Манипуляция сознанием [Электронный ресурс]. – Режим доступа к книге: сайт С. Г. Кара – Мурзы www.karamurza.ru Газета «Точка.ру» www.orossii.ru
24. Кастельс М. Власть коммуникации [Текст] : учеб. пособие — М .: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.

25. Кастельс М. Галактика Интернет: размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева; под ред. В. Харитоновна. Екатеринбург: У-Фактория; Изд-во Гуманит. ун-та, 2004;
26. Кёхлер Г. Новые социальные медиа: шанс или препятствие для диалога? – *Полис. Политические исследования*. 2013. № 4. С. 75-87.
27. Кин Дж. Демократия и декаданс медиа. М.: Издательство Высшей школы экономики, 2015.
28. Коулман С. Может ли Интернет укрепить демократию? СПб: Алетейя. 2018 – 55 с.
29. Крауч К. Постдемократия. М.: Изд. дом Гос. ун-та — Высшей школы экономики, 2010. — 192 с.
30. Лазарсфельд П., Мертон Р. Массовая коммуникация, массовые вкусы и организованное социальное действие // Назаров М. М. Массовая коммуникация в современном мире: методология анализа и практика исследований. М.: УРСС, 2002. С. 138-149.
31. Маклюэн М. Галактика Губенберга. Москва: Академический проект, 2015. – 448 с.
32. Манович Л. Язык новых медиа. М.: Ад маргинем Пресс, 2018. — 400 с.
33. Медиакратия: современные теории и практики / Под ред. А. С. Пую, С. С. Бодруновой. СПб: Изд-во Санкт-Петербургского ун-та, 2013. – 354 с.
34. Политическая коммуникативистика: теория, методология и практика / под ред. Л. Н. Тимофеевой. — М.: Российская ассоциация политической науки [РАПН]; Российская политическая энциклопедия [РОССПЭН], 2012. — 327 с. — ISBN 978-5-8243-1649-0.
35. Поцелуев С.С. Диалог и квазидиалог в коммуникативных теориях демократии. *Ростов-на-Дону: Изд-во Северо-Кавказской акад. гос. Службы, 2010. 496 с.*
36. Почепцов Г. Г. Теория коммуникации. М.: Рефл-бук, 2001. 651с.
37. Рейнгольд Г. Умная толпа: новая социальная революция. М.: ФАИР-ПРЕСС, 2006. – 416 с.
38. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие СПб.: Наука, 2000.
39. Этлинг Б., Александян К. и др. Публичный дискурс в российской блогосфере: анализ политики и мобилизации в Рунете. Исследования Центра Беркмана 2010–11, 19 октября. Университет Гарварда, Гарвард (США), 2010. URL: http://cyber.law.harvard.edu/sites/cyber.law.harvard.edu/files/Public_Discourse_in_the_Russian_Blogosphere-RUSSIAN.pdf (дата обращения: 17.07.2019).

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Электронная библиотека РАПН / <http://rapn.ru>
2. Научный портал факультета политологии МГУ им. М.В. Ломоносова / <http://schola.su/>
3. Философский портал Philosophy.ru, раздел «Социальная и политическая философия» / <http://www.philosophy.ru/lib/soc/>
4. Электронная библиотека учебной и научной литературы Русского гуманитарного Интернет-Университета / <http://www.i-u.ru/biblio/>
5. Портал социально-гуманитарное и политологическое образование РУДН, раздел «Политические науки» / <http://www.humanities.edu.ru/db/sect/258>
6. Сайт журнала Полис / <http://www.politstudies.ru/vm/vm3/3-5.htm>

11.2. Описание материально-технической базы.

- 1) библиотечные ресурсы, позволяющие использовать источники и политологическую литературу по всем темам курса, а также каталоги изданий, периодических публикаций по современным проблемам политической науки. Журналы политологического и социально-политического профиля (Полис: политические исследования, Вестник Московского университета, Общественные науки и современность, Социс, Pro et contra, Полития, ПОЛИТЭКС: политическая экспертиза, Государство и право, Космополис и др.);
- 2) информационные ресурсы – базы данных по отечественным и зарубежным публикациям, позволяющие производить поиск и использовать полнотекстовые версии публикаций по политической науке (включая ресурсы университетских информационных систем);
- 3) аппаратные средства для проведения практических занятий: мультимедиа ресурсы и презентационные ресурсы. Для освоения дисциплины необходима мультимедийная аудитория с наличием проектора, интерактивной доски, звукового оборудования и колонок, компьютера, доступа в интернет.

12. Язык преподавания: русский

13. Преподаватель (преподаватели): доктор философских наук, профессор И.А. Козиков, кандидат философских наук, доцент Артамонова Ю.Д.

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине
«Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки»
на основе карт компетенций выпускников**

Результат обучения по дисциплине	Критерии и шкала оценивания результата обучения по дисциплине		Формы контроля, процедуры оценивания
	<i>незачтено</i>	<i>зачтено</i>	
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<p>Не знает содержание понятий «теория политика», «философия политики» «история и методология политических науки», их место в системе близких научных категорий</p> <p>Не умеет анализировать основные подходы в теории философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Не владеет навыками критического анализа и оценки основных подходов в теории философии политики, истории и методологии политической науки</p>	<p>Знает содержание понятий «теория политика», «философия политики» «история и методология политических науки», их место в системе близких научных категорий</p> <p>Умеет анализировать основные подходы в теории философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Владеет навыками критического анализа и оценки основных подходов в теории философии политики, истории и методологии политической науки</p>	<p>– решение кейсов и их разработка;</p> <p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	<p>Не знает методы политической науки, позволяющие исследовать историю политики и политической науки</p> <p>Не умеет применять методы политической науки для исследования истории политики и политической науки</p> <p>Не владеет навыками использования методов политической науки для исследования истории политики и политической науки</p>	<p>Знает методы политической науки, позволяющие исследовать историю политики и политической науки</p> <p>Умеет применять методы политической науки для исследования истории политики и политической науки</p> <p>Владеет навыками использования методов политической науки для исследования истории политики и политической науки</p>	<p>– решение кейсов и их разработка;</p> <p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>

<p>готовностью преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования (ОПК-2)</p>	<p>Не знает содержание учебной дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» Не умеет разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» Не владеет навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки»</p>	<p>Знает содержание учебной дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» Умеет разрабатывать учебные программы и учебно-методическое обеспечение учебных курсов, направленных на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки» Владеет навыками чтения лекций и проведения интерактивных практических занятий по учебным курсам, направленным на изучение дисциплины «Актуальные проблемы теории и философии политики, истории и методологии политической науки»</p>	<p>занятиях и др. – решение кейсов и их разработка; – устный опрос; – подготовка обзоров специальной литературы; – индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
<p>способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-1)</p>	<p>Не знает принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем теории и философии политики, истории и методологии политической науки Не умеет использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки Не владеет навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях</p>	<p>Знает принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в области изучения актуальных проблем теории и философии политики, истории и методологии политической науки Умеет использовать принципы постановки и алгоритмы решения задач исследовательского характера в целях системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки Владеет навыками постановки и последовательного решения задач исследовательского характера в целях</p>	<p>– решение кейсов и их разработка; – устный опрос; – подготовка обзоров специальной литературы; – индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>

	системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки	системного развития знания об актуальных проблемах теории и философии политики, истории и методологии политической науки	
способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-2)	<p>Не знает методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Не умеет использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Не владеет навыками формирования новых научных идей и навыками разработки инновационных подходов, концепций в области исследования теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p>	<p>Знает методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Умеет использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологий разработки инновационных подходов и концепций в области теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p> <p>Владеет навыками формирования новых научных идей и навыками разработки инновационных подходов, концепций в области исследования теории и философии политики, истории и методологии политической науки</p>	<p>– решение кейсов и их разработка;</p> <p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

В учебном процессе используются активные и интерактивные формы проведения семинарских занятий.

1. Организация семинаров «с докладом», которая предполагает индивидуальные выступления аспирантов и последующие ответы на вопросы аудитории. Услышанное обсуждается всеми присутствующими. Преподаватель организует обсуждение и комментирует его результаты. Допускается подготовка контр-доклада, в котором звучит аргументированная критика отдельных положений или всего выступления основного докладчика.

2. Проведение семинаров-дискуссий по принципу «круглого стола» – форма семинарских занятий, максимально приближенная к научному семинару, когда группа заинтересованных и хорошо подготовленных аспирантов совместно и всесторонне обсуждает поставленную проблему.

3. Организация и проведение дискуссии по конкретной теме одним из аспирантов группы, который выступает в качестве модератора. Аспирант заранее назначается преподавателем, выполняет заданный объем подготовительной работы для проведения дискуссии, делает короткое сообщение по теме для введения присутствующих в проблемное поле обсуждаемой темы, затем организует под контролем преподавателя дискуссию по актуальной проблеме современной политологии, задает вопросы аудитории, группа участвует в дискуссии по данной теме.

4. Проведение коллоквиумов - форма учебных занятий, имеющая целью выяснение и повышение знаний аспирантов. На коллоквиуме обсуждаются отдельные части, разделы, темы курса; те вопросы изучаемого курса, которые не включены в тематику семинарских занятий и вынесены для самостоятельного изучения. На коллоквиуме аспирант может выступить с самостоятельно подготовленным докладом, проектом или иной работой с целью последующего обсуждения данной темы с группой.

5. Разбор политических теорий и методов производится на конкретных исторических и актуальных примерах.

6. Возможно проведение практических занятий с приглашением отечественных и иностранных специалистов-практиков или профессоров университетов.

Активные семинарские занятия используются в сочетании с внеаудиторной работой аспирантов с целью формирования и развития требуемых компетенций обучающихся. Используется написание рефератов, эссе по прочитанным источникам, самостоятельная подготовка к рубежному контролю получаемых знаний. В учебном процессе осуществляются научные студенческие проекты с привлечением современных интерактивных и мультимедийных технологий. Студенты готовят самостоятельные исследовательские программы, участвуют в научных конференциях, в олимпиадах, имеют возможность публиковаться в научных журналах, электронных изданиях. Для демонстрации учебно-методического материала в ходе аудиторных занятий используются компьютеры и проекторы, производится показ учебных фильмов.

Критерии оценки

При анализе ответа аспиранта на итоговые вопросы преподаватель руководствуется следующими критериями:

«Зачтено»

Ответы на поставленные вопросы излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых научных подходов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

«Зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

«Не зачтено»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”.

«Не зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.