

«УТВЕРЖДАЮ»



Декан факультета политологии
МГУ имени М.В.Ломоносова
ШУТОВ А.Ю.

**Программа реализации блока «Научные исследования»
для обучающихся по основным образовательным программам высшего
образования – программам подготовки научно-педагогических
кадров в аспирантуре**

Направление подготовки

41.06.01 Политические науки и регионоведение.

Направленности (профили) подготовки

Политическая психология; Теория и философия политики, история и методология политической науки; Политические институты, процессы и технологии; Политическая культура и идеологии; Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; Политическая регионалистика. Этнополитика; Конфликтология.

Форма обучения – очная. Срок обучения - 3 года

В блок научные исследования основной образовательной программы по направлению подготовки 41.06.01 Политические науки и регионоведение, направленности (профили) Политическая психология; Теория и философия политики, история и методология политической науки; Политические институты, процессы и технологии; Политическая культура и идеологии; Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; Политическая регионалистика. Этнополитика; Конфликтология. входят научно-исследовательская деятельность аспирантов и подготовка научно-квалификационной работы на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальностям 19.00.12 - Политическая психология; 23.00.01 - Теория и философия политики, история и методология политической науки; 23.00.02 - Политические институты, процессы и технологии; 23.00.03 - Политическая культура и идеологии; 23.00.04 - Политические проблемы международных отношений, глобального и регионального развития; 23.00.05 - Политическая регионалистика. Этнополитика; 23.00.06 - Конфликтология..

Научные исследования аспирантов относится к вариативной части Блок 3 ООП. Объем научных исследований – 111 зачетных единиц. Распределение по семестрам и годам обучения:

1 год 1 семестр – 23 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапов п.1-4 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 1);

1 год 2 семестр – 19 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) – выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п. 5-7 (подробно см. таблица 1);

2 год 1 семестр – 13 з.е. Промежуточная аттестация (зачет) выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапа п.1 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 2);

2 год 2 семестр – 17 з.е. Промежуточная аттестация (зачет); выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п. 2-4 (подробно см. таблица 2);

3 год 1 семестр – 21 з.е.. Промежуточная аттестация (зачет) - выставляется научным руководителем аспиранта при обязательном выполнении этапа п.1-3 научно-исследовательской деятельности аспиранта (подробно см. таблица 3) ;

3 год 2 семестр – 18 з.е. Промежуточная аттестация (зачет). выставляется по итогам защиты индивидуальных научных достижений на заседании кафедры п. 4-6 (подробно см. таблица 2);

Компетенции, формируемые в ходе научно-исследовательской деятельности аспиранта и подготовки научно-квалификационной работы:

способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного (УК-5);

способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1);

способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере (ПК-1);

способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-2).

Целью научно-исследовательской деятельности аспиранта является формирование исследовательских умений и навыков для осуществления научных исследований, получения, применения новых научных знаний для решения актуальных социальных, гуманитарных, управленческих и иных проблем современного общества

Основными задачами научно-исследовательской деятельности аспиранта как ведущего звена в подготовке научно-квалификационной работы (диссертации) являются:

- формирование и развитие навыков проведения научного исследования, умения самостоятельно ставить и решать исследовательские задачи;
- формирование творческого мышления на основе базовой образовательной подготовки и сформированного высокого уровня владения научно-исследовательскими знаниями, умениями и навыками;

- осуществление деятельности, направленной на решение научных задач под руководством научного руководителя, развитие творческих способностей и профессиональных качеств личности аспиранта.

Требования к научно-исследовательской деятельности аспиранта

Научные исследования, включая научно-исследовательскую деятельность аспиранта и выполнение диссертации на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальностям являются обязательным разделом учебного плана подготовки аспиранта.

Выпускник аспирантуры должен быть широко эрудирован, иметь фундаментальную научную подготовку в области политологии, владеть современными информационными технологиями, включая методы получения, обработки и хранения научной информации, уметь самостоятельно формировать научную тематику, организовывать и вести научно-исследовательскую деятельность по научной специальности.

Оценочные средства

Используемые оценочные средства / критерии и показатели для определения сформированности компетенций научно-исследовательской деятельности аспирантов:

Таблица 1. Оценочные средства, критерии оценивания и показателя (для аспирантов 1 года обучения)

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	План научно-квалификационной работы	Логичность	План не логичен	План составлен в целом логично, но присутствуют отдельные недочеты	Логика исследования соблюдена в плане работы
		Соответствие теме исследования	План не соответствует теме исследования	Имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует теме исследования
		Соответствие цели и задачам исследования	План не соответствует целям и задачам исследования	План в целом соответствует целям и задачам исследования, но имеются отдельные недочеты	План полностью соответствует целям и задачам исследования
2	Составление библиографии	Полнота и разнообразие представленных	В библиографии отсутствуют значимые для	В целом, библиография полная и	Библиография полна и разнообразна с

		источников	изучения данной проблемы источники	разнообразна с точки зрения представленных источников, но присутствуют отдельные замечания	точки зрения представленных источников
		Правила технического оформления	Библиография составлена без учета требований ГОСТ ¹	В целом, библиография составлена в соответствии с требованиями ГОСТ, но с отдельными недостатками	Составлена в соответствии с требованиями ГОСТ
3	Научный обзор по теме исследования	Системность	научный обзор не содержит системного анализа имеющихся научных достижений по теме	В целом, представлен комплексный анализ научных достижений по теме, но имеют отдельные замечания, недоработки	Проведен системный анализ научных достижений по теме исследования
		Критический анализ научных достижений по теме работы	Фрагментарное применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений	Успешное и систематическое применение технологий критического анализа и оценки современных научных достижений
		Стилистика научного обзора	Грубо нарушены правила	Имеются отдельные	Научный обзор написан в

¹ ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическое описание документов».

			стилистического написания научных текстов	замечания к стилистике текста	соответствие с правилами стилистики, предъявляемыми к написанию научных работ
4	Доклад на научном семинаре или конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
5.	Подготовка статьи по итогам доклада на научном семинаре/ конференции (см.п 4)	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные замечания	содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен	В целом статья	Статья обладает новизной

			авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
6.	Сбор и обработка научной, статистической, вторичной социальной информации по теме диссертационной работы (оформляется в виде обзора)	Актуальность собранной информации	Собранная информация не является актуальной	Собранная информация в целом актуально, но имеются отдельные недостатки	Собранная информация является актуальной
		Достоверность собранных данных	Собранные вторичные данные обладают признаками недостоверности	В целом вторичные данные достоверны, признаки недостоверности имеются у отдельных типов данных	Собранные данные достоверны
		Релевантность собранной информации (соответствие теме и задачам исследования)	Собранная информация нерелевантна задачам исследования	Отдельная собранная информация не соответствует задачам исследования	Собранная информация полностью релевантна
		Умение правильно	Не умеет	В целом	Умеет правильно

		выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	правильно выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы	успешное, но содержащее отдельные пробелы умение выбора метода обработки информации по теме работы	выбрать метод обработки собранной научной, статистической, вторичной социальной информации по теме работы
7.	Рецензирование выпускных квалификационных работ бакалавров	Навык критического анализа научного текста	Отсутствует навык критического анализа	Частично освоенное умение критического анализа научного текста	Навык критического анализа научного текста сформирован
		Уметь оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Не умеет оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	В целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности	Успешное и систематическое умение оценить стилистические особенности представления результатов научной деятельности
		Соблюдение правил оформления и структуры представленной рецензии	Представленная рецензия оформлена с грубыми нарушениями правил оформления; структура нарушена	Представленная рецензия оформлена в целом, в соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена	Представленная рецензия оформлена в полном соответствии с правилами оформления; структура рецензии соблюдена

**Таблица 2. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 2 года обучения)**

Этапы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Подготовка теоретико-методологической главы кандидатской диссертации	Уровень методологической проработки проблемы	Фрагментарное применение навыков анализа методологических проблем	В целом успешное, но не систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач	Успешное и систематическое применение навыков анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских задач
		Сформированность навыка критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Фрагментарное применение навыка критического анализа существующих теоретических концепций по теме исследования	В целом успешное, но не систематическое применение технологий критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования	Сформирован навык критического анализа и оценки существующих теоретических концепций по теме исследования
2	Доклад на всероссийской или международной конференции по теме исследования	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада	Презентация технически подготовлена	В целом, технически презентация	Презентация оформлена на высоком

		(мультимедийная презентация)	неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются отдельные замечания	техническом уровне, позволяет донести содержание доклада
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
3	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования, но имеются отдельные	содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационной работы

	Министерства образования и науки РФ	Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
4	Разработка инструментария прикладного исследования (разработка инструментария)	Владение навыком применения политологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской	Слабо развитые навыки применения политологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки применения политологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности	Стабильно проявляемые навыки успешного применения политологических методов исследования в самостоятельной научно-исследовательской деятельности
		Владение навыком разработки инструментария политологического исследования	Слабо развитые навыки разработки инструментария политологического исследования	Стабильно проявляемые навыки разработки инструментария политологического исследования	Стабильно проявляемые навыки успешной разработки инструментария политологического исследования

				ского исследования	
--	--	--	--	-----------------------	--

**Таблица 3. Оценочные средства, критерии оценивания и показатели
(для аспирантов 3 года обучения)**

Эт ап ы	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
			0	1	2
1	Работа по выполнению прикладной части исследования (отчет о результатах политологического исследования)	Соответствие программе исследования	Прикладная часть исследования выполнена не в соответствии со сформированным планом исследования	Прикладная часть исследования выполнена в соответствии со сформированным планом исследования, но с отдельными замечаниями	Прикладная часть исследования выполнена в полном соответствии со сформированным планом исследования
		Уровень оформления результатов исследования	Низкий уровень оформления результатов исследования, отсутствие навыков систематизации и представления информации	Хороший уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации в целом сформирован, имеются отдельные замечания	Высокий уровень оформления результатов исследования, навык систематизации и представления информации полностью сформирован
2	Подготовка статьи для рецензируемого научного журнала из списка журналов, рекомендованных ВАК Министерства	Соответствие содержания статьи теме выпускной научно-квалификационной работы	Содержание статьи не соответствует теме выпускной научно-квалификационн	В целом, содержание статьи соответствует теме исследования,	содержание статьи соответствует теме выпускной научно-квалификационн

	образования и науки РФ ²		ой работы	но имеются отдельные замечания	й работы
		Научная новизна статьи	В статье не представлен авторский вклад аспиранта в решение научной проблемы	В целом статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта раскрыт, но есть отдельные замечания	Статья обладает новизной выводов, предложений, личный вклад аспиранта в решение научной проблемы четко прослеживается
		Соблюдение правил оформления и авторского права	В статье присутствуют грубые нарушения правил оформления и /или некорректные заимствования	В целом статья оформлена в соответствии с правилами, но присутствуют отдельные замечания к оформлению; некорректные заимствования отсутствуют	Статья оформлена в полном соответствии с правилами, замечаний к оформлению нет; некорректные заимствования отсутствуют
3	Участие в научно-практической конференции различного уровня (с опубликованием тезисов доклада)	Содержание доклада	Доклад выполнен на низком теоретическом уровне	Имеются отдельные замечания к содержанию доклада	Доклад является содержательным, полным, выполнен на высоком теоретическом уровне
		Техническое оформление доклада (мультимедийная презентация)	Презентация технически подготовлена неправильно, не позволяет донести основное содержание доклада / или отсутствует	В целом, технически презентация оформлена правильно, позволяет донести содержание доклада, имеются	Презентация оформлена на высоком техническом уровне, позволяет донести содержание доклада

² В течение третьего Подготовлена

				отдельные замечания	
		Коммуникативная компетентность докладчика	Аспирант демонстрирует отсутствие навыка публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует хорошие коммуникативные навыки и умения публичной презентации результатов научных исследований	Аспирант демонстрирует высокий уровень коммуникативных навыков и умений публичной презентации результатов научных исследований
		Умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует частично освоенное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует в целом успешное, но содержащее отдельные пробелы умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках	Аспирант демонстрирует успешное умение следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках
		Умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	Не умеет применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы умения применять знания об основных стилистических особенностях представления результатов научной	Сформированное умение применять на практике знания о стилистических особенностях представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном

			языках	деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках	языках
4	Работа по подготовке рукописи диссертации	Оформление рукописи в соответствии с ГОСТ	Рукопись оформлена некорректно	В целом рукопись оформлена правильно, но содержит отдельные замечания	Рукопись оформлена в соответствии с требованиями
5	Подготовка автореферата	Полнота изложения выводов исследования	В автореферате выводы исследования представлены		
		Соответствие требованиям к структуре и правилам оформления автореферата ³	Автореферат оформлен с грубыми нарушениями требований к структуре и правилам оформления автореферата	В целом, автореферат оформлен правильно, но имеются отдельные недочеты при оформлении и соблюдении структуры автореферата	автореферат оформлен в полном соответствии с требованиями к структуре и правилам оформления автореферата
6	Подготовка научного доклада	Содержание научного доклада	Содержание научного доклада не позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования	Содержание научного доклада в целом, позволяет донести основные цели, задачи и результаты исследования, но и имеются отдельные замечания	Содержание научного доклада позволяет полностью донести основные цели, задачи и результаты исследования

³ Определяется ГОСТ 7.0.11- 2011

**Проверка сформированности компетенций с использованием
оценочных средств**

УК-1: Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код З1(УК-1)	-Программа исследования -Типовые задачи 1.4 - 1.5	Глубина знаний; Полнота характеристик методов
ВЛАДЕТЬ: навыками критического анализа и оценки современных научных достижений и результатов деятельности по решению исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях Код В2 (УК-1)	-Аспирант способен дать оценку современным научным исследованиям, а также владеет навыками к генерированию новых идей. -Типовые практические задания 4.3.- 4.4	Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений (сбор, анализ и систематизация данных)

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Глубина знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности

		исследовательской деятельности	
Полнота характеристик методов	Демонстрирует фрагментарные знания методов	Демонстрирует знание большинства характеристик методов	Демонстрирует точное знание характеристик методов
Владение навыками критического анализа и оценки современных научных достижений (сбор, анализ и систематизация данных)	Владеет отдельными навыками анализа и не способен дать оценку современным научным достижениям.	Владеет отдельными навыками анализа и способен дать частичную оценку современным научным достижениям.	Владеет навыками критического анализа и способен дать оценку современным научным достижениям.

УК-2: Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
ЗНАТЬ: методы научно-исследовательской деятельности Код З1(УК-2)	-Программа исследования -Типовые задачи 2.2.-2.5	Глубина знаний; Полнота характеристик методов
ВЛАДЕТЬ: технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований Код В2(УК-2)	-индивидуальный план продвижения результатов исследований аспиранта; -Типовые практические задания 4.3.- 4.4	Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения ,поиск и т.п.)

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Глубина знаний	Фрагментарные представления о методах научно-исследовательской деятельности	Сформированные, но содержащие отдельные пробелы представления о методах научно-	Сформированные систематические представления о методах научно-исследовательской деятельности

		исследовательской деятельности	
Полнота характеристик методов	Демонстрирует фрагментарные знания методов	Демонстрирует знание большинства характеристик методов	Демонстрирует точное знание характеристик методов
Владение технологиями планирования различных направлений профессиональной деятельности (исследования, продвижения, поиск и т.п.)	Владеет отдельными направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности	Владеет направлениями планирования профессиональной деятельности на высоком уровне

УК-3: Готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач Код У1(УК-3)</p>	<p>- представление исследовательского проекта, подготовленного в рамках работы российских или международных исследовательских коллективов; - защита аспиранта отчета о практике; Типовые практические контрольные задания: 2.6.; 3.1.; 3.5.; 3.6.; 4.3.</p>	<p>Анализ исследовательского проекта, подготовленного в рамках работы российских или международных исследовательских коллективов.</p>
<p>УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и</p>	<p>- представление исследовательского проекта, подготовленного в рамках работы российских или международных исследовательских коллективов; - защита аспиранта отчета о практике;</p>	<p>Анализ статьи аспиранта на оригинальность, корректность заимствования и тд.</p>

обществом Код У2(УК-3)		
ВЛАДЕТЬ: технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке Код В2(УК-3)	- представление исследовательского проекта, подготовленного в рамках работы российских или международных исследовательских коллективов; - защита аспиранта отчета о практике;	Анализ исследовательской деятельности аспиранта по результатам анализа статей и текста диссертации

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Анализ исследовательского проекта, подготовленного в рамках работы российских или международных исследовательских коллективов.	Фрагментарное следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно- образовательных задач	В целом успешное, но не систематическое следование нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно- образовательных задач	Успешное и систематическое следование нормам, принятым в научном общении, для успешной работы в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно- образовательных задач
Анализ статьи аспиранта на оригинальность, корректность заимствования и тд.	Частично освоенное умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность	В целом успешное, но не систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия	Успешное и систематическое умение осуществлять личный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него

	перед собой, коллегами и обществом	принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом	ответственность перед собой, коллегами и обществом
Анализ исследовательской деятельности аспиранта по результатам анализа статей и текста диссертации	Фрагментарное применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	В целом успешное, но не систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке	Успешное и систематическое применение технологий оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке

УК-5: Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
<p>УМЕТЬ: формулировать цели личностного и профессионального развития и условия их достижения, исходя из тенденций развития области профессиональной деятельности, этапов профессионального роста, индивидуально-личностных особенностей. Код У1 (УК-5)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - отчет о практике; - защита аспиранта отчета о практике; - план-конспект практического занятия; - программа психологического тренинга; - рекомендации студентам по подготовке выступления при публичной защите отчета по прохождению практики. 	<p>Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).</p>

	Типовые практические контрольные задания: 2.6.; 3.1.; 3.5.; 3.6.; 4.3.	
УМЕТЬ: осуществлять личностный выбор в различных профессиональных и морально-ценностных ситуациях, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой и обществом. Код У2 (УК-5)	- отчет о практике; - защита аспиранта отчета о практике; - план-конспект практического занятия; - структура и функционал приемной комиссии; - форма отчета студента по итогам прохождения практики; - структура и порядок защиты отчета по итогам прохождения практики. Типовые практические контрольные задания: 1.4.; 3.1.; 3.5.; 3.6.; 4.1.; 4.2.; 4.3.	Критерии оценки занятия преподавателя (практиканта) (Приложение 1), Критерии оценки плана-конспекта занятия практиканта (Приложение 2), Критерии оценки презентации отчета о практике и его публичной защиты (Приложение 3), Структура отчета по итогам практики (Приложение 4), Критерии оценки работы аспиранта на 1 этапе педагогической практики (Приложение 5).

ОПК-1: способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий;

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Программа исследования; Типовые задачи 1.2 -1.4.	Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии
УМЕТЬ: разрабатывать новые методы исследования в политологии	Программа исследования; Типовые задачи 2.2.-.2.5	Способность к разработке новых методов исследования в политологии

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии	Слабое умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Нестабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии	Стабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов исследования в политологии
Способность к разработке новых методов исследования в политологии	Слабое умение разрабатывать новые методы исследования в политологии	Нестабильное умение разрабатывать новые методы исследования в политологии	Стабильное умение разрабатывать новые методы исследования в политологии

ПК-1: Способность к формированию новых знаний, инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: использовать методологические принципы формирования новых научных идей и технологии разработки инновационных подходов и концепций в области политологического знания и в междисциплинарной сфере У1 (ПК-1)	Программа исследования; Типовые задачи 1.2 -1.4.	Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Качество обоснования необходимости разработки новых методов исследования в политологии	Слабое умение обосновывать необходимость разработки новых методов	Нестабильное умение обосновывать необходимость разработки новых	Стабильное умение обосновывать необходимость разработки новых методов

	исследования в политологии	методов исследования в политологии	исследования в политологии
--	----------------------------	------------------------------------	----------------------------

ПК-2 Способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания.

Планируемые результаты обучения	Оценочные средства	Критерии оценивания результатов обучения
УМЕТЬ: применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук	Программа исследования; Типовые задачи 3.1.-3.3., 4.1..	Способность применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук

Критерии оценивания результатов обучения	Показатели оценивания результатов обучения		
	0	1	2
Способность применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук	Частично освоенное умение концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач	В целом успешное умение применять широкий спектр концептуальных и эмпирических методов и процедур при решении ограниченного числа исследовательских и практических задач	успешное умение применять существующие концептуальные и эмпирические методы и процедуры при разработке и проведении исследований в предметном поле политических наук