

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии

«УТВЕРЖДАЮ»
Декан факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова



проф. А.Ю. Шутов

20__ г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)

Проблемы источниковедения в курсе истории социально-политических учений России

Уровень высшего образования:

Подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки ООП:

41.06.01 Политические науки и регионоведение

Направленность (специальность):

23.00.01 Теория и философия политики, история и методология политической науки

Москва 2019

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.06.01 «Политические науки и регионоведение» (программа аспирантуры) в редакции приказа МГУ от 30.06. 2014 года № 552.

Год (годы) приема на обучение

2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019

1. Код и наименование дисциплины: «Проблемы источниковедения в курсе истории социально-политических учений России»
2. Уровень высшего образования: Подготовка научно-педагогических кадров в аспирантуре
3. Направление подготовки: 41.06.01 «Политические науки и регионоведение».
4. Место дисциплины (модуля) в структуре ООП: *дисциплина по выбору, вариативная часть*.
5. Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<i>З1 (УК-1) Знать</i> содержание понятия «источниковедение», место данного понятия в системе близких научных категорий <i>У1 (УК-1) Уметь</i> анализировать основные подходы к поиску и обработке научной информации <i>В1 (УК-1) Владеть</i> навыками критического анализа и оценки основных подходов к поиску и обработке научной информации
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	<i>З1 (ОПК-2) Знать</i> методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку научной информации <i>У1 (ОПК-1) Уметь</i> применять методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку научной информации <i>В1 (ОПК-1) Владеть</i> навыками использования методов политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку научной информации
способностью ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-1)	<i>З1 (ПК-1) Знать</i> основные тенденции развития современной культуры, специфику важнейших теоретико-методологических подходов в современной политической

	<p>науке, их проблемное поле и методологические принципы, аксиоматику и понятийный аппарат</p> <p><i>У1 (ПК-1) Уметь</i> анализировать и интерпретировать тексты политических мыслителей, формулировать поставленные в них проблемы и предложенные решения, проследить логику аргументации; выявлять их теоретико-методологические основания, проследить их связь с традицией политической мысли и характеризовать их роль в политологии, выявлять соотношение различных теоретико-методологических подходов в рамках политологии, выявлять политологическую информацию из текстов различной тематики и направленности, а также из иных источников</p> <p><i>В1 (ПК-1) Владеть</i> навыками владеть навыками анализа и научной критики источников, отдельных теорий и теоретико-методологических подходов, использования полученных знаний для формулировки собственной позиции по актуальным проблемам политологии</p>
--	---

6. Объем дисциплины (модуля) в зачетных единицах с указанием количества академических или астрономических часов, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся:

Объем дисциплины (модуля) составляет 4 зачетные единицы, всего 144 часа, из которых 36 часов составляет контактная работа аспиранта с преподавателем (10 часов занятия лекционного типа, 24 часа занятия семинарского типа (семинары, научно-практические занятия, лабораторные работы и т.п.), 2 часа мероприятия промежуточной аттестации, 106 часов составляет самостоятельная работа аспиранта.

7. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия.

Для освоения дисциплины аспиранты должны иметь высшее образование по направлению «Политология» (уровня бакалавриата и магистратуры) и обладать следующими компетенциями:

- знать основные научные школы в политической науке;
- владеть иностранным языком в устной и письменной форме для осуществления коммуникации в учебной, научной,

- профессиональной и социально-культурной сферах общения, а также владеть терминологией специальности на иностранном языке;
- владение навыками использования программных средств и работы в компьютерных сетях, использования ресурсов Интернет;
 - владение основными методами, способами и средствами получения, хранения, переработки информации;
 - владеть навыками профессионального составления, оформления и редактирования научно-технической документации, научных отчетов, обзоров, докладов и статей, проектов научно-исследовательских разработок;
 - владеть анализу политических и политологических текстов, владение приемами их интерпретации и критики.

9. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических или астрономических часов и виды учебных занятий

Наименование и краткое содержание разделов и тем дисциплины (модуля), форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе								
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем), часы из них					Самостоятельная работа обучающегося, часы из них			
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа	Групповые консультации	Индивидуальные консультации	Учебные занятия, направленные на проведение текущего контроля успеваемости коллоквиумы, практические контрольные занятия и др)*	Всего	Выполнение домашних заданий	Подготовка рефератов и т.п..	Всего
Тема 1. Источниковедение истории социально-политических учений России как научная проблема	2	2	0	0	0		2	0	8	8

Тема 2. Летописи, как источники истории социально-политических учений России	2	2	0	0	0		2	0	8	8
Тема 3. Жития, как источники истории социально-политических учений России	2	2	0	0	0		2	0	8	8
Тема 4. Русская публицистика XVI в.	2	2	0	0	0		2	0	8	8
Тема 5. Духовные грамоты, как источники истории социально-политических учений России	2	2	0	0	0		2	0	8	8
Практическое занятие 1: Методология историко-политического познания	4	0	4	0	0		4	10	0	10
Практическое занятие 2: Анализ летописных текстов	4	0	4	0	0		4	10	0	10

Практическое занятие 3: Фактор субъективности древнерусских источников	4	0	4	0	0		4	10	0	10
Практическое занятие 4: Внеисточниковое знание в процессе анализа источника	4	0	4	0	0		4	12	0	12
Экспертный анализ текста	8	0	8	0	0		8	24	0	24
Промежуточная аттестация: Зачет	2	2								
Итого	36	10	24	0	0		2	66	40	106

10. Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы аспирантов по дисциплине (модулю).

Методические указания к практическим занятиям

Методология историко-политического познания

1. Понятие «методология».
2. Разнообразие и эффективность методологических подходов к изучению истории политических учений.

Литература:

Камский З.А. Методология историко-философского исследования. М., 2002.

Ковальченко И.Д. Методы исторического исследования. М., 1987.

Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.

Мангейм Дж., Рич Р. Политология: Методы исследования. М., 1997.

Никулин П.Ф. Теория и методика источниковедения в отечественной истории X — начала XX вв / Учебное пособие. Томск, 2000.

Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X — XVII вв. М., 1999.

Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.

Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под. ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.

Анализ летописных текстов (практикум)

1. Русские летописи, как исторический источник.
2. Методы извлечения политической информации из летописных текстов.

Литература:

Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.

Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X — XVII вв. М., 1999.

Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.

Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под. ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.

Русская социально-политическая мысль. XI—XVII вв. Хрестоматия / Сост. С.В. Перевезенцев, подг. текстов: С.В. Перевезенцев, Г.В. Талина, Д.В. Ермашов, А.С. Ермолина, В.С. Зубова; под ред. А.А. Ширинянца, С.В. Перевезенцева. — М.: Издательство Московского университета, 2011.

Хранители России. Антология. Т. I. Истоки русской консервативной мысли. XI–XVII вв. / Под ред. С.В. Перевезенцева. Авт.-сост.: Р.В. Михайлов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц. Подг. текстов А.А. Горохов, О.Е. Пучнина, А.С. Хелик, А.Б. Страхов, Д.А. Ананьев. — М.: ООО «Паблиц», 2015.

Фактор субъективности древнерусских источников (практикум)

1. Понятие «авторство» в древнерусской историко-политической традиции.
2. Специфика авторской позиции.

Литература:

Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.

Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X — XVII вв. М., 1999.

Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.

Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.

Русская социально-политическая мысль. XI—XVII вв. Хрестоматия / Сост. С.В. Перевезенцев, подг. текстов: С.В. Перевезенцев, Г.В. Талина, Д.В. Ермашов, А.С. Ермолина, В.С. Зубова; под ред. А.А. Ширинянца, С.В. Перевезенцева. — М.: Издательство Московского университета, 2011.

Хранители России. Антология. Т. I. Истоки русской консервативной мысли. XI–XVII вв. / Под ред. С.В. Перевезенцева. Авт.-сост.: Р.В. Михайлов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц. Подг. текстов А.А. Горохов, О.Е. Пучнина, А.С. Хелик, А.Б. Страхов, Д.А. Ананьев. — М.: ООО «Паблис», 2015.

Внеисточниковое знание в процессе анализа источника (практикум)

1. Понятие «внеисточникового знания».
2. Значение внеисточникового знания в изучение древнерусских источников.

Литература:

Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.

Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X — XVII вв. М., 1999.

Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.

Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под. ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.

Русская социально-политическая мысль. XI—XVII вв. Хрестоматия / Сост. С.В. Перевезенцев, подг. текстов: С.В. Перевезенцев, Г.В. Талина, Д.В. Ермашов, А.С. Ермолина, В.С. Зубова; под ред. А.А. Ширинянца, С.В. Перевезенцева. — М.: Издательство Московского университета, 2011.

Хранители России. Антология. Т. I. Истоки русской консервативной мысли. XI–XVII вв. / Под ред. С.В. Перевезенцева. Авт.-сост.: Р.В. Михайлов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц. Подг. текстов А.А. Горохов, О.Е. Пучнина, А.С. Хелик, А.Б. Страхов, Д.А. Ананьев. — М.: ООО «Паблиц», 2015.

Экспертный анализ текста

1. Виды экспертного анализа. Компоненты и цели комплексного анализа научного текста.
2. Схема комплексного анализа текста.

Литература:

Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.

Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.

Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.

Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X — XVII вв. М., 1999.

Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.

Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под. ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.

Русская социально-политическая мысль. XI—XVII вв. Хрестоматия / Сост. С.В. Перевезенцев, подг. текстов: С.В. Перевезенцев, Г.В. Талина, Д.В. Ермашов, А.С. Ермолина, В.С. Зубова; под ред. А.А. Ширинянца, С.В. Перевезенцева. — М.: Издательство Московского университета, 2011.

Хранители России. Антология. Т. I. Истоки русской консервативной мысли. XI–XVII вв. / Под ред. С.В. Перевезенцева. Авт.-сост.: Р.В. Михайлов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц. Подг. текстов А.А. Горохов, О.Е. Пучнина, А.С. Хелик, А.Б. Страхов, Д.А. Ананьев. — М.: ООО «Паблиц», 2015.

11. Ресурсное обеспечение:

Основная литература

- Борисов Н.С. Политика московских князей (конец XIII — первая половина XIV века). М., 1999.
- Борисов Н.С. Сергей Радонежский. М., 2001.
- Громов М.Н., Козлов Н.С. Русская философская мысль X–XVII веков. М., 1990.
- Иван Грозный / Под ред. С.В. Перевезенцева / Сост. Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, В.В. Фомин / Вст. Статья С.В. Перевезенцева. М., 2002.
- Кузьмин А.Г. История России с древнейших времен до 1618 г.: В 2 т. Т. 1. М., 2003.
- Кузьмин А.Г. Начальные этапы древнерусского летописания. М., 1977.
- Кузьмин А.Г. Русские летописи как источник по истории Древней Руси. Рязань, 1969.
- Лихачев Д.С., при участии А.А. Алексеева и А.Г. Боброва. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв. СПб., 2001.
- Перевезенцев С.В. К вопросу о специфике русской политической мысли XI–XVII вв. // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. 2008, №4. С. 11–22.
- Перевезенцев С.В. Русская религиозно-философская мысль X–XVII вв. Основные идеи и тенденции развития. М., 1999.
- Перевезенцев С.В. Русский выбор: Очерки национального самосознания. М., 2007.
- Перевезенцев С.В. Смысл русской истории. М., 2004.
- Платонов С.Ф. Древнерусские сказания и повести о Смутном времени XVII века как исторический источник. СПб., 1913.
- Российское самодержавие первых Романовых / Сост., предисл., комм. Г.В. Талиной. / Под ред. С.В. Перевезенцева. М., 2005.
- Русская социально-политическая мысль X — начала XX века: Учебно-методическое пособие. Часть 1. История политических учений России X–XVII вв.: От Киевской Руси до Московского царства / Под. ред. С.В. Перевезенцева. / Авт.-сост.: Д.В. Ермашов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц, при участии Г.В. Талиной. — М.: Информационно-издательская продюсерская компания «Ихтиос», издательство «Социально-политическая МЫСЛЬ», 2005.
- Русская социально-политическая мысль. XI—XVII вв. Хрестоматия / Сост. С.В. Перевезенцев, подг. текстов: С.В. Перевезенцев, Г.В. Талина, Д.В. Ермашов, А.С. Ермолина, В.С. Зубова; под ред. А.А. Ширинянца, С.В. Перевезенцева. — М.: Издательство Московского университета, 2011.
- Талина Г.В. Выбор пути: Русское самодержавие второй половины XVII —первой четверти XVIII века. М., 2010.
- Талина Г.В. Государственная власть и системы регулирования социально-служебного положения представителей высшего общества в начальный период становления абсолютизма в России (1645–1682 гг.). М., 2001.

- Томсинов В.А. История русской политической и правовой мысли. X–XVIII века. М., 2003.
- Филюшкин А.И. Андрей Михайлович Курбский. СПб., 2007. Фроянов И.Я. Киевская Русь. СПб., 1999.
- Хранители России. Антология. Т. I. Истоки русской консервативной мысли. XI–XVII вв. / Под ред. С.В. Перевезенцева. Авт.-сост.: Р.В. Михайлов, С.В. Перевезенцев, А.А. Ширинянц. Подг. текстов А.А. Горохов, О.Е. Пучнина, А.С. Хелик, А.Б. Страхов, Д.А. Ананьев. — М.: ООО «Паблиц», 2015.
- Царь Иван IV Грозный / Сост., авт. Предисл. С.В. Перевезенцев. М., 2005.

Дополнительная литература

- Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа (XII–XVII вв.). М., 1973.
- Алпатов М.А. Русская историческая мысль и Западная Европа. М., 1973.
- Бегунов Ю.К. Памятник русской литературы XIII века “Слово о погибели Русской земли”. М.; Л., 1965.
- Гольдберг А.Л. Идея «Москва — Третий Рим» в цикле сочинений первой половины XVI в. // Труды отдела древнерусской литературы. Л., 1983. Т. XXXVII.
- Дмитриева Р.П. Сказание о князьях Владимирских. М., 1955.
- Кадлубовский А.П. Очерки по истории древнерусской литературы житий святых. Варшава, 1902.
- Казакова Н.А. Очерки по истории русской общественной мысли. Первая треть XVI в. Л., 1970.
- Карпов А.Ю. Владимир Святой. М., 2005.
- Карпов А.Ю. Ярослав Мудрый. М., 2003.
- Ключевский В.О. Древнерусские жития святых как исторический источник. М., 1871.
- Крещение Руси в трудах русских и советских историков / Под ред. А.Г. Кузьмина. М., 1988.
- Лурье Я.С. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI в. М.; Л., 1960.
- Лурье Я.С. Переписка Ивана Грозного с Курбским в общественной мысли древней Руси // Переписка Ивана Грозного с Андреем Курбским. М., 1981. С. 214–249.
- Перевезенцев С.В. Святорусское царство. Учеб. пособие по спецкурсу «История русской святости». Арзамас, 2005.
- Плюханова М.Б. Сюжеты и символы Московского царства. М., 1995.
- Пушкарев Л.Н. Богоизбранность монарха в менталитете русских придворных деятелей рубежа нового времени // Царь и царство в русском общественном сознании. М., 1999.
- Русская философия: Словарь. / Под общ. ред. М.А. Маслина. М., 1995.
- Рыбаков Б.А. Петр Бориславич: Поиск автора «Слова о полку Игореве». М., 1991.
- Синицына Н.В. Третий Рим. Истоки и эволюция русской средневековой концепции (XV–XVI вв.). М., 1998.
- Топоров В.Н. Святость и святые в русской духовной культуре. Т. 1: Первый век христианства на Руси. М., 1995. С. 413–508, 601–751.
- Трубачев О.Н. В поисках единства. 3-е изд. М., 2005.
- Усачев А.С. Степенная книга и древнерусская книжность времени митрополита Макария. М.; СПб., 2009.

- Федотов Г.П. Святые Древней Руси (X—XVII столетия) / Предисл. Лихачева Д.С., Меня А.В.; Комментар. Бычкова С.С. М., 1990.
- Флоря Б.Н. Иван Грозный. М., 2003.
- Фомин В.В. Варяги и варяжская Русь. К итогам дискуссии по варяжскому вопросу. М., 2005.
- Юрганов А.Л. Категории русской средневековой культуры. М., 1999.
- Юшков С.В. Русская Правда. **Происхождение, источники, ее значение / Предисл. В.М. Клеандровой и О.И. Чистякова. М., 2002.**

Интернет-ресурсы

1. <http://www.runivers.ru/lib/book6870/192723/>
2. <http://odrl.pushkinskiydom.ru/Default.aspx?tabid=1941>
3. <http://www.portal-slovo.ru/history/388/>

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Необходимо наличие компьютерного для проведения презентаций в учебной аудитории.

12. Язык преподавания - русский
13. Преподаватель: доктор исторических наук Перевезенцев С.В.

Приложение

**Оценочные средства для текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации по дисциплине
«Проблемы источниковедения в курсе истории социально-политических учений России»
на основе карт компетенций выпускников**

Результат обучения по дисциплине	Критерии и шкала оценивания результата обучения по дисциплине		Формы контроля, процедуры оценивания
	<i>незачтено</i>	<i>зачтено</i>	
способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1)	<p>Не знает содержание понятия «источниковедение», место данного понятия в системе близких научных категорий</p> <p>Не умеет анализировать основные подходы к поиску и обработке источников</p> <p>Не владеет навыками критического анализа и оценки основных подходов к поиску и обработке источников</p>	<p>Знает содержание понятия «источниковедение», место данного понятия в системе близких научных категорий</p> <p>Умеет анализировать основные подходы к поиску и обработке источников</p> <p>Владеет навыками критического анализа и оценки основных подходов к поиску и обработке источников</p>	<p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
способностью самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий (ОПК-1)	<p>Не знает методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p> <p>Не умеет применять методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p> <p>Не владеет навыками использования методов политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p>	<p>Знает методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p> <p>Умеет применять методы политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p> <p>Владеет навыками использования методов политической науки, позволяющие осуществлять сбор и обработку источников</p>	<p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p> <p>– индивидуальное собеседование,</p> <p>– подготовка реферата и др. научных работ;</p> <p>– участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
способность ставить и решать задачи исследовательского характера в целях системного	Не знает основные тенденции развития современной культуры, специфику важнейших теоретико-методологических	Знает основные тенденции развития современной культуры, специфику важнейших теоретико-	<p>– устный опрос;</p> <p>– подготовка обзоров специальной литературы;</p>

<p>развития фундаментального и прикладного политологического знания (ПК-1)</p>	<p>подходов в современной политической науке, их проблемное поле и методологические принципы, аксиоматику и понятийный аппарат Не умеет анализировать и интерпретировать тексты политических мыслителей, формулировать поставленные в них проблемы и предложенные решения, проследить логику аргументации; выявлять их теоретико-методологические основания, проследить их связь с традицией политической мысли и характеризовать их роль в политологии, выявлять соотношение различных теоретико-методологических подходов в рамках политологии, выявлять политологическую информацию из текстов различной тематики и направленности, а также из иных источников Не владеет навыками владеть навыками анализа и научной критики источников, отдельных теорий и теоретико-методологических подходов, использования полученных знаний для формулировки собственной позиции по актуальным проблемам политологии</p>	<p>методологических подходов в современной политической науке, их проблемное поле и методологические принципы, аксиоматику и понятийный аппарат Умеет анализировать и интерпретировать тексты политических мыслителей, формулировать поставленные в них проблемы и предложенные решения, проследить логику аргументации; выявлять их теоретико-методологические основания, проследить их связь с традицией политической мысли и характеризовать их роль в политологии, выявлять соотношение различных теоретико-методологических подходов в рамках политологии, выявлять политологическую информацию из текстов различной тематики и направленности, а также из иных источников Владеет навыками владеть навыками анализа и научной критики источников, отдельных теорий и теоретико-методологических подходов, использования полученных знаний для формулировки собственной позиции по актуальным проблемам политологии</p>	<p>– индивидуальное собеседование, – подготовка реферата и др. научных работ; – участие в интерактивных учебных занятиях и др.</p>
--	---	--	--

Вопросы для проведения промежуточной аттестации

1. Понятие «источниковедение»: основное содержание.

2. Методология историко-политического познания: специфика, вариативность, эффективность.
3. Задачи и специфика различных методов историко-политического познания.
4. Древнерусский и церковнославянский языки: специфика понимания
5. Характерные черты русских летописей.
6. Русские летописи, как исторический источник.
7. Методы извлечения политической информации из летописных текстов.
8. «Повесть временных лет»: дискуссия о времени создания и специфике.
9. Анализ структуры текста летописного текста
10. Жития, как источник по истории русских политических учений.
11. Изучение житий святых в отечественной и зарубежной историографии.
12. Методы извлечения политической информации из житийных текстов.
13. Житие Сергия Радонежского: дискуссия о времени создания и специфике
14. Русская публицистика XVI века: специфика и особенности.
15. Методы извлечения политической информации из публицистических текстов.
16. Анализ структуры текста публицистического текста
17. Переписка Ивана Грозного и А.М. Курбского, как источник по изучению историко-политических учений России.
18. Духовные грамоты, как источники истории социально-политических учений России.
19. Изучение духовных грамот в отечественной и зарубежной историографии.
20. Методы извлечения политической информации из духовных грамот.
21. Анализ структуры текста духовных грамот.
22. Духовные грамота Ивана Калиты, Дмитрия Донского и Ивана III: сравнительный анализ
23. Понятие «авторство» в древнерусской историко-политической традиции.
24. Специфика авторской позиции в древнерусских источниках.
25. «Слово о погибели Русской земли», как источник по изучению историко-политических учений России.
26. «Житие протопопа Аввакума», как источник по изучению историко-политических учений России.
27. Понятие «внеисточникового знания».
28. Значение внеисточникового знания в изучение древнерусских источников.

Критерии оценки

Для аттестации по дисциплине (получения «зачета» по дисциплине) аспиранту необходимо получить «зачтено» по всем предусмотренным рабочей программой результатам обучения, характеризующим этапы формирования компетенции.

При анализе ответа аспиранта на итоговые контрольные вопросы преподаватель руководствуется следующими критериями:

«Зачтено»

Ответы на поставленные вопросы в билете излагаются логично, последовательно и не требуют дополнительных пояснений. Делаются обоснованные выводы. Демонстрируются глубокие знания базовых научных подходов. Соблюдаются нормы литературной речи. Ответ должен быть развернутым, уверенным, содержать достаточно четкие формулировки.

«Зачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают всестороннее систематическое и глубокое знание программного материала;
- способны творчески применять знание теории к решению профессиональных задач;
- владеют понятийным аппаратом;
- демонстрируют способность к анализу и сопоставлению различных подходов к решению заявленной в вопросе проблематики;
- подтверждают теоретические постулаты примерами из педагогической практики.

«Незачтено»

Материал излагается непоследовательно, сбивчиво, не представляет определенной системы знаний. Имеются заметные нарушения норм литературной речи. Аспирант не понимает сущности процессов и явлений, не может ответить на простые вопросы типа “что это такое?” и “почему существует это явление?”.

«Незачтено» ставится аспирантам, которые при ответе:

- обнаруживают значительные пробелы в знаниях основного программного материала;
- допускают принципиальные ошибки в ответе на вопрос билета;
- демонстрируют незнание теории и практики.