

**Порядок рецензирования источников из предметной области политической науки
в рамках сдачи письменного вступительного экзамена в магистратуру
факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова
(максимальное количество баллов — 30)**

При подготовке рецензии необходимо сделать акцент на анализе следующих элементов источника:

I. Контекст написания рецензируемого источника

Дать краткую характеристику историческому периоду, в который данный источник был написан. Уделить особое внимание социально-политическому контексту данного временного периода. Дать краткое аргументированное обоснование актуальности проблематики, исследуемой автором в данном источнике. Рассказать о целевой аудитории, для которой данный источник был написан. Рассказать о значении данного источника для научной и общественной жизни своего времени и для научной и общественной жизни на современном этапе.

II. Автор источника

Дать краткую характеристику персоне автора источника (значимые для понимания источника биографические сведения, принадлежность автора к определенному научному направлению или научной школе, стране и т.п.). Рассказать о том, какие научные работы, идеи, концепции и теории других исследователей повлияли либо могли повлиять на автора данного источника при его написании.

III. Содержание рецензируемого источника

Дать характеристику названию источника, объяснить, почему работа называется именно так. Дать характеристику объекту и предмету исследования, представленным в источнике. Выделить характерные особенности содержательной структуры источника. Выделить ключевые категории, подходы, концепции, теории, представленные в рецензируемом источнике. Дать общую характеристику используемой автором в данном источнике методологии анализа. Выделить основополагающие тезисы автора, изложенные в источнике. Дать перечень основных фактов, аргументов, примеров, которыми оперирует автор для обоснования своей позиции.

IV. Альтернативные подходы к исследованию предмета, представленного в источнике

Назвать зарубежные и отечественные исследования, в которых критиковался подход автора источника. Дать перечень наиболее значимых выдвигаемых критиками контраргументов. Выделить сильные и слабые стороны в позиции критиков автора источника. Назвать зарубежные и отечественные исследования, в которых подход автор источника получил дальнейшее научное развитие.

V. Ваша точка зрения на изложенные в источнике положения

Выделить сильные и слабые стороны в авторском подходе, концептуально-теоретической базе, методологии исследования, предлагаемой системе научной аргументации,

представленным в источнике. Кратко сформулировать свое научное отношение к основным авторским положениям, изложенным в источнике. Привести несколько собственных примеров из истории и современности, которые Вы считаете целесообразным использовать для аргументированного обоснования своего научного отношения к проблематике, изложенной в источнике.

Общая установка для написания рецензии

Обращаем ваше внимание на то, что основная цель написания рецензии – демонстрация знания и понимания источника, а также аналитических способностей абитуриента. Текст рецензии должен включать в себя логичные, аргументированные и обоснованные суждения.

Не приветствуется подмена анализа и интерпретации рецензируемой работы ее пересказом, высказывание идеологически и эмоционально окрашенных бездоказательных суждений.

Ошибки при написании рецензии: 1) Подмена анализа произведения его пересказом, отзывом или комментарием (подробный пересказ снижает ценность рецензии, основная задача которой – критический отзыв). 2) Неуважительное, фамильярное обращение к автору. 3) Отсутствие аргументации или слабая аргументация. Использование некорректных аргументов. 4) Преобладание личного, слабо аргументированного отношения.