



Игорь Иванович Кузнецов,

профессор кафедры истории и теории политики
Московского государственного университета
имени М.В. Ломоносова, исполнительный директор
Общероссийской общественной организации «Российское общество политологов»

**Российское государство: многообразие образов
прошлого vs дефицит проектов Будущего?**

Основные вопросы:

1. Социальный запрос и образ государства: «консервативный поворот» в российском общественном сознании?
2. Консервативные ценности: взгляд экспертов.
3. Репрезентации государства в современной русской художественной литературе.

КОНСЕРВАТИВНЫЕ НАСТРОЕНИЯ В РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ УСИЛИВАЮТСЯ

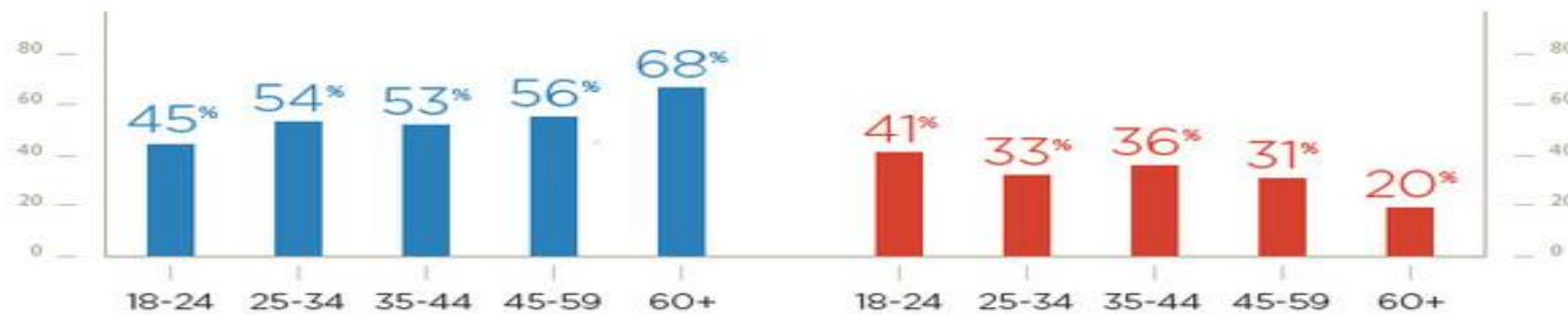
▼ 56%

это то, что позволяет
сохранить обычаи и
традиции страны,
существующий об-
щественный строй и
двигаться вперед
без рывков и потря-
сений

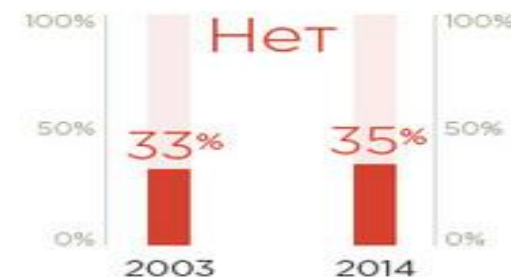


▼ 31%

это то, что
не позволяет
обществу
двигаться
вперед



А Вы лично симпатизируете идеям консерватизма или нет?



Сможет ли Россия, на Ваш взгляд, в ближайшие 15-20 лет стать великой державой или нет?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



ВЦИОМ, май 2018

Как Вы думаете, что делает Россию сильной в глазах остального мира?

(открытый вопрос, не более 3-х ответов, % от всех опрошенных, ТОП-3 содержательных ответов)

БОЕСПОСОБНАЯ И
ХОРОШО
ВООРУЖЕННАЯ АРМИЯ



СИЛА ВОЛИ И ДУХА
НАРОДА



ХОРОШИЙ И СИЛЬНЫЙ
ПРЕЗИДЕНТ



Были ли, на Ваш взгляд, за последние 10 -15 лет в жизни нашей страны значимые достижения, успехи или нет?

(открытый вопрос, не более 3-х ответов, % от всех опрошенных, ТОП-3 содержательных ответов)

РАЗВИТИЕ
ВООРУЖЕННЫХ СИЛ



ВОЗВРАТ КРЫМА




ОЛИМПИАДА-2014



- ▶ С утверждением, что главная обязанность государства — всегда заботиться обо всех и оказывать социальную поддержку, согласились **96%** опрошенных (флуктуации между приверженцами разных партий незначительны).
- ▶ Несколько меньше согласия вызвало утверждение, что **политика государства в первую очередь должна быть направлена на сохранение и укрепление традиций и традиционных ценностей (83%)**, выше среднего поддержка этого тезиса среди электората «Единой России» (94%) и «Справедливой России» (93%).
- ▶ Еще меньше респондентов солидаризировались с тезисом, что **«благополучие человека в большей мере зависит от него самого, чем от устройства общества и государственной политики» (64%**, среди сторонников «Единой России» больше всего — 78%, среди сторонников КПРФ меньше всего — 52%).

ВЦИОМ, февраль 2021

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-prioritety-imperativy>

- 
- Роль государства в жизни общества должна вырасти, полагают **65%** опрошенных, и только **26%** высказываются за минимизацию госвмешательства. Среди сторонников ЕР это соотношение 77:16 в пользу «большого государства», среди сторонников непарламентских партий — 49:46.
 - В вопросе о соотношении интересов личности и государства/общества **47%** опрошенных согласились с мнением, что следует ограничивать свои желания ради государства и общества, тогда как **38%** ставят личные интересы безусловно выше общественных.

ВЦИОМ, февраль 2021

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-prioritety-imperativy>

Топ-5 приоритетов в развитии России :

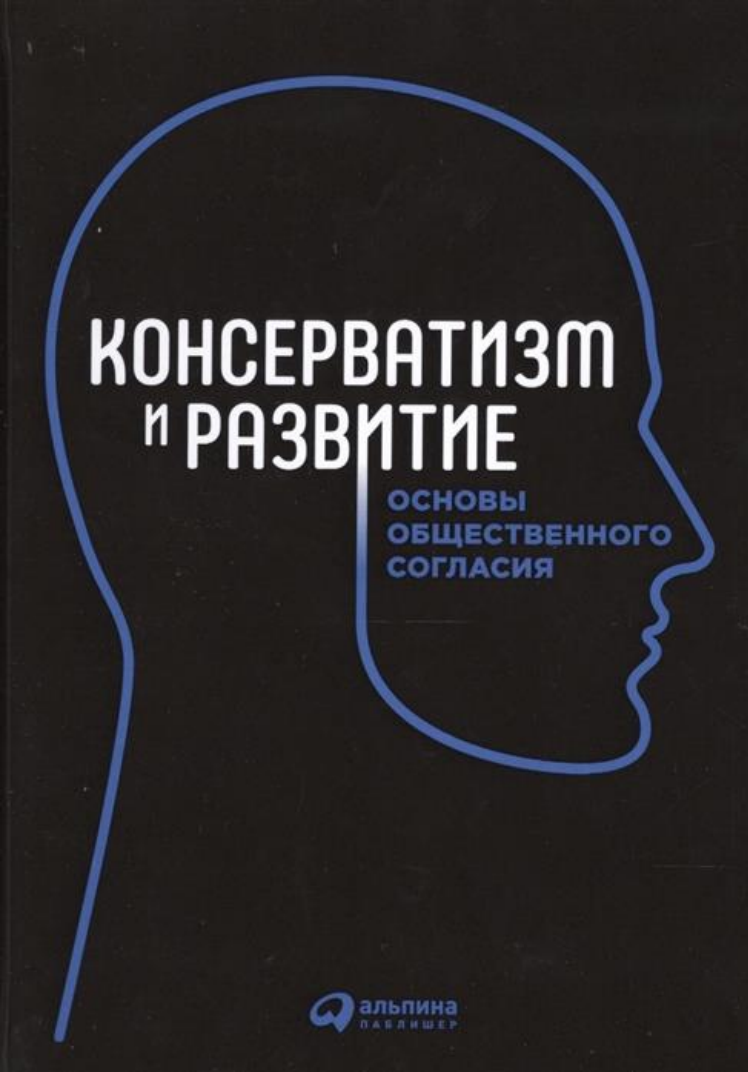
- ▶ власти должна уделить внимание качеству и доступности медицины (38%),
- ▶ повышению доступности образования (25%),
- ▶ открытию новых производств (23%),
- ▶ решению жилищной проблемы (19%)
- ▶ повышению социальных гарантий различным группам населения (15%).

Проблемы обороноспособности (12%) и другие в первую пятерку приоритетов не вошли.

- ▶ Вопрос о великодержавности расколол россиян в соотношении 51:41. Каждый второй согласился с утверждением, что «Россия должна быть великой державой, с мощными вооруженными силами и влиять на политические процессы в мире», 41% — с альтернативным мнением («первоочередным приоритетом страны должна быть забота о благосостоянии собственных граждан»). Среди сторонников «Единой России» аналогичное соотношение составило 66:25 в пользу великодержавия, среди сторонников непарламентских партий — 33:63 в пользу благосостояния.

ВЦИОМ, февраль 2021

<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/gosudarstvo-i-obshchestvo-celi-prioritety-imperativy>



Основные черты российского консерватизма

(по данным экспертного опроса)

- сильное государство;
- историческая преемственность;
- важнейшая роль православия;
- сохранение ценностных основ семьи, общества, традиций, этики сексуальной сферы, отношение к современному искусству и культуре;

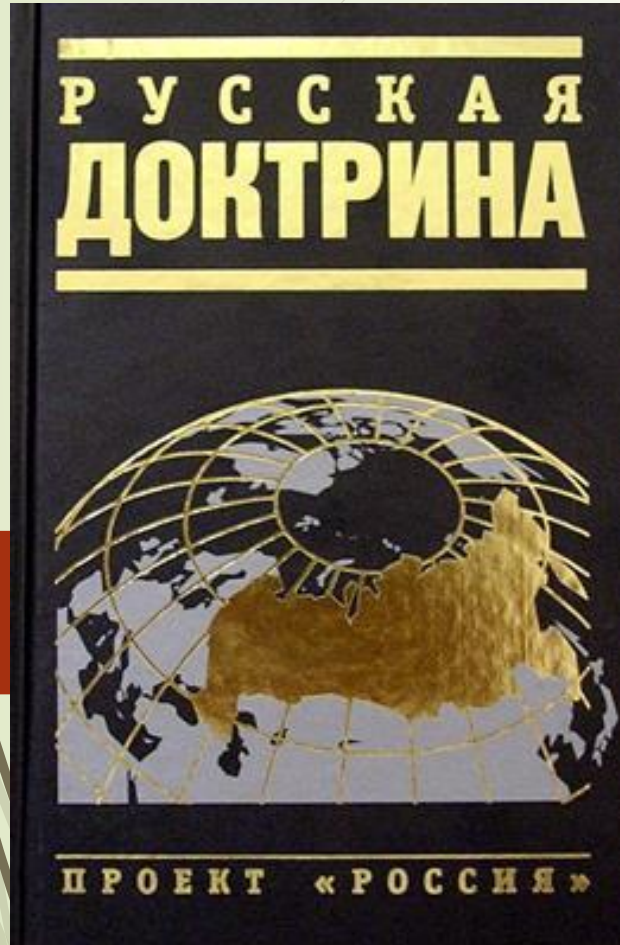
Источник:

Консерватизм и развитие. Основы общественного согласия. Под ред. Б.И. Макаренко, М., Альпина Паблшер, 2015, С.252 – 253.

Основные линии разлома внутри российского консерватизма:

- 1. Отношение к советскому периоду истории:** признание необратимости смены эпох, но при этом степень обновления или сохранения элементов советского наследия вызывает споры. «Красный» и «белый» консерватизмы, а также «эклектические» варианты.
- 2. Религиозное и светское:** разный взгляд на роль религии в общественно-политической сфере (при признании ее значимости в целом).
- 3. Соотношение «политического» и «культурного» консерватизма.** В России роль «культурного» консерватизма в целом выше, по сравнению с Западом.
- 4. Радикализм или умеренность.** Наряду со стремлением экспертов отмежеваться от любых крайностей они признают наличие в России таких тенденций (национализм, жесткое охранительство, предельная конфронтация с Западом и др.).

Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства



Русская доктрина – труд коллектива авторов и экспертов, созданный по инициативе Фонда “Русский предприниматель” под эгидой Центра динамического консерватизма

Доктрина вышла под общей редакцией А.Б. Кобякова и В.В. Аверьянова

Основные лица проекта:

Андрей Кобяков

Виталий Аверьянов

Владимир Кучеренко (Максим Калашников)

Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства

РОССИЯ XXI ВЕКА: ОБРАЗ ЖЕЛАЕМОГО ЗАВТРА

Доклад Института современного развития - ИНСОП
(февраль 2010)

«Россия XXI века: образ желаемого будущего»



И.Ю. Юргенс

Образ будущего –
нормативные модели,
показывающие какой
мы хотели бы видеть
свою страну в
обозримом времени



Е.Ш. Гонтмахер



СОДЕРЖАНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ

РАЗДЕЛ I. РОССИЙСКАЯ МОДЕРНИЗАЦИЯ В XXI
ВЕКЕ: КРАТКИЙ КУРС

РАЗДЕЛ II. ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОРЫВ

РАЗДЕЛ III. РОССИЯ: XXI ВЕК. ПОЛДЕНЬ

РАЗДЕЛ IV. ИЗ ТРЕВОЖНОГО НАСТОЯЩЕГО – В

ЖЕЛАЕМОЕ БУДУЩЕЕ:

ПЕРВООЧЕРЕДНЫЕ ШАГИ

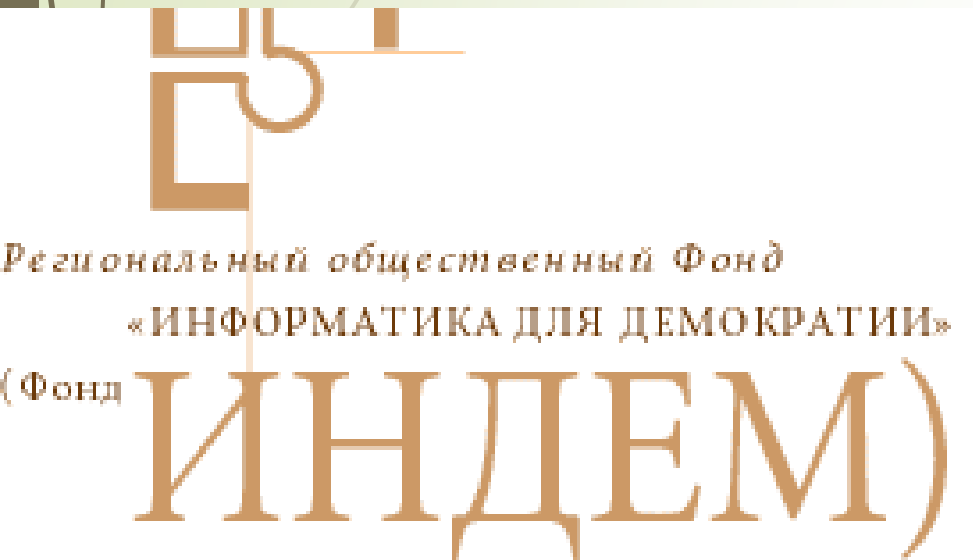
Предисловие

Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства

Россия-2015:

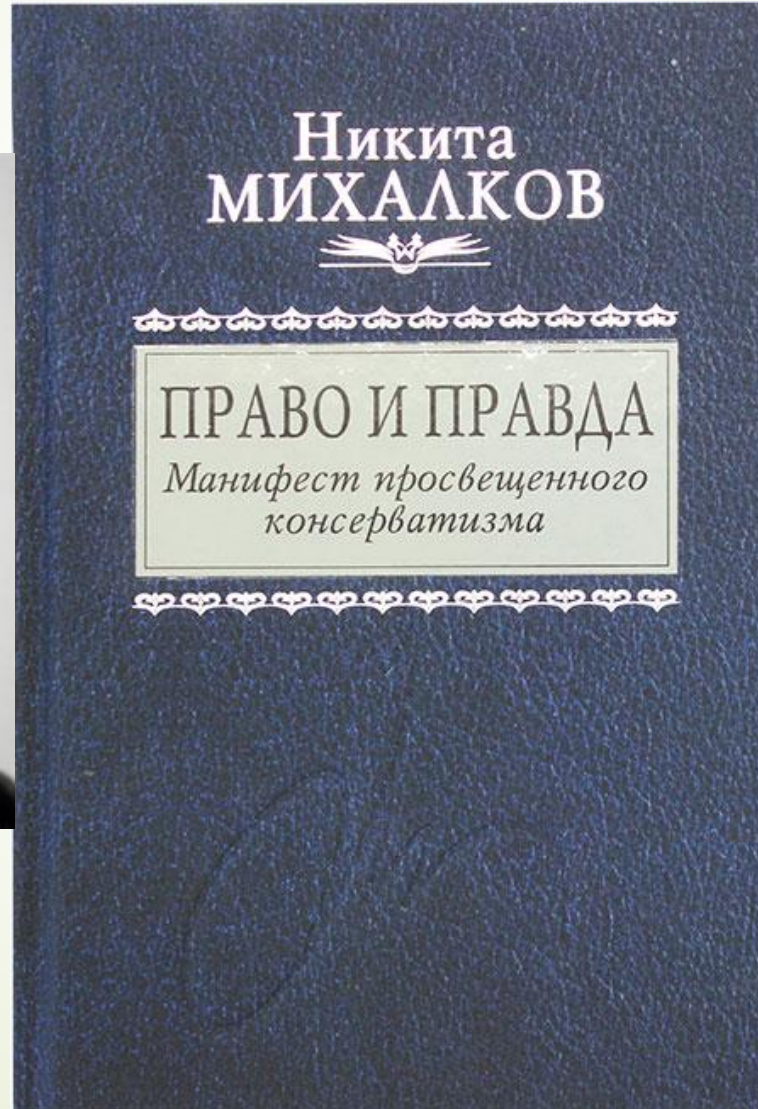
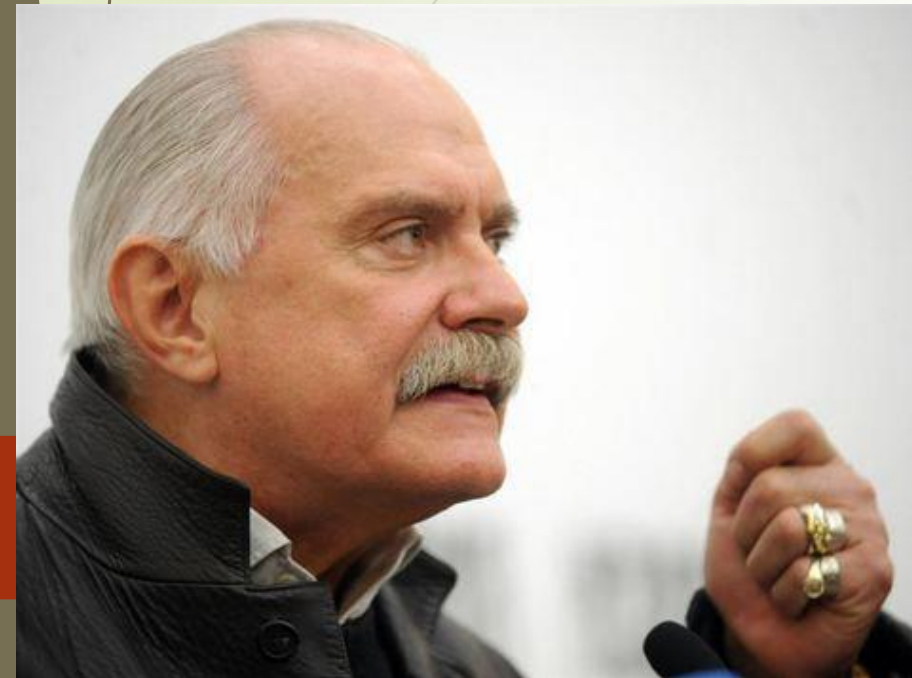
судьба конституционно-политического устройства

Доклад подготовлен в Фонде ИНДЕМ авторским коллективом в составе: М.А.Краснов, Г.А.Сатаров, М.А.Федотов в сентябре-октябре 2001 г.




Краткое содержание доклада	1
Введение	3
1. Экспозиция	5
2. Тропы истории: линии противоречий	11
3. Тропы истории: точки бифуркаций	17
4. Конституция «Вялой России	25
5. Конституция «Мрачной России	28
6. The «Smart Russia»'s Constitution	34

Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства



Никита Михалков

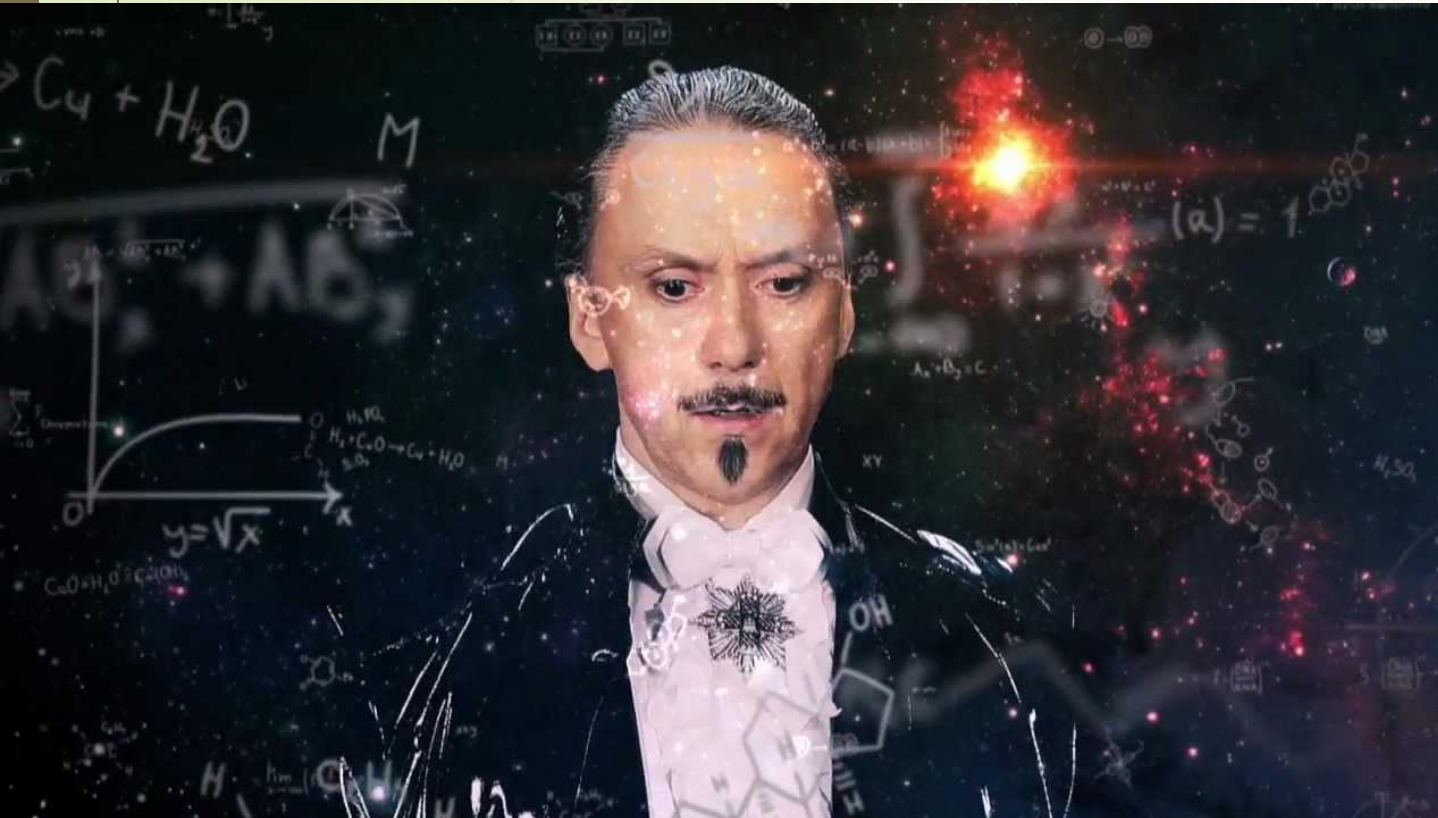
СЕМЬЯ.....	48
СВОБОДА.....	51
ГОСУДАРСТВО.....	53
ПОЛИТИКА.....	61
АРМИЯ.....	65
ВЛАСТЬ.....	68
ИНФОРМАЦИЯ И КОММУНИКАЦИЯ.....	75
СОБСТВЕННОСТЬ.....	78
ЭКОНОМИКА И ФИНАНСЫ.....	83
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	91



Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства



Основные идеологические проекты 2000-х гг.: перспективные образы государства



ДОКТРИНА-77 мини-фильм "Гроза".

Авторы идеи

Вадим Демчог и **Иван Охлобыстин**.

Автор текста **Иван Охлобыстин**.

В роли Канцлера Небесной Эскадры - **Вадим Демчог**.

Режиссер **Иннокентий Скирневский**.

Производство "Студия Трейлеров". **2011** г.

<https://www.youtube.com/watch?v=x-bVTuhlxx4>

Современная литературная ситуация

Кому айфон и... «Сваровски».
Кому Афон и... Саровский.
Дары волхвов, дары данайцев,
Пасхальные яйца, Павленского яйца...
Тут шутки — Пелевин, тут жуткий
Прилепин.
Кому Ангела Меркель, кому Марин Ле
Пен,
Кто-то голову на грудь, кто-то буйную н
пень,
Продолжается трансляция тени на
плетень.
И больше не спасёт мозги кипа из
фольги...
О'кей, Гугл, как выглядят мои враги?

25/17 и Бранимир — Сети |



Виктор Пелевин



**НИЧТО ТАК НЕ ВЫДАЕТ
ПРИНАДЛЕЖНОСТЬ ЧЕЛОВЕКА
К НИЗШИМ КЛАССАМ ОБЩЕСТВА,
КАК СПОСОБНОСТЬ РАЗБИРАТЬСЯ
В ДОРОЖИХ ЧАСАХ И АВТОМОБИЛЯХ.**

Виктор Олегович Пелевин

Я был очень старым в восемнадцать лет, просто жутко старым — жизнь кончилась, началась агония. Лет в тридцать я начал молодеть. Я не чувствую никакой дистанции между молодым и нынешним Пелевиным — хотя бы потому, что никогда этим Пелевиным не был. Тема дистанции для меня важна только при беге. А что касается двух Пелевиных на полуночных... Мне кажется, что Мескалито здесь ясно дает понять — дозу следует уменьшить ровно в два раза.

— В «Омоне Ра» космонавты перед гибелью говорили о пластинке Pink Floyd, которую не успели послушать. О чем могли бы в такой ситуации говорить персонажи сегодня?

— О том, что летят к звездам за тридцать штук грин, в то время как их американские коллеги поднимаются в ту же черную пустоту за триста тысяч. Другими словами, темой разговора была бы непостижимая многомерность космоса.

— Если бы вам предложили нарисовать макет какой-нибудь русской купюры, какую символику вы бы использовали?

— Главной визуальной темой стали бы семейные ценности: футбол, нефть, алюминий. У меня есть об этом в романе.

Из интервью с писателем Л.Данилкиным.



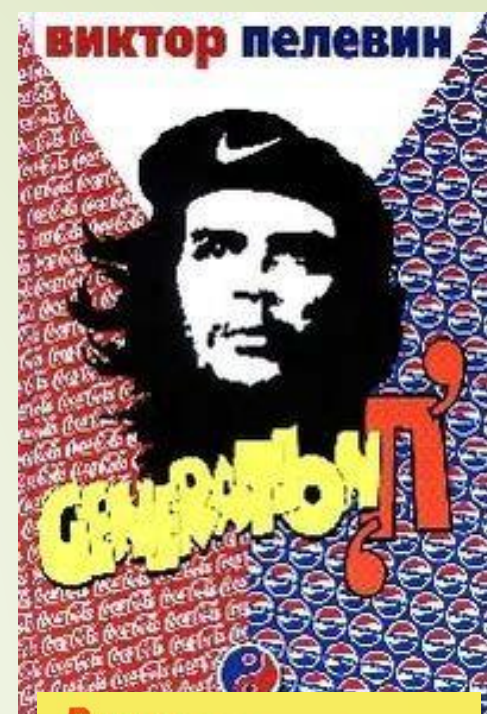
В 1993 году Пелевин опубликовал в «Независимой газете» эссе **«Джон Фаулз и трагедия русского либерализма»**. Это эссе, бывшее ответом писателя на неодобрительную реакцию некоторых критиков на его творчество, впоследствии стало упоминаться в СМИ как «программное».

Россия недавнего прошлого как раз и была огромным сюрреалистическим монастырём, обитатели которого стояли не перед проблемой социального выживания, а перед лицом вечных духовных вопросов, заданных в уродливо-пародийной форме.

Совок влачил свои дни очень далеко от нормальной жизни, но зато недалеко от Бога, присутствия которого он не замечал. Живя на самой близкой к Эдему помойке, совки заливали портвейном «Кавказ» свои принудительно раскрытые духовные очи, пока их не стали гнать из вишнёвого сада, велев в поте лица добывать свой хлеб.

Русская Идея: версия Вовчика Малого

"Когда машина затормозила у светофора, Вовчик Малой поднял на Татарского маленькие невыразительные глаза. Непонятно было, отчего его называли "малым", - он был мужчиной крупных размеров и изрядного возраста. Его лицо было типичной бандитской пельмениной невнятных очертаний, не вызывавшей, впрочем, особого отвращения. Оглядев Татарского, он сказал:
- Короче, ты в русскую идею въезжаешь?
Татарский вздрогнул и выпучил глаза.
- Нет, - сказал он. - Не думал на эту тему. [...]"



Русская Идея: версия Вовчика Малого

Скажи, Ваван, когда ты за границей бываешь, унижение чувствуешь?

- Я там не был никогда, - признался Татарский.

- И молодец. Потому что поедешь - почувствуешь. Я тебе точно говорю - они нас там за людей не считают, как будто мы все говно и звери. То есть когда ты в каком-нибудь "Хилтоне" весь этаж снимешь, тогда к тебе, конечно, в очередь встанут минет делать. Но если на каком-нибудь фуршете окажешься или в обществе, так просто как с обезьяной говорят. Чего, говорят, у вас крест такой большой - вы что, богослов? Я б тебе, бл&дь, такое богословие в Москве показал...

- А почему такое отношение? - перебил Ханин. - Мнение есть?

- Есть, - сказал Вовчик. - Всё потому, что мы у них на пансионе. Их фильмы смотрим, на их тачках ездим и даже хавку ихнюю едим. А сами производим, если задуматься, только бабки... Которые тоже по всем понятиям ихние доллары, так что даже неясно, как это мы их производить ухитряемся. Хотя, с другой стороны, производим же - на халяву-то никто не дал бы... Я вообще-то не экономист, но точно чувствую - дело гнилое, какая-то тут лажа зарыта.

Вовчик замолчал и тяжело задумался. Ханин собирался что-то вставить, но Вовчик вдруг взорвался:

- Но они-то думают, что мы культурно опущенные! Типа как чурки из Африки, понимаешь? Словно мы животные с деньгами. Свиньи какие или быки. А ведь мы - Россия! Это ж подумать даже страшно! Великая страна!.. Короче, я тебе сейчас ситуацию просто объясню, на пальцах. Наш национальный бизнес выходит на международную арену. А там крутятся всякие бабки - чеченские, американские, колумбийские, ну ты понял. И если на них смотреть просто как на бабки, то они все одинаковые. Но за каждыми бабками на самом деле стоит какая-то национальная идея. У нас раньше было православие, самодержавие и народность. Потом был этот коммунизм. А теперь, когда он кончился, никакой такой идеи нет вообще, кроме бабок. Но ведь не могут за бабками стоять просто бабки, верно? Потому что тогда чисто непонятно - почему одни впереди, а другие сзади?.. И когда наши русские доллары крутятся где-нибудь в Карибском бассейне, - продолжал Вовчик, - даже на самом деле не въедешь, почему это именно русские доллары. Нам не хватает национальной и-ден-тич-ности...

Последнее слово Вовчик выговорил по складам.

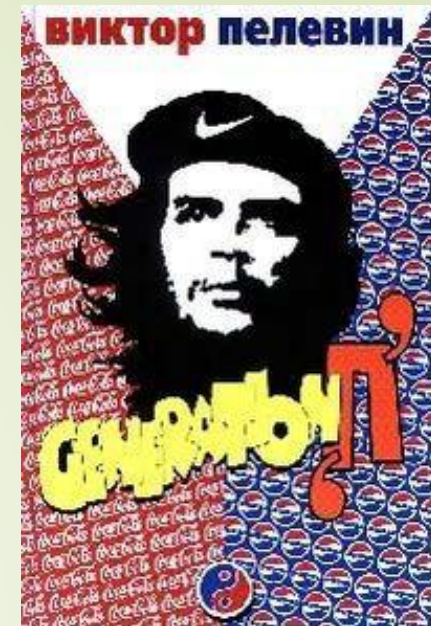
- Понял? У чеченов она есть, а у нас нет. Поэтому на нас как на говно и смотрят. А надо, чтобы была чёткая и простая русская идея, чтобы можно было любой суке из любого Гарварда просто объяснить: тыр-пыр-восемь-дыр, и нефига так глядеть. Да и сами мы знать должны, откуда родом.

- Ты давай задачу ставь, - сказал Ханин и подмигнул Татарскому в зеркальце. - Это ж мой главный криэйтор. У него минута времени больше стоит, чем мы с тобой вместе в неделю зарабатываем.

- Задача простая, - сказал Вовчик. - Напиши мне русскую идею размером примерно страниц на пять. И короткую версию на страницу. Чтоб чисто реально было изложено, без зауми. И чтобы я любого импортного пидора - бизнесмена там, певицу или кого угодно - мог по ней развести. Чтоб они не думали, что мы тут в России просто денег украли и стальную дверь поставили. Чтобы такую духовность чувствовали, бл&ди, как в сорок пятом под Сталинградом, понял?

- А где я её... - начал Татарский, но Ханин перебил:

- А это уж, родной, твоё дело. Сроку у тебя день, работа срочная. Потом ты мне для других дел нужен будешь..."





Захар Прилепин

(Евгений Николаевич Приле́пин)

1. «Патологии», роман (2005)
2. «Санька», роман (2006)
3. «Грех», одна жизнь в нескольких рассказах (2007)
4. «Ботинки, полные горячей водкой: пацанские рассказы» (2008)
5. «Я пришёл из России», эссе (2008)
6. «Это касается лично меня», эссе (2009)
7. «Леонид Леонов: Игра его была огромна», исследование (2010)
8. «Чёрная обезьяна», повесть (2011)
9. «Восьмёрка», маленькие повести (2011)
10. «Книгочёт», пособие по новейшей литературе (2012)
11. «Обитель», роман (2014)
12. «Летучие бурлаки», эссе (2014)
13. «Не чужая смута», эссе (2015)
14. «Непохожие поэты: Мариенгоф, Луговской, Корнилов», исследование (2015)
15. «Семь жизней», сборник малой прозы (2016)
16. «Всё, что должно разрешиться...: Хроника идущей Войны», нон-фикшн (2016)
17. «Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы» (2017)
18. «Некоторые не попадут в ад» (2019).

Составитель антологий и сборников:

1. «Война. WAR» (2008, «АСТрель»)
2. «Революция. Revolution» (2009, «АСТрель»)
3. «Именины сердца. Разговоры с русской литературой» (2009, «АСТрель»)
4. «Лит Перрон. Антология нижегородской поэзии» (2011, «Книги»)
5. «Десятка. Антология прозы „нулевых“ годов» (2011, «Ад Маргинем»)
6. «Лимонка в тюрьму». (2012, «Центрполиграф»)
7. «14. Антология женской прозы „нулевых“ годов» (2012, «АСТрель»)
8. Леонид Леонов. Собрание сочинений в шести томах (2013, «Терра»)
9. Анатолий Мариенгоф. Собрание сочинений в трёх томах (2013, «Терра»)
10. Поэты XX века: Васильев, Есенин, Корнилов, Луговской, Мариенгоф. Антология в пяти книгах (2015, «Молодая Гвардия»)
11. «Лимонка в войну» (2016, Алгоритм)
12. «Я — израненная земля» (2017, «Терра»)

Фильмы



«Гайлер», 2017 г. Реж. .



Фильмография:

1. «Дежурство» (КМФ, военная драма, 2017) — ополченец Кот;
2. «Гайлер» (х/ф, 2017) — Дима;
3. «УГРОза: Трепалов и Кошелек» (сериал, 2016) — поэт Владимир Луговской;
4. «Восьмерка» (х/ф, 2013) — таксист;
5. «Инспектор Купер» (сериал, 2012) — Сергей Васильев, киллер.
6. «Белый квадрат» (режиссёр Иван Павлючков), 2012. Экранизация рассказа «Белый квадрат» из книги «Грех».
7. «Собачатина» (режиссёр Ксения Тищенко), 2017. Короткометражный фильм по одноимённому рассказу Захара Прилепин.
8. «Обитель» (режиссёр Александр Велединский), 2021. Экранизация романа «Обитель».

Экспонат
пионер

№5
май-июнь
2008



Дискуссия: какое государство мы построили

П.О.Авен,

рецензия на роман «Санькя»

(Русский Пионер, №5, 2008 г.)



А если все-таки о «литературе», то, на мой, дилетанта, взгляд, описания всего «красивого» (природы, женщины, смены времен года) у Прилепина ужасно примитивны и поверхностны. Даже пошлы. Мир черно-белый. Без красок, запахов и звуков. А если они и появляются, то как-то очень искусственно, что, впрочем, типично для революционеров — это еще Набоков в «Даре» отмечал.



Дискуссия:

П.О.Авен, рецензия на роман «Санькя»

(Русский Пионер, №5, 2008 г.)

Вот все гадкое и отвратительное получается у Захара Прилепина здорово (крысы, полковники милиции, кандидаты наук). Такое специальное умение. Надо все-таки подводить итог. Холден Колфилд у Сэлинджера говорил, что хороший писатель тот, с кем хочется посидеть и выпить. Мы с Прилепиным — плохие собутыльники. Я для него классовый враг, он для меня — см. выше. Для него подвиг — смерть в захваченном здании областной администрации (это конец романа). Для меня — в ежедневном труде на пределе своих возможностей. В борьбе с собой, а не с миром. Мне кажутся бредом его философские экзерсисы, дурацкими и бессмысленно мутными рассуждения о России. Например: «Россию питают души ее сыновей — ими она живет, не праведниками живет, а проклятыми». Просто не страна, а вампир какой-то. Пьющий, к тому же, только гнилую кровь.

Да и не люблю я пьяные разговоры.
И у взрослых эпатаж.
А также — дешевую водку.



Позиция

Прилепин vs Авен

Увольте меня из вашего черно-белого мира, где капитализм надо только разрешить, а социализм надо строить, причем исключительно на человеческих костях. Этот мир отменен давно, капитализм безусловно не менее жесток, жаден и страшен, чем любая иная форма правления миром, а свою бесперспективность доказали многие и многие идеологии; причем в России доктрина либеральная обесмыслила себя особенно стремительно, старательно и страстно. Я даже жалею об этом, честное слово.



Позиция

В моей книжке много говорится о том, что новые времена все более идеологичными делают человеческую моторику, харизму, мужество. Тем более что оппонировать на поле идеологий нынешней власти совершенно бессмысленно. Ввиду ее полной идеологической аморфности, власть в России в любое мгновение может принять «левый» окрас, может даже «красно-коричневый», а может и «оранжевый» — была бы необходимость, а PR приложится. Поэтому идеологический спор меж мной и г-ном Авенем бесперспективен: и я куда более переживаю за други своя, чем за все идеологии вместе взятые, и г-н Авен, будь он действительно либерал, давно бы занялся в России другими делами, вместо руководства крупнейшим банком.

Захар Прилепин
САНЬКЯ



Он существует в условиях мороза — в ситуации, противоложной
оттаиванию, и их связь называют отморозками, но, тем не менее,
они горячи, их мир раскален, температура там 500 градусов.

Карина Серебрянская, режиссер спектакля

ОТМОРОЗКИ

Позиция

Что касается чисто человеческих претензий г-на Авена — что моими героями, моими товарищами и, возможно, мной самим движут «неудовлетворенные амбиции, лень и страх» — то здесь можно лишь руками развести.

Предполагаю, что вполне прозрачный страх движет г-ном Авеном, а моими сотоварищами движет бесстрашие, уж простите за высокий штиль.

Не хотелось всерьез, но придется... Ответ Петру Авену.// Захар Прилепин, "Русская жизнь" - 5 ноября 2008 года.



Чем был Соловецкий лагерь:

- Лабораторией (как говорил Эйхманис),
- Или государством (как полагал Артём),
- Или Ноевым ковчегом (по мнению Василия Петровича),
- или Россией , вывернутой наизнанку (с точки зрения Мезерницкого),
- Или «местом для раскаяния» (так считал владычка).



Каждое из этих определений – чья –то правда

Неслучайно автор в конце произведения задаётся вопросом: какой получилась бы картина Соловков, если бы он посмотрел на неё через призму сознания других героев ?



Обитель

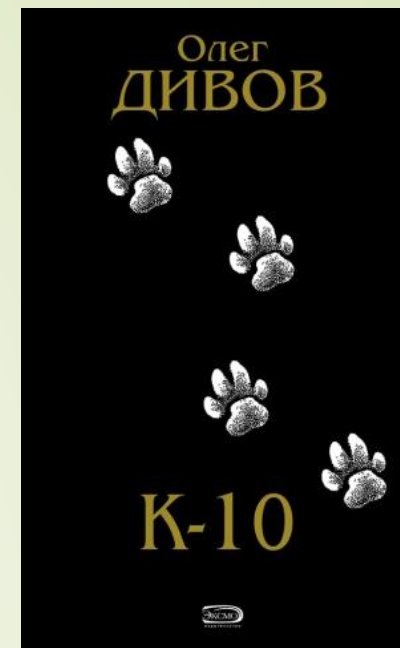
Прилепин написал о лагерях не так, как А.Солженицын, В.Шаламов, Л.Бородин – люди другого поколения и с иным жизненным опытом. Их правда – взгляд на ситуацию «изнутри». Но рано или поздно настанёт исторический момент, когда можно и нужно посмотреть на неё и извне.

Если когда-нибудь Нижний Новгород переименуют в Прилепин, а потом опять в Нижний Новгород – это будет очень по-русски.

«Книга Захара Прилепина "Обитель": Расчеловечивание и жертва системы»
Жарова Валерия. // Собеседник. 2014.№16-17.



КНИГИ



- Толкование сновидений. повесть. 2000
Вредная профессия. рассказ. 2000
Предатель. рассказ. 2000
Как я был экстрасенсом. эссе. 2000
Мир без героев. рассказ. 2000
Саботажник. повесть. 2000
Мышки-кошки. рассказ. 2001
Белая книга Алекса. рассказ. 2001
К-10. рассказ. 2002
Закон лома для замкнутой цепи. рассказ. 2002
Параноик Никанор.
Наш гештальт в тумане светит. рассказ. 2002
Эпоха великих соблазнов. рассказ. 2003



О русском национальном характере

Да, мы любим укорять себя за то, что нам в целом не свойственно. Русские вообще легко переходят от самокопания к самоуничижению и делают это с большим вкусом. У нас все очень неплохо со скромностью и христианским смирением, но мы как-то слишком усердствуем иногда.

А с другой стороны — вспомним предвыборную риторику в США, когда с высоких трибун на полном серьезе говорят об исключительности американской нации.

Представить невозможно, чтобы такое ляпнул кандидат в Президенты России: народ решит, что человек сбрендил, а главное, поступил чудовищным образом неприлично. Мы себя ругаем за инфантилизм, который на самом деле патернализм; за общую хмурость и неотзывчивость, которая сплошь и рядом всего лишь привычная маска; наконец, легендарное русское разгильдяйство — вообще готовая тема для диссертации о влиянии мифов на массовое сознание. Как и русское пьянство, кстати.

— Хорошо, а каких черт нам не хватает, что неплохо бы русскому характеру приобрести?

Ничего не надо, в русском характере есть все, настолько все, что можем с другими поделиться. Особенно — вышеупомянутой скромностью.

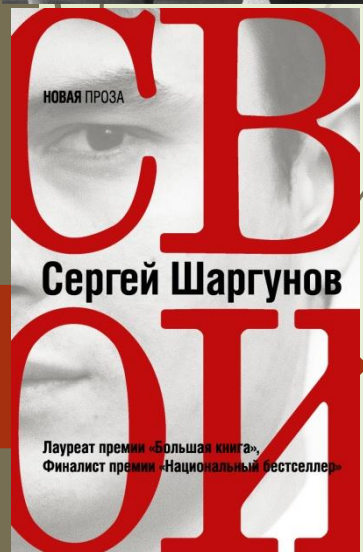
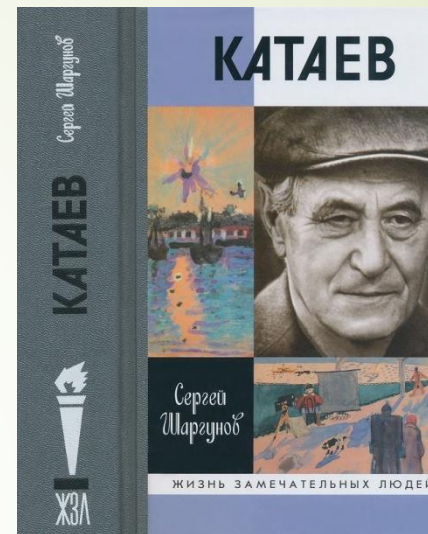
<https://olegdivov.ru/russkiy-harakter-realnost-i-vyimysel/>

О русском национальном характере

— Если бы меня попросили обрисовать русский характер одним словом, я бы сказал: «настоящий». Вот затем он и нужен. У нас реальная, а не показушная толерантность. Реальное, а не умозрительное понимание свободы и ее границ. А еще у русских очень четкое осознание места человека в мире, его роли в судьбе страны. Мое поколение сейчас фактически жертвует собой ради будущего наших детей — и ничего, вроде не плачем.

Наконец, русская национальная идея — это идея справедливости для всех. Не какого-то универсального мирового порядка, а чтобы каждая нация могла свободно развиваться. Мы-то хорошо понимаем, что такое «общечеловеческие ценности», и как глупо навязывать их человечеству тоталитарными методами — это кончится бунтом, и только.

Сергей Шаргунов



СВОИ., 2018.

Катаев. Погоня за вечной весной., Серия ЖЗЛ, 2016. .

1993. Семейный портрет на фоне горящего дома. , 2013.

Книга без фотографий., 2011.

Птичий грипп. , 2008.

Битва за воздух свободы., 2008.

Как меня зовут?, 2006.

Малыш наказан., 2003.

Ура!. 2003.



1993. Семейный портрет на фоне горящего дома

- Роман о гражданской войне, семье и Родине;
- События 1993 г. и судьбы обычных людей vs события на Болотной 2011 в Новой России;
- «красные» (красно-коричневые) и «белые» (демократы) на обломках Империи;
- мысль семейная не разделена с мыслью народной.

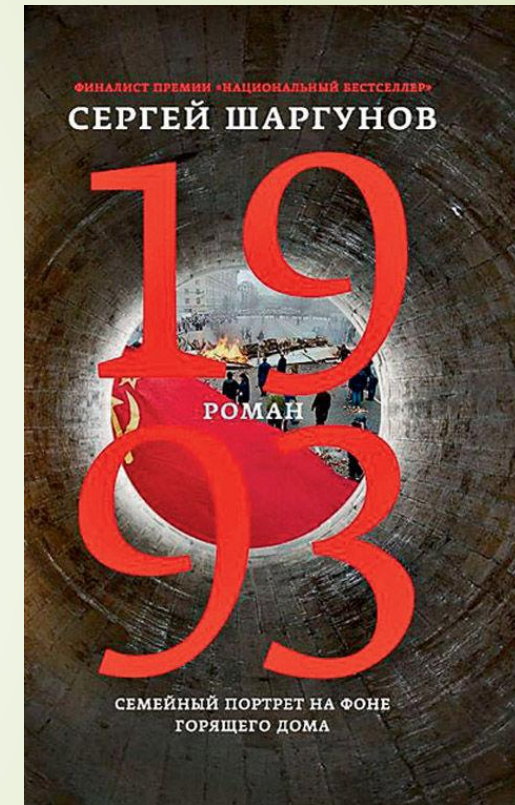
Шаргунов подал заявку: я вам сделаю большой русский роман. И сделал. Наши поздравления!

...Тут, наверное, возникает вопрос: а за кого книжка, за красных или за белых?

Ответ простой: Шаргунов — писатель-гуманист, как учили. Поэтому он — за убитых.

Захар Прилепин. Пошел, увидел, рассказал.//

<https://www.novayagazeta.ru/articles/2013/10/23/56895-poshel-uvidel-rasskazal>



1990-е в общественном сознании: необходимость примирения

У трагедии 93-го есть несколько аспектов.

Есть идейное восприятие, слабое тогда, а теперь, по соцопросам, близкое большинству.

В то время слово «патриот» было ругательным и проигрышным. Совсем немногие могли называть 1990-е лихими не с безопасной дистанции, а изнутри эпохи. Я понимал вызывающую линию парламента: остановить грабительскую приватизацию и шоковую терапию, поддержать соотечественников за пределами страны («Вернем Крым, Севастополь — наш», — формулировал Верховный Совет).

На одной стороне — телевизор, силовые структуры и глобальный Запад, в который стремилась интегрироваться постсоветская «элита», на другой стороне — русские «чудики»: от Егора Летова до Валентина Распутина.



О России

Россия — грандиозный исторический проект, не вмещающийся в рамки здравого смысла. А уж если проект не вмещается в рамки здравого смысла, то и здоровое обеспечение ему не нужно.

Именно поэтому в России вплоть до генотипа нации укоренено “внеэкономическое” принуждение — начиная от плетей барина, кончая сегодняшними льготами, за которые государство не желает платить.

Высшая идея России прекрасна и чиста: объединение народов, братство людей... Но осуществленная утопия и становится антиутопией.

“Переломленное об колено” имперской парадигмой, объединение народов стало политической оккупацией других государств. А рядовых людей поглотило братство равнодисперсной “лагерной пыли” империи, где все — одного цвета, размера и формы. Следовательно, все легко заменяются друг на друга и не имеют индивидуального значения (“Message: Чусовая”).



О «Царе»

В 2008 году по приглашению Павла Лунгина Иванов стал автором сценария полнометражного художественного фильма «Царь». Главные роли сыграли Олег Янковский и Пётр Мамонов. В 2009 году фильм представлял Россию на Каннском фестивале. Иванов посмотрел «Царя» на Московском международном кинофестивале и остался недоволен режиссерской версией сценария, которую воплотил в картине П.Лунгин.

Собственную сценарную версию Иванов трансформировал в роман «Летоисчисление от Иоанна» (2009), который впустил в издательстве «Азбука-Аттикус».

<http://ivanproduction.ru/ob-avtore.html>



Что такое свобода?

Скажем, свобода для Европы — это всегда главная ценность. И через свободу самореализуется европейский человек. Скажем, на Востоке, в восточных деспотиях свобода — не то что пятая ценность, а это вообще не ценность.

А для России свобода — тоже ценность, но не номер один, а номер два или номер три, но тем не менее это все равно ценность. И по той причине, что свобода для нас все равно остается ценностью, мы все равно принадлежим к европейскому миру, а не к восточному. И нет никакого третьего пути. Есть тот путь, который обозначен Европой и США, мне так представляется.



РОССИЙСКИЙ ЧЕЛОВЕК

Вообще в целом говорить о российском человеке как-то обобщенно, мне кажется, неправильно, потому что Россия — это очень сложно устроенная страна, и люди живут ну совершенно по-разному. Скажем, какой-нибудь якутский оленевод живет еще в общинно-родовом строе, хотя и со снегоходами, и с водкой, и ценности у него, разумеется, общинно-родовые. И главное, чего он хочет от жизни — это чтобы поскорее пришло лето. Московский хипстер живет по совсем другим принципам, и для него главное — это красиво самовыразиться. Не знаю, краснодарский фермер живет в полукрепостном состоянии от какого-нибудь чиновника, и его главная ценность — чтобы его не задавили. А тюменский нефтяник тоже живет по своим законам, и у него главная ценность — это куда поехать летом, чтобы хорошенько отдохнуть.

<https://echo.msk.ru/programs/kulshok/2435955-echo/>



Тоска по «совку»

я бы даже не сказал, что общество как-то тоскует по «совку» и по советской власти. Общество тоскует по несколько иным вещам — оно тоскует по стабильному социальному государству, оно тоскует по международному авторитету, оно тоскует по правопорядку и законности хотя бы на бытовом уровне и так далее. Но дело в том, что для России не было никакого иного примера подобного порядка вещей, кроме позднего Советского Союза, поэтому нам и хочется возродить поздний Советский Союз, хотя всех этих достижений можно добиться и в формате другого общественного порядка. Просто это единственный пример, который у нас есть перед глазами.

<https://echo.msk.ru/programs/kulshok/2435955-echo/>



Политическая позиция

Мой главный политический критерий таков: дадут ЭТИ мне работать – или не дадут? Дадут – значит, хорошие. Цинично, конечно, но уж больно хочется работать...

Я до 33 лет, как Илья Муромец, на печи просидел. Поэтому я лоялен к любой политике, если, разумеется, она не геноцид и не ксенофобия, как лоялен к любой погоде, если это не смерч и не минус сто.

Я думал-думал, какая же политическая система мне нравится, и пришёл к выводу, что не нравится никакая.

<https://echo.msk.ru/programs/kulshok/2435955-echo/>

Основные выводы:

- актуализация консервативных ценностей в российской обществе изменяет восприятие политической ситуации и социальный запрос;
- российские элиты пока слабо представляют возможности отражения такого запроса и остаются в рамках привычных идейных и концептуальных подходов;
- в произведениях современных российских писателей активно обсуждается и репрезентируется политический дискурс, предлагаются альтернативные подходы политического развития и исторической реконструкции;
- какое государство может быть в России в Будущем: «свое», «справедливое», «свободное», «компактное», «великое (державное, имперское)», «деспотическое», «демократическое» ?

Спасибо!

