

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии



УТВЕРЖДАЮ
декан факультета политологии
Иван-корр. РАН, д.и.н., проф.
А.Ю. Шутов

«23» августа 2023 г.

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования:
Магистратура

Направление подготовки / специальность высшего образования
41.04.04 – «Политология»

Направленность (профиль) программы/ специализация
«Общая политология»

Присваиваемая квалификация
Магистр

Форма обучения:
Очная

Москва 2023

Пояснительная записка

Государственная итоговая аттестация обучающихся по образовательной программе по направлению 41.04.04 «Политология» (магистерская программа «Общая политология», интегрированная подготовка) на факультете политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова проводится в форме государственного экзамена и защиты выпускной квалификационной работы (далее вместе — государственные аттестационные испытания).

Объем (трудоемкость в зачетных единицах), конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются образовательным стандартом и учебным планом по направлению 41.04.04 «Политология»

Программа разработана в соответствии с законом Российской Федерации от 29 декабря 2012 года N 273-ФЗ «Об образовании», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 19 декабря 2013 г. № 1367, Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 29 июня 2015 г. № 636 (с изменениями и дополнениями от 09 февраля 2016 г. №86, от 28 апреля 2016 г. № 502), Федеральным законом «О Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова и Санкт-Петербургском государственном университете» от 9 ноября 2009 №259-ФЗ, Уставом МГУ имени М.В. Ломоносова, Образовательными стандартами, самостоятельно устанавливаемыми МГУ имени М.В. Ломоносова для реализуемых образовательных программ высшего образования по направлению подготовки «Политология», Положением о порядке проведения государственной итоговой аттестации по программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры в Московском государственном университете имени М.В. Ломоносова», утвержденном приказом ректора МГУ № 1413 от 06 декабря 2016 г., Учебным планом по направлению подготовки: «Политология» (41.04.04), Положением о факультете политологии МГУ имени М.В. Ломоносова.

Вопросы государственной итоговой аттестации в МГУ регулируются Законом об образовании, иными федеральными законами, Порядком проведения государственной итоговой аттестации и другими федеральными нормативными правовыми актами, настоящим Положением и иными локальными нормативными актами МГУ

К государственной итоговой аттестации допускается лицо, успешно и в полном объеме завершившее освоение основной образовательной программы по направлению 41.04.04 «Политология» подготовки магистранта, разработанной

Московским государственным университетом имени М.В. Ломоносова в соответствии с требованиями образовательного стандарта, самостоятельно устанавливаемого МГУ имени М.В. Ломоносова по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова присваивается степень магистра политологии и выдается диплом установленного образца о высшем образовании.

Учебной задачей государственного экзамена является интеграция и обобщение знаний по основным дисциплинам образовательной программы, пройденным за 2 года обучения.

1. Требования к выпускнику Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, предъявляемые университетским образовательным стандартом

Выпускник ООП магистратуры по направлению подготовки 41.04.04 «Политология» в соответствии с целями основной образовательной программы и задачами профессиональной деятельности должен обладать следующими компетенциями:

Универсальными компетенциями (УК):

Группа компетенций научное мышление

УК-М1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности

УК- М 3. Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач

Группа компетенций разработка и реализация проектов

УК- М 4. Способен разрабатывать, реализовывать и управлять проектом на всех этапах его жизненного цикла, предусматривать и учитывать проблемные ситуации и риски проекта

Группа компетенций командная работа и лидерство

УК- М 5. Способен организовывать и осуществлять руководство работой команды (группы), вырабатывая и реализуя командную стратегию для достижения поставленной цели

Группа компетенций коммуникация и межкультурное взаимодействие

УК- М 6. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностранных языках), для академического и профессионального взаимодействия

УК- М 11. Способен анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия

Группа компетенций самоорганизация и саморазвитие

УК- М 12. Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития

Группа компетенций здоровьесбережение и безопасность жизнедеятельности

УК- М 13. Способен использовать физическую культуру личности для обеспечения полноценной социальной и профессиональной деятельности и соблюдения норм здорового образа жизни

УК- М 14. Способен создавать и поддерживать в повседневной жизни и в профессиональной деятельности безопасные условия жизнедеятельности при угрозе и возникновении чрезвычайных ситуаций и военных конфликтов

УК- М 15. Способен использовать базовые знания в области охраны окружающей среды и устойчивого развития, понимать экологические ограничения и последствия в сфере профессиональной деятельности

Группа компетенций правовая и экономическая культура

УК- М 16. Способен использовать основы правовых знаний в различных сферах жизнедеятельности и формировать нетерпимое отношение к коррупционному поведению в социальной и профессиональной среде

УК- М 17. Способен принимать обоснованные экономические решения в различных областях жизнедеятельности

Общепрофессиональными компетенциями (ОПК):

Группа компетенций профессиональная коммуникация на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах)

ОПК- М 1. Способен выстраивать профессиональную коммуникацию на государственном языке РФ и иностранном(ых) языке(ах) в соответствии с видом деятельности в учебной, научной, профессиональной и социально-культурной сферах общения на основе применения современных коммуникативных технологий с учетом специфики деловой и интеллектуально-нравственной культуры России и зарубежных стран

Группа компетенций применение информационно-коммуникационных технологий

ОПК- М 2. Способен ставить и решать коммуникативные задачи в различных форматах взаимодействия, управлять процессами информационного обмена в различных коммуникационных средах, а также формировать коммуникативные системы посредством применения передовых специализированных информационно-коммуникационных технологий и программных средств в соответствии с видом деятельности

Группа компетенций информационно-аналитическая

ОПК- М 3. Способен анализировать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения современных и перспективных методов теоретического и эмпирического исследования

Группа компетенций экспертно-оценочная

ОПК- М 4. Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с политическим, экономическим, правовым, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития конфликтов на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях

Группа компетенций научные исследования

ОПК- М 5. Способен проводить фундаментальные научные исследования, используя современные методики, в соответствии с видом деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, оценивать научную новизну и достоверность результатов проведенных исследований

ОПК- М 6. Способен осуществлять подготовку собственных научных

публикаций, используя навыки обработки научных текстов, научного редактирования, приемы научно-вспомогательной обработки текста и подготовки научно-справочного аппарата

Группа компетенций организационно-управленческая

ОПК- М 7. Способен осуществлять генерацию и координацию реализации организационно-управленческих решений в соответствии с видом деятельности, осуществлять системный контроль своевременности и качества их исполнения.

Группа компетенций представление результатов профессиональной деятельности

ОПК- М 8. Способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации

ОПК- М 9. Способен разрабатывать и реализовывать стратегию по продвижению публикаций в соответствии с видом деятельности в средствах массовой информации и массовой коммуникации на различных технологических платформах на основе базовых принципов управленческой деятельности

Группа компетенций прикладные исследования и консалтинг

ОПК- М 10. Способен разрабатывать научно обоснованные предложения и рекомендации для проведения прикладных исследований и оказания консалтинговых услуг

Группа компетенций педагогическая

ОПК- М 11. Способен участвовать в реализации образовательных программ в сфере среднего общего, среднего профессионального, высшего и дополнительного профессионального образования

Профессиональными компетенциями (ПК)

Научно-исследовательский тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 1. Способен самостоятельно выявлять актуальные научные проблемы политологии, разрабатывать методологический и методический инструментарий

политологического исследования применительно к конкретному объекту изучения

ПК- М 2. Способен применять знания о содержании основных направлений и течений социально-политической и политико-философской мысли, наиболее значимых доктрин, теорий, концепций политики для решения научно-исследовательских задач различного уровня в сфере политологии

ПК- М 3. Способен самостоятельно генерировать, разрабатывать и реализовывать программы научных исследований в сфере политических процессов и отношений

Педагогический тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 4. Способен разрабатывать учебно-методические материалы, используя современные и перспективные способы и методы, по общеполитическим и специальным политологическим дисциплинам

ПК- М 5. Способен осуществлять образовательный процесс в общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях, образовательных организациях высшего образования и организациях дополнительного образования по политологическим дисциплинам, используя актуальные методики преподавания

Информационно-коммуникативный тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 6. Способен пользоваться современными методами получения, обработки, интерпретации и презентации политической (политологической) информации (в том числе представленной в табличной и диаграммной формах) для решения научных и практических задач

ПК- М 7. Способен создавать аналитические материалы, содержащие самостоятельную и аргументированную оценку социально-политических идей, теорий, процессов и явлений

ПК- М 8. Способен самостоятельно организовывать и проводить политические кампании различного формата и уровня в дифференцированной среде и изменяющихся социально-политических условиях

ПК- М 9. Способен выстраивать эффективную коммуникацию с различными аудиториями, группами интересов в ходе выработки и реализации тактических и стратегических задач в системе реализации государственной политики (политического управления), в том числе в международной и транснациональной среде

Экспертно-аналитический тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 10. Способен применять в экспертной деятельности методы и приемы работы с политическими текстами, владеть навыками анализа композиционного строения и коммуникативных характеристик политических текстов, применяя к ним текстологические процедуры

ПК- М 11. Способен организовывать, проводить и координировать комплексные аналитические исследования, содержащие аргументированные и обоснованные практические рекомендации для лиц, принимающих политические решения, действующих в административно-политической и публично-политической сферах

ПК- М 12. Способен разрабатывать технические задания и рабочие материалы для сбора, обработки, анализа и интерпретации различных видов политической информации в условиях препятствования получению объективных данных, организовывать проведение экспертных опросов на основе специальных методов и объяснять полученные результаты

Консультативный тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 13. Способен разрабатывать и применять индивидуальные техники и технологии консультирования субъектов, действующих в административно-политической и публично-политической сферах на национально-государственном и международном уровнях, в изменяющихся социально-политических условиях

ПК- М 14. Способен разрабатывать различные варианты стратегий действий политических субъектов в дифференцированной среде, изменяющихся социально-политических, социально-экономических и социально-культурных условиях

Организационно-управленческий тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 15. Способен разрабатывать варианты различных политико-управленческих решений, оценивая уровень их целесообразности, результативности и эффективности

ПК- М 16. Способен разрабатывать актуальные концепции государственной политики и управления, организовывать и координировать проведение внутригосударственных и международных мероприятий в области политики

Проектный тип задач профессиональной деятельности:

ПК- М 17. Способен самостоятельно определять тему политологического (политического) проекта, его цели и задачи, разрабатывать план реализации проекта

ПК- М 18. Способен самостоятельно собирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для реализации политологического (политического) проекта, оформлять макет (модель) проекта

ПК- М 19. Способен самостоятельно разрабатывать пакет документов по политологическому (политическому) проекту, представлять и защищать содержание проекта, используя современные технологии

Специальными профессиональными компетенциями (СПК)

М-СПК-1 Способность осуществлять текстологический анализ политических документов.

М-СПК-2 Способность системно анализировать основные направления государственной политики.

М-СПК-3 Способность применять знания о теориях политической власти и российской политической традиции в проведении прикладных исследований.

2. Государственный экзамен: цель и задачи

Государственный экзамен (наряду с магистерской диссертацией) является обязательным компонентом государственной итоговой аттестации лиц, завершающих освоение образовательных программ магистратуры.

Государственный экзамен является первым этапом проведения государственных аттестационных испытаний и имеет своей целью определение теоретической и практической подготовленности выпускника к выполнению профессиональных задач, оценку сформированности необходимых компетенций, установленных Образовательным стандартом, самостоятельно устанавливаемым МГУ имени М.В. Ломоносова (далее - ОС МГУ) для реализуемых образовательных программ высшего профессионального образования по направлениям подготовки «Политология».

Основной задачей аттестации является определение уровня теоретической и практической подготовки выпускников магистратуры по учебным дисциплинам, оценка достигнутой степени подготовки выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности и его адаптации к сфере или объекту профессиональной деятельности.

Так как целью государственного экзамена является установление степени профессиональной готовности выпускника к использованию теоретических знаний, практических навыков и умений для решения профессиональных задач на требуемом ОС МГУ уровне, программа государственного экзамена составлена на базе учебно-методических комплексов учебных дисциплин по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

3. Процедура проведения государственного экзамена

Итоговый государственный экзамен проводится в форме комплексного государственного экзамена по нескольким общепрофессиональным и специальным дисциплинам. Конкретный перечень дисциплин, по которым проводится государственный экзамен, устанавливается выпускающими кафедрами факультета политологии МГУ, реализующими образовательную программу подготовки магистрантов по направлению 41.04.04 «Политология».

К государственному экзамену допускаются лица, завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы согласно утвержденным учебным планам. В соответствии с календарным графиком учебного процесса структурным подразделениям факультета (выпускающим кафедрам) следует до начала итоговой аттестации в виде государственного экзамена разместить на своих стендах списки лиц, допущенных к государственному экзамену.

График и расписания работы экзаменационных комиссий по приему государственных экзаменов составляется на основе календарных сроков проведения итоговой аттестации, предусмотренных в учебных планах,

Затраты времени на подготовку и проведение государственного экзамена определяются учебным планом направления подготовки обучающихся.

Государственный экзамен проводится в устной форме в виде собеседования экзаменуемого с группой преподавателей и ведущих специалистов-представителей работодателей, входящих в государственную экзаменационную комиссию (ГЭК). Прием государственных экзаменов следует осуществлять при участии не менее двух третей состава ГЭК. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Присутствие посторонних лиц на государственных экзаменах допускается только с письменного разрешения декана факультета (заместителя декана по учебной работе).

Государственный экзамен проводится по программам, утвержденным в рамках основной образовательной программы по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

Сдача государственного экзамена проводится по экзаменационным билетам. Экзаменационные билеты обновляются ежегодно и утверждаются у декана факультета политологии, на подпись которого ставится печать факультета. Общее количество билетов, предлагаемых на государственном экзамене, должно составлять не менее 30. В экзаменационный билет может

включаться одно или несколько комплексных заданий (вопросов).

Экзаменационные вопросы формулируются по направлениям подготовки отдельно для каждой утвержденной программе.

Выпускающими кафедрами могут быть разработаны методические рекомендации, учитывающие особенности каждой направленности (профиля), по подготовке выпускников к государственному экзамену.

Особенность подготовки магистрантов к государственному экзамену состоит в необходимости систематизации большого массива как пройденного материала, так и изменений норм законодательства на базе ранее полученных знаний и практического опыта работы в период прохождения практики.

Подготовка к государственному экзамену является самостоятельной работой магистранта. Для оказания помощи выпускнику выпускающие кафедры организуют обзорные лекции. Задача обзорных лекций состоит в систематизации ранее полученных студентами знаний и ознакомлении с новыми научными взглядами и изменениями в нормативно-правовом обеспечении и практике политического процесса.

Выпускающие кафедры создают магистрантам необходимые условия для подготовки к государственным экзаменам, проводить консультации по дисциплинам, входящим в его программу в объеме до 2 академических часов на группу.

Особенности проведения экзамена, его длительность, время подготовки к ответу определяются характером и количеством вопросов (заданий), содержащихся в экзаменационном билете, и закрепляются программой государственного экзамена.

Во время проведения государственного экзамена выпускники могут пользоваться программой государственного экзамена по соответствующему профилю, но не могут использовать научную, учебную и справочную литературу; им следует запретить пользоваться мобильными телефонами и любыми техническими средствами (если их наличие не предусмотрено программой государственного экзамена по соответствующему профилю).

Экспертной оценке в процессе сдачи государственного экзамена подвергаются устные ответы экзаменуемого на вопросы экзаменационного билета и на дополнительные вопросы членов ГЭК.

После ответа экзаменуемого члены ГЭК могут задать уточняющие, поясняющие и дополняющие вопросы, которые тесно связаны с основным содержанием билета. По решению председателя государственной экзаменационной комиссии уточняющие вопросы могут задаваться и сразу после ответа выпускника по каждому вопросу билета. Если магистрант затрудняется ответить на уточняющие по билету вопросы, члены комиссии могут задавать дополнительные вопросы в рамках программы итогового государственного экзамена.

Результаты сдачи государственного экзамена обсуждаются государственной экзаменационной комиссией на закрытом заседании, на

котором формируется общая оценка уровня теоретических и практических знаний выпускников, выделяются наиболее грамотные и компетентные ответы. Результаты сдачи экзамена определяются дифференцировано оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются председателем ГЭК в день сдачи экзамена после оформления протоколов работы государственной экзаменационной комиссии и проставления оценок каждому студенту-выпускнику в зачетной книжке.

Оценка результатов сдачи государственного экзамена объявляется в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий.

В случае устного заявления экзаменуемого о несогласии с выставленной ему оценкой с ним проводится собеседование в присутствии комиссии с целью разъяснения выпускнику оценки качества его ответов и обоснования итоговой оценки знаний.

Все решения государственных экзаменационных комиссий оформляются протоколами.

Итоговая оценка за государственный экзамен выставляется техническим секретарём в протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по приему государственных экзаменов, ведомость сдачи экзамена и зачетную книжку студента. При этом оценка «неудовлетворительно» в зачетную книжку не выставляется. В каждом из указанных документов расписывается председатель и члены экзаменационной комиссии по приему государственных экзаменов.

В протоколе заседания экзаменационной комиссии фиксируются также номер экзаменационного билета, вопросы билета и дополнительные вопросы, заданные студенту членами экзаменационной комиссии, а также приводится краткая характеристика ответа экзаменуемого.

Листы с ответами студентов на экзаменационные вопросы и протоколы государственного экзамена передаются техническим секретарем экзаменационной комиссии в учебный отдел (инспектору курса) для формирования личного дела студента.

Обучающиеся, получившие оценку «неудовлетворительно» на государственном экзамене, к дальнейшему прохождению итоговых аттестационных испытаний не допускаются и подлежат отчислению из МГУ имени М.В.Ломоносова в установленном порядке.

4. Форма проведения государственного экзамена

Государственный экзамен проводится в устной форме на заседании Государственной экзаменационной комиссии, состав которой формируется из преподавателей факультета политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова и других вузов. При проведении итогового междисциплинарного экзамена в устной форме студенты получают

экзаменационные билеты, содержащие вопросы, составленные в соответствии с данной программой. Экзаменационные билеты подписываются деканом факультета, подпись которого скрепляется штампом факультета.

При подготовке к ответу студенты делают необходимые записи по каждому вопросу на выданных секретарём экзаменационной комиссии листах бумаги со штампом факультета. На подготовку к ответу первому студенту предоставляется не менее 45 минут, остальные отвечают в порядке очереди. В процессе ответа и после его завершения члены экзаменационной комиссии, с разрешения её председателя, могут задать студенту уточняющие и дополнительные вопросы в пределах программы итогового междисциплинарного экзамена.

Продолжительность итогового междисциплинарного экзамена для каждого студента не может превышать четырех академических часов. Итоговый междисциплинарный экзамен не может начинаться ранее 9.00 часов и заканчиваться позднее 21.00 часа. Временем начала итогового междисциплинарного экзамена является момент получения студентом экзаменационного билета. Временем окончания итогового междисциплинарного экзамена является момент объявления оценки уполномоченным членом комиссии.

5. Содержание государственного экзамена

Современная государственная политика

Государство как институт политической системы, его взаимодействие с другими политическими институтами. Формы государственного устройства и политические режимы. Государственная политика и её реализация в подсистемах общественной системы. Государственная политика в сфере социальных отношений, её основные функции и модели. Государственная политика в сфере экономических отношений, её основные функции и инструменты. Государственная политика в сфере культуры, её основные функции и модели

Идеологические и культурные ценности, их роль и соотношение в государственной политике. Глобальные факторы современной государственной политики

Политическая экономия

Классическая политическая экономия и ее роль в развитии теории и практики экономической политики. Взаимосвязь развития экономической науки и экономической политики: основные этапы. Новая политическая экономия и ее

основные направления. Основные принципы микроэкономического анализа и микроэкономическая политика. Принципы макроэкономического анализа и основные формы макроэкономической политики. Политическая экономия трансформации экономических систем. Особенности национальной модели экономики России и ее основные черты. Кредитно-денежная политика и роль Центрального банка РФ в современной экономике России.

Кризис-менеджмент и политическое консультирование

Феномен политического кризиса. "Кризис", "конфликт", "изменение" и "распад": общее и особенное. Идентичность и кризис: мультикультурализм и его альтернативы. Детерминанты политического кризиса в представлении Ю. Хабермаса. Стэнфордская модель кризиса развития.

Политическая текстология: теория, методология, методика

Понятие политического текста. Жанровые особенности политического текста и его экстралингвистические функции. Классификация политических текстов. Этапы анализа политического текста, их характеристика. Основные ошибки при анализе политического текста.

Теория политики. Методология политической науки

Неопозитивизм и постпозитивизм в политической науке. Основные качественные методы в современных политических исследованиях. «Поведенческая революция» в политической науке XX в. Бихевиоралистские методологические стратегии. Неинституционализм в современных политических исследованиях. Системный и структурно-функциональный анализ в политической науке XX в. Структурализм и постструктурализм в современных политических исследованиях. Когнитивизм в современных политических исследованиях. Конструктивизм в современных политических исследованиях: основные направления. Неомарксизм и постмарксизм в современных политических исследованиях. Сетевые подходы в современных политических исследованиях.

Современные теории политической власти

Современные модели эмпирического исследования власти. Теории "машин роста" и "городских политических режимов". Класс как субъект власти.

Перспективы власти в бесклассовом обществе. Неомарксистские подходы к изучению власти в теории международных отношений (Р.Пребиш, С.Амин, И.Валлерстайн, Й.Галтунг, А.Франк). Основные подходы к объяснению власти и политического режима в современной России. Вариации современного элитизма (Ч. Миллс, Дж. Шумпетер, Т. Дай, У. Домхофф). Политическая элита в период президентства Б.Н. Ельцина и В.В. Путина: социологический портрет. Исследования властных элит российских регионов. О.В.Гаман-Голутвина, А.К.Магомедов, А.В.Понеделков, Д.Г.Сельцер. Прогнозы мировой политической динамики. Дефициты власти и контроля (GT-2030 и Л.Фридман «Следующие 100 лет»). Макросоциологические концепции власти. Майкл Манн, Уильям МакНил. Власть и коммуникация в современном мире. Мануэль Кастельс. Будущее власти. Как умная сила меняет XXI век? Джозеф Най-мл. Трансформации властных отношений: упадок vs возрождение. Мойзес Наим.

Историческая политика

Соотношение концептов «историческая политика», «политика памяти», «символическая политика». Мифы, символы, ритуалы как основы реализации исторической политики. Три волны «исследований памяти»: основные представители и идеи. Немецкая школа исследований памяти и «спор историков». Французская школа исследований памяти: М. Хальбвакс, П. Нора. Мемориальные конфликты: структура, содержание, управление. Исторические травмы как предмет политики. Национальное государство как субъект исторической политики.

Современная российская политика

Роль и значение цивилизационного анализа в исследовании российской политики. Классические и постклассические методы исследования российской политики. Основные этапы, проблемы и перспективы российской административногосударственной реформы. Основные направления, проблемы экономической политики России и перспективы их решения. Социальная политика современной России: проблемы и пути их решения. Особенности национальной политики современной Российской Федерации. Новые вызовы и угрозы России во внешней политике. Особенности информационного обеспечения современной российской политики. Основные составляющие формирования антикризисной государственной политики. Стратегия национальной безопасности РФ. Современные технологии формирования имиджа России.

Медиаполитика и переговорный процесс

Принципы создания фейковой информации и методы противодействия. Агрессия в сети: троллинг и моббинг.

Мировая политика и международные отношения

Реализм (неореализм) и либерализм (неолиберализм) в теории мировой политики и международных отношений. Регуляторы насилия и баланс сил в мировой политике. Марксистские подходы в теории мировой политики и международных отношений. Критические теории мировой политики и международных отношений. Конструктивизм в изучении мировой политики и международных отношений. Трансформации современного мирового порядка. Россия в современной мировой политике. Влияние миграции на современную мировую политику.

Политическая социология

Неклассические социальные общности (толпа, масса) в организации социальных и политических протестов. Политико-социологические концепции общественного мнения и проблема его исследования. Проблема идентичности и идентификационных кризисов в политической социологии. Современные концепции политической идеологии. Политические идеологии в современной России. Поколения в российской политике. Политико-социологический подход. Качественные методы социологических исследований.

Методика преподавания политологии

Развитие политологического образования в России и за рубежом. Компетентностный подход в преподавании политологии. Образовательные стандарты по политологии. Учебные планы и учебные программы. Лекция как основная форма преподавания политологии. Семинарские занятия по политологии.

Социологические и психологические методы в политических исследованиях

Метод «case-studies»: возможности и границы применения в политических исследованиях. Опросные методы. Основные правила организации и проведения

опроса. Методы работы с текстами в политико-психологических исследованиях: использование метода контент-анализа, интен-анализа, когнитивного картирования в политической науке. Количественные и качественные опросные методы. Анкетирование: методология подготовки и проведения. Интервью: глубинные и экспертные. Фокус-групповое исследование: особенности подготовки и проведения, требования к модератору.

6. Рекомендуемая литература для подготовки к государственному экзамену

1. Адаир Д. Психология власти. - М.: Изд-во Эксмо, 2004.
2. Аксаков К.С. Записка К.С. Аксакова «О внутреннем состоянии России»... // Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы. Хрестоматия. М., 2012.
3. Алексеева Т.А. Современные политические теории: Курс лекций. М.: РОССПЭН, 2007.
4. Алмонд Г., Пауэлл Дж., Строй К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. Мировой обзор. М., 2002.
5. Алтунян А.Г. Анализ политических текстов: учебное пособие. М., 2006.
6. Андерсон К.М., и др. Политология как история идей: материалы круглого стола / Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки, 2009, № 4.
7. Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997.
8. Артемов Г.П. Политическая социология. М., Логос. 2002.
9. Ахременко А.С. Политический анализ и прогнозирование: Учеб. пособие. М.: Гардарики, 2006; М.: Изд-во Московского университета, 2012; М.: Юрайт, 2017.
10. Ачкасов В.А. Сравнительная политология. М: Аспект-Пресс, 2011.
11. Бакунин М.А. Федерализм, социализм и антитеологизм // Бакунин М.А. Избранные труды. М., 2010.
12. Бендас Т.В. Психология лидерства. СПб.: Издательство «Питер», 2009.
13. Бердяев Н.А. Новое средневековье М., 1991.
14. Бердяев Н.А. Русская идея. СПб.: Азбука-классика, 2008.
15. Берлин И. Подлинная цель познания. М., 2002
16. Блондель Ж. Политическое лидерство. Путь к всеобъемлющему анализу. М., 1992.
17. Богатуров А. Д. Прикладной анализ международной политики. Ситуации и конфликты. 1992-2021 годы: Научное издание / А. Д. Богатуров. 2-е изд., доп. — М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. — 320 с.
18. Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России. М.: Аспектпресс, 2017.

19. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть. М., 2000
20. Бойцова О.Ю. Власть нормы и норма власти: о специфике нормативного подхода в западной политической науке XX в. М., 2004.
21. Бойцова О.Ю. Политическая наука в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // «Вестник Московского университета». Сер. 12. «Политические науки». 2001. № 1.
22. Бордачев Т.В. в соавторстве с Е.С. Зиновьевой и А.Б. Лихановой. Теория международных отношений в XXI веке. - М.: Изд. Международные отношения. 2015.
23. Боришполец К.П. Методы политических исследований. Учеб. пособие. М.: Аспект Пресс, 2010.
24. Булгаков С.Н. Неотложная задача (О Союзе христианской политики) // Христианский социализм (С.Н. Булгаков): Споры о судьбах России. Новосибирск, 1991.
25. Бурдые П. Дух государства: генезис и структура бюрократического поля // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии. М., СПб., Алетейя, 1999.
26. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики // «Вопросы экономики». 1994. № 6.
27. Валлерстайн И. Конец знакомого мира: Социология XXI века. М., 2004
28. Вархотова В.А. Научный текст: определение, характеристики, свойства, специфика / SCHOLA-2016. Политическая текстология и история идей. М. 2016.
29. Василенко И. А. Современные методы политической науки: от жестких к мягким политическим технологиям / И. А. Василенко. Политология. 6-е изд. - М.: Эксмо, 2017.
30. Василенко И.А. Современная российская политика: учебник. 2 изд. М.: Международные отношения, 2018.
31. Василенко И.А., Василенко Е.В. Связи с общественностью в органах власти. - М., 2016.
32. Введение в прикладной анализ международных ситуаций: Учебник / Под ред. Т.А. Шаклеиной. - М.: Аспект Пресс, 2014.
33. Власть. Очерки современной политической философии Запада. М., 1989.
34. Володенков С.В. Цифровые инфраструктуры гражданско-политического активизма: актуальные вызовы, риски и ограничения // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2021. №6
35. Гаджиев К.С. Сравнительная политология: учебник для академического бакалавриата. 2-е изд., пер. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2018. — 361 с
36. Галаганова С.Г., Фролова М.А. Современная западная политическая теория: Основные парадигмы исследования. М., 1993.
37. Герцен А.И. Россия // Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы. Хрестоматия. М., 2012.
38. «Гибридные войны» в хаотизирующемся мире XXI века. /Под ред. П.А.

- Цыганкова. - М., Издательство Московского университета, 2015, - 384 с.
39. Грановеттер М. Сила слабых связей // Экономическая социология. 2009. № 4.
40. Гудин Р., Клингеманн Х.-Д. (ред.) Политическая наука: новые направления. М.: Вече, 1999
41. Данилевский, Н.Я. Россия и Европа. М.: Издательство Юрайт, 2019.
42. Даунс Э. Комментарий в отношении экономических теорий поведения правительства // «Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки». 2006. №3.
43. Дворкин Р. О правах всерьез. М., 2004.
44. Дюверже М. Идея политики. Применение силы (власти) в обществе. М., 1991
45. Евтихов О.В. Стратегии и приемы лидерства: теория и практика. СПб., 2011.
46. Егорова-Гантман Е.В. Игры в солдатики. Политическая психология президентов. - М.: Группа компаний Никколо М, 2003.
47. Ерохов И.А. Современные политические теории: кризис нормативности. М., 2008.
48. Зерчанинова Т. Е. Исследование социально-экономических и политических процессов: учебное пособие. М.: Логос, 2010
49. Иванов О.В. Статистика. Учебный курс для социологов и менеджеров. М., 1995.
50. Имидж регионов России: инновационные технологии и стратегии ребрендинга. - М.: Международные отношения, 2016.
51. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В. Патрушева. М., 2006.
52. Исаев И.А. Солидарность как воображаемое политико-правовое состояние. М., 2013.
53. Канеман Д. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и
54. Каплан Б. Миф о рациональном избирателе: почему демократии выбирают плохую политику. М., 2012.
55. Капустин Б.Г. Моральный выбор в политике. Учебное пособие. М., 2004.
56. Караганов С.А. От не-Запада к Мировому большинству. Россия уходит от евроатлантической цивилизации // Россия в глобальной политике. №5. 2022. Сентябрь/Октябрь
57. Карамзин Н.М. Записка о древней и новой России в ее политическом и гражданском отношениях // Русская социально-политическая мысль. Первая половина XIX века. Хрестоматия. М., 2011.
58. Карпов А.В. Психология принятия управленческих решений / Ред. Шадриков В.Д. — М.: Юрист, 1998. — 440 с.
59. Кастельс Мануэль. Власть коммуникации. Пер. с англ. под науч. ред. А.И. Черных. Серия «Переводные учебники ВШЭ». Издательский дом ВШЭ, 2016.

- 60.Кортунов А.В. Реставрация, реформация, революция? Сценарии мироустройства после российско-украинского конфликта [https://mssiancouncil.ru/papers/RIAC-AfterUkraine- WorkingPaper6bru.pdf](https://mssiancouncil.ru/papers/RIAC-AfterUkraine-WorkingPaper6bru.pdf)
- 61.Кочетков А.П. Гражданское общество: теория и практика: учебное пособие/А.П. Кочетков. - М.: РУСАЙНС, 2018.
- 62.Кревельд Мартин ван. Расцвет и упадок государства. М., 2006 (Глава «Упадок государства» и Заключение «После государства»).
- 63.Кропоткин П.А. Взаимная помощь как фактор эволюции. СПб., 2007.
- 64.Ладанов И.Д. Психология лидерства / Хрестоматия «Психология руководства». М.: Издательский дом «Бахрах-М», 2005.
- 65.Лассуэлл Г. Психопатология и политика. М., 2005.
- 66.Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М.: РОССПЭН, 2001.
- 67.Лейпхарт А. Со-общественная демократия // Политические исследования. 1992. №3
- 68.Ленин В.И. Государство и революция // Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5-е изд., Т. 33.
- 69.Ленин В.И. Империализм, как высшая стадия капитализма // Ленин В.И. Полное собрание сочинений, 5-е изд., Т. 27.
- 70.Леонтьев К.Н. Византизм и славянство: сборник статей / Константин Леонтьев. М.: АСТ: Хранитель, 2007.
- 71.Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М., 1998.
- 72.Липпман У. Общественное мнение. М., 2003.
- 73.Лифшиц А.С. Управленческие решения: Учебник. — М.: Кнорус, 2009.
- 74.Луман Н. Власть / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2001.
- 75.Льюкс С. Власть: радикальный взгляд. Пер. с англ. М.: Издательский дом гос. ун-та - Высшей школы экономики, 2010.
- 76.Майкл Манн. Власть в XXI столетии. Беседы с Джоном А. Холлом. — М.: Издательство "Высшая школа экономики", 2014.
- 77.Мангейм Д.Б., Рич Р.К. Политология: Методы исследования. М.: Весь мир, 1997.
- 78.Матецкая А.В. Социология культуры: Учебное пособие. М., 2009
- 79.Мегатренды. Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке. Учебник. 3-е изд., испр. и доп. / Под ред. Шаклеиной Т.А., Байкова А.А. / Аспект Пресс, 2022, гл.5, 24, 25.
- 80.Международные отношения и мировая политика: Учебник для вузов / Под ред. П.А. Цыганкова. 2-е изд., пер. и доп / М.: Юрайт, 2020. Гл. 1, 9, 10.
- 81.Менделеев Д.И. Познание России. Заветные мысли. М., ЭКСМО, 2008.
- 82.Мерриам Ч. Новые аспекты политики // Социально-политический журнал. 1996. № 5.
- 83.Методические подходы политологического исследования и метатеоретические основы политической теории. М.: РОССПЭН, 2004.
- 84.Методология и методика преподавания политической науки: учебник / под ред. К.Ф. Завершинского, И.В. Радикова. М.: РГ-Пресс, 2013.

85. Михайлова О.В. Сравнительная политология: учебник и практикум для академического бакалавриата / О. В. Михайлова. М.: Издательство Юрайт, 2017.
86. Мозес Наим. Конец Власти. М., 2015.
87. Мораль в политике. Хрестоматия. М., 2004.
88. Мэр П. Сравнительная политология: общие проблемы // Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. Научный ред. русского издания проф. Е.Б. Шестопаля. М., 1999.
89. Мюллер Я.-В. Споры о демократии. Политические идеи в Европе XX века. М., 2014.
90. Мюнх Р. Неофункционалистский подход: политика как общественный процесс // Социологическое обозрение. 2010. Т.9. №1.
91. Най Дж. Будущее власти. Как умная сила меняет XXI век. М., 2014.
92. Най Дж. Будущее власти. Как умная сила меняет XXI век. М., 2014.
93. Наим Мозес. Конец Власти. М., 2015.
94. Национальная безопасность России в условиях глобализации. Геополитический подход: монография/ под ред. А.П. Кочеткова, А.В. Ополева.- М: ЮНИТИ-ДАНА, 2016.
95. Ноэль-Нойман Э. Общественное мнение: Открытие спирали молчания. М., 1996.
96. Нуреев Р.М. Теория общественного выбора. Курс лекций. М., 2005.
97. Окунев И.Ю. «Стэнфордская модель кризиса развития» - Полис. Политические исследования. 2009. № 3. С. 136-144
98. Олсон М. Логика коллективных действий. Общественные блага и теория групп. М., 1995
99. Ольшанский Д.В. Основы политической психологии. Екатеринбург. Деловая книга. 2001.
100. Основные направления государственной политики // Государственная политика и управление. Учебник. В 2 ч. Часть 1 / Под ред. М.В.Сморгунова. М., 2006
101. Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей / Утверждены Указом Президента РФ от 12 ноября 2022 года. №809
102. Остром Э. Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности. - М.: Мысль, ИРИСЭН, 2011. М., 2005.
103. Панарин А.С. Глобальное политическое прогнозирование. М., 2000
104. Панарин А.С. Православная цивилизация в глобальном мире. М.: ЭКСМО: Алгоритм, 2003.
105. Панарин А.С. Россия в цивилизационном процессе (между атлантизмом и евразийством). М.: ИФРАН, 1995.
106. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
107. Педагогика и психология высшей школы: Учебное пособие / под ред. М.В. Булановой- Топорковой. Ростов-на-Дону: Феникс, 2002.

108. Педагогика: учебное пособие / под ред. П.И. Пидкасистого. М., 1998.
109. Пелипенко А.А. Постижение культуры. Часть 1. Культура и смыслы. М., 2012
110. Перевезенцев С.В. Русский мир: очерки истории с древнейших времен до наших дней. — М.: Вече, 2023.
111. Перевезенцев С.В. Смысл русской истории. М., 2004.
112. Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. «Государствуем от великаго Рюрика...»: К вопросу о формировании единого духовно-политического аксиологического комплекса «Русская земля - Российское государство - Российское царство» // Тетради по консерватизму. 2021. № 3. С. 245-262.
113. Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. «Отечество находится не в географии...»: К вопросу об эволюции традиционных духовно-политических ценностей российской цивилизации // Тетради по консерватизму. 2021. № 3. С. 263-283.
114. Перевезенцев С.В., Пучнина О.Е., Страхов А.Б., Шакирова А.А. К вопросу о методологических принципах изучения российских базисных традиционных ценностей // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2021. том 27 №
115. Перспективы развития политической психологии: новые направления. М.: изд-во МГУ, 2012.
116. Печерская Н.В. Современный дискурс справедливости: Джон Ролз или Майкл Уолцер М. // «Общественные науки и современность». 2001. № 2.
117. Плеханова Т.Ф. Дискурс-анализ текста: пособие для студентов вузов. Минск, 2011.
118. Политическая наука в Западной Европе / Под ред. Х.Д. Клингеманна. М., 2009
119. Политическая наука: новые направления / Науч. ред. Е.Б. Шестопал. М., 1999
120. Политическая психология: Хрестоматия / Сост. Шестопал Е.Б. - 4-е изд., испр. и доп. М.: Аспект-Пресс, 2018.
121. Политическая социализация российских граждан в период трансформации / под ред. Е.Б.Шестопал. М.: Некоммерческое партнерство «Новый хронограф», 2008.
122. Политическая социология. В 2 ч.: учебник и практикум для академического бакалавриата / под ред. Т.В. Евгеньевой. - 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2021.
123. Политическая социология. Под ред. Ж. Т.Тощенко. М. Издательство Юрайт, 2012.
124. Политический атлас современности: Опыт многомерного статистического анализа политических систем современных государств / Мельвиль А.Ю., Ильин М.В., Мелешкина Е.Ю. и др. М.: МГИМО-

- Университет, 2007.
125. Политлексикон: понятия, факты, взаимосвязи: на основе нем. справ. Schubert/Klein. Das Politlexicon/под общ. ред. В.П. Любина и Р. Крумма. — М., Российская политическая энциклопедия, 2013
 126. Политология: лексикон / под ред. А.И. Соловьёва. М., 2007
 127. Полный текст обращения Владимира Путина на "Валдае" 27 октября 2022 <https://www.kp.ru/daily/27463/4668903/>
 128. Попова О.В. Политический анализ и прогнозирование. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2009.
 129. Постмодернизм. Энциклопедия. Минск, 2001.
 130. Путин 3.0.: общество и власть в новейшей истории России. Москва: Издательство АРГАМАК-МЕДИА, 2015.
 131. Ракитянский Н. М. Личность политика: теория и методология психологического портретирования. — Издательство Московского университета Москва, 2011. — С. 264.
 132. Ракитянский Н. М. Ментальные исследования политических миров. — Verlag: LAP LAMBERT Academic Publishing Saarbrücken, 2016.
 133. Ракитянский Н.М. Оценка субъекта психологического портретирования // Политическая психология. Хрестоматия. / Сост. Е. Шестопап. - М., 2011.
 134. Ракитянский Н.М. Теоретические аспекты политико-психологического анализа современного политического лидерства // Современная социальная психология: теоретические подходы и прикладные исследования. 2012. № 1 (14). — С. 54-63.
 135. Рациональный выбор в политике. СПб., 1998.
 136. Репина Е.А. Политический текст: психолингвистический анализ воздействия на электорат. М., 2012
 137. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
 138. Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы. Хрестоматия. М., 2012.
 139. Русская социально-политическая мысль. Первая половина XIX века. Хрестоматия. М., 2011.
 140. Селезнёва А.В. Ценностные основания политических идеологий: политико-психологический анализ // Политическая наука. 2017. Спецвыпуск
 141. Семеренко Л.М. Современная западная политическая наука: формирование, эволюция, институционализация. Ростов-на-Дону, 1997.
 142. Сластенин В.А. Педагогика. Учеб. Пособие для студ. высш. пед. учеб. завед. М.: Академия, 2008.
 143. Сморгунов Л.В., Шерстобитов А.С. Политические сети: Теория и методы анализа: Учебник для вузов. М.: Аспект-пресс, 2014.
 144. Современная мировая политика. Прикладной анализ. 2-е изд. / Отв.ред. А.Д. Богатуров. - М., Аспект Пресс, 2010.

145. Современная политическая наука: методология. Под ред. О.В. Гаман-Голутвиной и А.И. Никитина. М.: Аспект-пресс, 2019.
146. Современная российская политика: политические отношения, институты, процессы / под общ. ред. В. И. Коваленко. - Москва: Издательство Московского университета, 2020. URL: <http://ruspolitology.ru/biblioteka/9805/>
147. Современная элита России: политико-психологический анализ / А. В. Селезнева, Е. Б. Шестопап, Н. М. Ракитянский и др. — АРГАМАК-МЕДИА Москва, 2015.
148. Современный либерализм: Ролз, Бёрлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М., 1998
149. Соловьев А.И. Политология: политическая теория, политические технологии. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2012.
150. Солоневич И.Л. Народная монархия М., 1991.
151. Сперанский М.М. Введение к уложению государственных законов // Русская социальнополитическая мысль. Первая половина XIX века. Хрестоматия. М., 2011.
152. Такер Р. Политическая культура и лидерство в Советской России: от Ленина до Горбачева/ США: экономика, политика, идеология, 1990, №1-6.
153. Теория международных отношений Учебник для вузов / Под ред. П.А. Цыганкова. 2-е изд., пер. и доп / М.: Юрайт, - Сер. 58 Бакалавр, 2019, гл. 4.
154. Тихомиров Л.А. Монархическая государственность . СПб.: АО "Комплект", 1992.
155. Толстой Л.Н. Патриотизм и правительство // Толстой Л.Н. Полное собрание сочинений. М., 1992. Т. 90.
156. Тоффлер Э. Метаморфозы власти. М.: Издательство «АСТ», 2001.
157. Трубецкой Н.С. Взгляд на русскую историю не с Запада, а с Востока // Трубецкой Н.С. История. Культура. Язык. М., 1995.
158. Уолцер М. О терпимости. М., 1997.
159. Философия политики и права. 100 основных персоналий. Словарь: Учебное пособие. М., 2015.
160. Флоренский П.А., священник. Предполагаемое государственное устройство в будущем // Флоренский П.А., священник. Предполагаемое государственное устройство в будущем: Сборник архивных материалов и статей М., 2009.
161. Фридман Д. Следующие 100 лет: прогноз событий XXI века / Джордж Фридман; [пер. с англ. А. Калинина, В. Нарницы, М. Мацковской]. — М.: Эксмо, 2010.
162. Фуко М. Надзирать и наказывать / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999.
163. Фуко М. Надзирать и наказывать / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. М.: Ad Marginem, 1999.

164. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970-1984: В 3 ч.: Избранные политические статьи, выступления и интервью / Пер. с фр. И. Окуновой под общ. ред. Б. М. Скуратова. М.: Праксис, 2005.
165. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1978-1979 уч. году. СПб.: Наука, 2010.
166. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность М., 1995.
167. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб., 2000.
168. Хайек Ф.фон. Судьбы либерализма в XX веке. М.-Челябинск, 2009.
169. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций. М., 2003
170. Хёффе О. Политика, право, справедливость. Основоположения критической философии права и государства. М., 1994.
171. Хранители России. Антология. ТТ. 1-6. М., 2015-2018.
172. Хрусталеv М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза. - М.: Аспект Пресс, 2017. Разделы 1-2.
173. Чаадаев П.Я. Философические письма. Письмо первое // Русская социально-политическая мысль. Первая половина XIX века. Хрестоматия. М., 2011.
174. Чудинов А.П. Политическая лингвистика: учебное пособие. М., 2006.
175. Шабров О.Ф. Глобальные факторы политического управления: новые возможности и новые риски // ПОЛИТЭКС. 2019. Том 15, №2
176. Шабров О.Ф. Динамика изменения удельного веса и влияния корпоративного компонента политической элиты постсоветской России // Элиты и общество в сравнительном измерении. М., 2011
177. Шабров О.Ф. Корпоративистское государство в условиях картельной многопартийности // Политическое управление и публичная политика XXI века: Государство, общество и политические элиты. М., 2008
178. Шабров О.Ф. Культурная политика и национально-государственный суверенитет // Власть, 2020, №6
179. Шабров О.Ф. Модернизация в эпоху постмодерна // Власть, 2017, №11
180. Шабров О.Ф. Понятие политического: возможна ли политическая наука? // Власть, 2016, №9
181. Шабров О.Ф. Русская матрица: мифы и реальность // Власть, 2014, №2
182. Шабров О.Ф. Системный подход в политической науке // Современная политическая наука: М., 2019
183. Шашкова Я.Ю. Политический анализ и прогнозирование: Учеб. пособие. Барнаул: Изд-во Алт. ун-та, 2007.
184. Шестопал Е.Б. Политическая психология: Учебник для студентов вузов. М.: АспектПресс, 2018.
185. Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? (Русская

- интеллигенция в истории политики и мысли). М., 2011.
186. Штраус Л. Введение в политическую философию. М., 2000.
 187. Щербинина Н.Г. Теории политического лидерства. Учебное пособие. Москва: Издательство «Весь мир», 2004.
 188. Эрроу К.Дж. Коллективный выбор и индивидуальные ценности. М., 2004.
 189. Этциони А. От империи к сообществу: новый подход к международным отношениям. М., 2004
 190. Этциони А. Политические процессы и моральные побуждения // «Вопросы философии». 1995. № 10. С. 72-84.
 191. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: Описание, объяснение,
 192. Яшкова Т.А. Сравнительная политология. Учебник. М.: Дашков и К, 2015.
 193. Almond G., Flanagan S., Mundt R. Crisis, Choice and Change: Historical Studies of Political Development. Boston, 1973
 194. Brush, Stephen G. "Dynamics of Theory Change in the Social Sciences: Relative Deprivation and Collective Violence." The Journal of Conflict Resolution, vol. 40, no. 4, 1996, pp. 523-545 Pierson P. Increasing Returns, Path Dependence, and the Study of Politics // The American Political Science Review, 2000, Vol. 94, №2, pp. 251-267.
 195. Collier R.B., Collier D. Critical Junctures and Historical Legacies. Shaping The Political Arena: Critical Junctures, the Labor Movement, And Regime Dynamics In Latin America. - Princeton: Princeton University Press, 1991.
 196. Kellstedt, Paul M., Whitten, Guy D. The Fundamentals of Political Science Research. Cambridge Univ. Press, 2013.

7. Критерии оценивания результатов государственного экзамена

При проведении государственного экзамена по направлению 41.043.04 «Политология» в устной форме устанавливаются следующие общие принципы соответствия между качеством ответом студента и оценкой знаний:

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал полные развернутые ответы на теоретические вопросы билета и полностью выполнил практическое задание (если они предусмотрены Программой государственного экзамена), продемонстрировал высокий уровень готовности и освоения материала, предусмотренного учебно-методическими комплексами дисциплин. В процессе экзамена студент продемонстрировал обоснованность, четкость, полноту изложения ответов на дополнительные вопросы. Экзаменуемый должен показать знания российской и зарубежной практики. В ответах на все

вопросы соблюдаются требования литературной речи и по возможности используются новейшие информационные технологии.

Оценка «*хорошо*» выставляется в том случае, если, по мнению всех членов государственной экзаменационной комиссии, выпускник дал полные развернутые ответы на вопросы билета и полностью выполнил практическое задание (если оно предусмотрено программой государственного экзамена), однако не ответил на ряд дополнительных вопросов. Также может быть выставлена в случае, если ответ на один из основных вопросов билета был неполным, либо практическое задание (если оно предусмотрено программой соответствующего профиля) выполнено не в полном объеме. В целом студент продемонстрировал хороший уровень освоения материала, предусмотренного учебно-методическими комплексами дисциплин, знаний и умений. Ответы на поставленные вопросы излагаются систематизировано и последовательно, но недостаточно полно. При ответе на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии экзаменуемый испытывает определенные трудности и формулирует их неточно. Однако при этом основные проблемы при ответах на поставленные вопросы раскрываются.

Оценки «*удовлетворительно*» заслуживают ответы, в которых неполно раскрываются основные вопросы билета или допускаются неточности в частных вопросах, показываются поверхностные знания вопроса, отсутствуют практические примеры. При ответе на вопросы членов государственной экзаменационной комиссии экзаменуемый испытывает трудности, недостаточно свободно излагает материал, не использует информационные технологии.

Оценки «*неудовлетворительно*» заслуживают ответы, в которых не соблюдается логичность и последовательность изложения материала, демонстрируются лишь поверхностные знания вопроса, нет достаточного количества отсылок на нормативные документы, экзаменуемый не отвечает на дополнительные вопросы или допускает при этом серьезные неточности.

Сдача государственного экзамена оформляется отдельным протоколом, в котором указывается оценка итоговой аттестации. Протокол подписывается председателем и членами комиссий.

Результаты государственного экзамена объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседания экзаменационной комиссии.

Протоколы хранятся в учебном отделе факультета политологии МГУ и по истечении пяти лет передаются на хранение в архив Университета.

8. Примерные вопросы к государственному экзамену

Вопросы итогового междисциплинарного государственного экзамена разрабатываются кафедрами факультета политологии, утверждаются решением Ученого совета факультета и размещаются на сайте факультета.

Вопросы к государственному экзамену обновляются ежегодно и доводятся до сведения обучающихся за 6 месяцев до начала государственной итоговой аттестации.

9. Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация)

Магистерская диссертация является заключительным этапом проведения государственных аттестационных испытаний и представляет собой самостоятельное научное исследование обучающегося по соответствующему направлению подготовки. Она отражает умение выпускника, опираясь на полученные знания и сформированные компетенции, на современном уровне решать задачи своей профессиональной деятельности, грамотно обобщать и излагать полученную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

Трудоемкость в зачетных единицах, а также конкретные формы проведения государственной итоговой аттестации устанавливаются образовательным стандартом и учебным планом.

Объем выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) обучающегося должен составлять от 70 до 90 страниц основного текста (без приложений и дополнительных материалов), т. е. не менее 130 тысяч знаков, включая пробелы.

Научный аппарат выпускной квалификационной работы (сноски и список литературы) должен быть оформлен в соответствии с правилами оформления библиографических ссылок и списков библиографии (ГОСТ Р5-2008 Библиографическая ссылка; ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и практика составления»).

Структура выпускной квалификационной работы обучающегося, порядок утверждения темы ВКР подробно описываются в методических рекомендациях по написанию ВКР.

Публичная защита выпускной квалификационной работы — неотъемлемый элемент итоговой государственной аттестации выпускника. Она предоставляет студенту возможность участия в публичной дискуссии для защиты своих научных идей. Положительная оценка выпускной квалификационной работы является одним из условий присвоения студенту квалификации «магистр» и выдачи соответствующего диплома государственного образца.

Публичная защита выпускной квалификационной работы происходит на заседании Государственной экзаменационной комиссии.

Выпускная квалификационная работа подается на кафедру, на которой проходит обучение студент, в бумажной форме (2 переплетенных экземпляра), а также в электронном виде. После защиты выпускная квалификационная работа подлежит обязательному хранению на факультете в течение не менее пяти лет.

10. Порядок защиты выпускной квалификационной работы

Полностью законченная и правильно оформленная выпускная квалификационная работа представляется научному руководителю не менее чем за 14 рабочих дней до защиты. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы научный руководитель ставит визу «Прошу допустить к защите» и подпись, а также готовит письменный отзыв. Затем выпускная квалификационная работа вместе письменным отзывом научного руководителя (2 экз.) передается заведующему кафедрой (заместителю заведующего кафедрой по учебной работе).

Заведующий кафедрой (заместитель заведующего кафедрой по учебной работе) на основании отзыва научного руководителя решает вопрос о допуске студента к защите, делая об этом соответствующую запись на титульном листе выпускной квалификационной работы.

Если студент не выполнил план подготовки выпускной квалификационной работы, то научный руководитель вправе написать об этом в своем отзыве.

Студент сдает текст выпускной квалификационной работы на кафедру в электронном виде (на электронных носителях или по электронной почте) и в сброшюрованном распечатанном виде с визой научной» руководителя «Прошу допустить к защите» и визой заведующего кафедрой «Допущен к защите» в сроки, установленные приказом декана факультета политологии. Переданный вариант выпускной квалификационной работы считается окончательным и не подлежит исправлениям и дополнениям. Рукопись передается рецензентам для составления письменного отзыва в двух экземплярах. Отзыв внешнего рецензента обязательно заверяется по месту его основной работы.

Выпускная квалификационная работа в обязательном порядке проходит проверку на выявление неправомерных заимствований. Проверка на выявление неправомерных заимствований проводится силами кафедры, на которой проходит обучение студент. Оригинальность текста выпускной квалификационной работы (включая цитирования), ниже которого работа к защите не допускается, для выпускной квалификационной работы магистрантов составляет 80% (с учетом цитирований). При проверке работы список использованной литературы исключается. Если процент заимствований в выпускной квалификационной работе превышает установленный предел, то вопрос о возможности ее доработки и постановке на защиту на более поздний срок в период работы ГЭК решается заведующим кафедрой (заместителем заведующего кафедрой по учебной работе) совместно с деканатом. За сделанные в выпускной квалификационной работы выводы и за достоверность всех данных отвечает магистрант - автор работы.

К защите выпускной квалификационной работы допускается магистрант, у которого на момент заседания ГЭК есть допуск к защите от Учебного отдела факультета, действующая зачетная книжка, отзывы научного руководителя и рецензента (включая отрицательные), подписанный текст работы.

Дата защиты устанавливается приказом декана факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова. Вход на защиту свободный.

Защита выпускной квалификационной работы проходит в следующем порядке:

- Председатель Государственной экзаменационной комиссии или замещающий его член ГЭК определяет, имеется ли кворум для принятия решений (должно присутствовать не менее 2/3 списочного состава членов ГЭК) и порядок выступлений студентов;
- секретарь ГЭК информирует обучающихся о сроках и месте подачи апелляции.
- студент в порядке очередности выступает с кратким докладом (10 минут) об итогах, полученных в процессе работы. Выступление должно отражать актуальность темы исследования, его цель и задачи, степень изученности проблемы, содержание работы и полученные выводы. Выступление при необходимости иллюстрируется демонстрационной графикой (плакатами), сопровождается компьютерной презентацией и/или раздаточным материалом для членов ГЭК;
- после выступления студента члены ГЭК или иные присутствующие на защите лица задают ему вопросы по его работе или по затронутым в ней проблемам. Студент должен ответить на эти вопросы;
- по окончании ответов на вопросы, ведущий защиту председатель ГЭК (член ГЭК) предоставляет слово научному руководителю и рецензенту (рецензентам) или зачитывает их отзывы (если они не имеют возможности выступить самостоятельно). Далее проводится краткий обмен мнениями по заслушанной работе - дискуссия, в которой могут принять участие присутствующие на заседании;
- после дискуссии студенту предоставляется заключительное слово (в том числе, для ответов на высказанные замечания). После него защита выпускной квалификационной работы считается оконченной;
- ГЭК принимает решение об оценке на закрытом заседании простым большинством голосов членов Государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании, при обязательном присутствии председателя комиссии или его заместителя. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса;
- после принятия решения и оглашения всех результатов заседание ГЭК считается завершённым.

11. Критерии оценки выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа студента оценивается по четырёхпольной шкале; «отлично»; «хорошо»; «удовлетворительно» и

«неудовлетворительно».

Оценка *«отлично»* выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, написана грамотно, хорошим литературным языком, имеет теоретическую основу, четкую структуру, логичное, последовательное изложение материала с соответствующими аналитическими выводами, критический разбор литературы, оформлена в отрогом соответствии требованиями, предъявляемыми к выпускным квалификационным работам, получила положительные отзывы научного руководителя и рецензентов, а при ее защите студент сумел продемонстрировать глубокие знания выбранной темы, свободно оперировал данными исследования, без затруднений отвечал на поставленные вопросы.

Оценка *«хорошо»* выставляется за работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую основу, в ней имеется обзор литературы, но без достаточной глубины анализа и критического разбора. В работе присутствует последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако не всегда аргументированными. Оформление работы, в общем и целом, соответствует требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам. Она имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензентов. При ее защите студент обнаружил знание вопросов темы, оперировал данными исследования, без особых затруднений отвечал на поставленные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* выставляется за работу, которая описательна и лишь в отдельных вопросах носит исследовательский характер, имеет слабую теоретическую основу, демонстрирует поверхностный анализ процессов, явлений и фактов, базируется на ограниченном объеме литературы, имеет поверхностный обзор литературы; в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные выводы. Работа оформлена с некоторыми недочетами. В отзывах руководителя и рецензента (рецензентов) имеются замечания по содержанию работы. При ее защите студент проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, не дает полные аргументированные ответы на заданные вопросы.

Оценка *«неудовлетворительно»* выставляется за работу, которая не носит исследовательского характера, не имеет анализа литературы, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов, в отзывах руководителя и рецензента (рецензентов) имеются серьезные критические замечания. Оформление выпускной квалификационной работы не соответствует требованиям. При ее защите студент затрудняется ответить на поставленные вопросы по ее теме, не владеет теорией вопроса.

Оценка выпускной квалификационной работы выставляется ГЭК с учетом отзывов рецензентов и научного руководителя, а также самой защиты работы, т.е. доклада студента по теме, ответов на вопросы и замечания.

Оценка выпускной квалификационной работы выставляется коллегиально членами ГЭК.

Оценка в зачетную книжку студента проставляется на заседании ГЭК и подписывается его председателем и членами комиссии, а подписанные протоколы заседания ГЭК, оригиналы отзывов научного руководителя и рецензента (рецензентов) сдаются в учебный отдел для помещения их в личное дело студента.

12. Государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии по результатам государственной итоговой аттестации

Для проведения государственной итоговой аттестации и проведения апелляций по результатам государственной итоговой аттестации в МГУ приказом ректора по представлению факультета политологии создаются государственные экзаменационные комиссии и апелляционные комиссии.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается приказом ректора МГУ не позднее 31 декабря года, предшествующего году проведения государственной итоговой аттестации. Состав государственных экзаменационных комиссий утверждается приказом ректора МГУ не позднее чем за 1 месяц до даты начала государственной итоговой аттестации. Указанные комиссии действуют в течение календарного года.

Председатель государственной экзаменационной комиссии утверждается из числа лиц, не работающих в МГУ, имеющих ученую степень доктора наук и (или) ученое звание профессора либо являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности. Председатели государственных экзаменационных комиссий организуют и контролируют деятельность комиссий, обеспечивают единство требований, предъявляемых к обучающимся при проведении государственной итоговой аттестации.

В состав государственной экзаменационной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 4 членов указанной комиссии. Члены государственной экзаменационной комиссии являются ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (далее - специалисты), и (или) лицами, которые относятся к профессорско-преподавательскому составу факультета политологии МГУ и (или) иных организаций и (или) научными работниками МГУ и (или) иных организаций и имеют ученое звание и (или) ученую степень. Доля лиц, являющихся ведущими специалистами - представителями работодателей или их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности (включая председателя государственной экзаменационной комиссии), в общем числе лиц, входящих в состав государственной экзаменационной комиссии, должна составлять не менее 50 процентов.

На период проведения государственной итоговой аттестации для обеспечения работы государственной экзаменационной комиссии приказом

декана факультета политологии МГУ назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, научных работников или административных работников МГУ. Секретарь государственной экзаменационной комиссии не входит в ее состав. Секретарь государственной экзаменационной комиссии ведет протоколы ее заседаний, представляет необходимые материалы в апелляционную комиссию.

В состав апелляционной комиссии входят председатель указанной комиссии и не менее 3 членов указанной комиссии. Состав апелляционной комиссии формируется из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу факультета политологии МГУ и не входящих в состав государственных экзаменационных комиссий.

Заседания государственной экзаменационной комиссии и апелляционной комиссии правомочны, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссий. Заседания комиссий проводятся председателями комиссий. Решения комиссий принимаются простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссий и участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса. Решения, принятые комиссией, оформляются протоколами.

13. Организация проведения государственной итоговой аттестации

Ученым советом факультета политологии МГУ утверждаются и доводятся до сведения обучающихся не позднее чем за шесть месяцев до начала государственной итоговой аттестации следующие документы:

- программа государственной итоговой аттестации, включая программу государственного экзамена и требования к выпускным квалификационным работам и порядку их выполнения;
- критерии оценки результатов сдачи государственного экзамена и защиты выпускных квалификационных работ;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций;
- перечень тем выпускных квалификационных работ, предлагаемых обучающимся;
- перечень разрешенных к использованию средств при прохождении государственных аттестационных испытаний, а также порядок их применения.

Декан факультета политологии МГУ осуществляет руководство организацией подготовки и проведения государственной итоговой аттестации.

На этапе подготовки государственной итоговой аттестации факультет политологии МГУ обеспечивает проверку текстов выпускных квалификационных работ на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований.

Тексты выпускных квалификационных работ, за исключением текстов выпускных квалификационных работ, содержащих сведения, составляющие

государственную тайну, размещаются для хранения в электронном виде на обеспечивающих сохранность носителях информации. Эти носители информации защищены от любого несанкционированного доступа, не имеют физического доступа к информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и являются частью электронно-библиотечной системы структурного подразделения МГУ.

Доступ лиц к текстам выпускных квалификационных работ должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации, с учетом изъятия по решению правообладателя производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам. Решение правообладателя (правообладателей) должно быть выражено в форме письменного заявления, заверенного сотрудниками соответствующего структурного подразделения в установленном порядке.

Перед государственным экзаменом проводится консультирование обучающихся по вопросам, включенным в программу государственного экзамена.

Результаты каждого государственного аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания. Результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты государственного аттестационного испытания, проводимого в письменной форме, - на следующий рабочий день после дня его проведения.

По письменному заявлению обучающегося декан факультета политологии МГУ предоставляет обучающемуся возможность подготовки и защиты выпускной квалификационной работы по теме, предложенной обучающимся, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности. Для подготовки выпускной квалификационной работы за обучающимся приказом декана факультета политологии МГУ закрепляется руководитель выпускной квалификационной работы из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или научных работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

Расписание государственных аттестационных испытаний по каждой образовательной программе (далее - расписание), в котором указываются даты, время и место проведения государственных аттестационных испытаний и предэкзаменационных консультаций устанавливается деканом факультета

политологии МГУ и утверждается проректором - начальником Управления академической политики и организации учебного процесса МГУ в соответствии с образовательным стандартом и учебным планом. При формировании расписания устанавливается перерыв между государственными аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. Расписание государственных аттестационных испытаний утверждается не позднее чем за 30 календарных дней до дня проведения первого государственного аттестационного испытания по образовательной программе.

К государственной итоговой аттестации допускается приказом по структурному подразделению обучающийся, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе. На этапе подготовки государственной итоговой аттестации структурное подразделение осуществляет проверку наличия, комплектности, полноты всей необходимой документации по каждому обучающемуся.

После завершения подготовки обучающимся выпускной квалификационной работы руководитель выпускной квалификационной работы представляет в государственную экзаменационную комиссию письменный отзыв о работе обучающегося в период подготовки выпускной квалификационной работы (далее - отзыв).

Выпускные квалификационные работы по программам магистратуры подлежат рецензированию.

Для проведения рецензирования магистерской диссертации назначаются два рецензента.

Рецензенты проводят анализ выпускной квалификационной работы и представляет в государственную экзаменационную комиссию письменные рецензии на указанную работу (далее - рецензии).

Факультет политологии МГУ обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом руководителя и рецензиями не позднее чем за 5 календарных дней до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Факультет политологии МГУ обеспечивает передачу выпускной квалификационной работы, отзыва и рецензий, заключения о проверке текста выпускной квалификационной работы на объем заимствования, в том числе содержательного, выявление неправомерных заимствований, а также иных имеющихся сведений о выпускной квалификационной работе в государственную экзаменационную комиссию не позднее чем за 2 календарных дня до дня защиты выпускной квалификационной работы.

Перед началом государственного аттестационного испытания секретарь государственной экзаменационной комиссии информирует обучающихся о сроках и месте подачи апелляции.

В случае использования обучающимся при прохождении государственных аттестационных испытаний средств, неразрешенных в соответствии с пунктом 14 Положения МГУ о порядке проведения ГИА, а также средств связи в

соответствии с пунктом 5 Положения МГУ о порядке проведения ГИА, государственная экзаменационная комиссия составляет акт, вносит соответствующие сведения в протокол заседания и вправе принять решение о выставлении оценки «неудовлетворительно».

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других исключительных случаях, подтвержденных документально), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения государственной итоговой аттестации. Обучающийся должен представить документ, подтверждающий причину его отсутствия. Обучающийся, не прошедший одно государственное аттестационное испытание по уважительной причине, допускается к сдаче следующего государственного аттестационного испытания (при его наличии).

Обучающиеся, не прошедшие государственной итоговой аттестации в связи с неявкой на государственное аттестационное испытание по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно», отчисляются с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Лицо, не прошедшее государственную итоговую аттестацию (пункт 28 настоящего Положения), может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не ранее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся. Указанное лицо может повторно пройти государственную итоговую аттестацию не более двух раз.

Для повторного прохождения государственной итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению приказом по МГУ восстанавливается в число обучающихся на необходимый срок, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для государственной итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе. При повторном прохождении государственной итоговой аттестации по желанию обучающегося ему может быть установлена иная тема выпускной квалификационной работы.

Для обучающихся из числа инвалидов государственная итоговая аттестация проводится в соответствии с требованиями, указанными в пунктах 43 - 48 Порядка проведения государственной итоговой аттестации.

14. Подача и рассмотрение апелляций по результатам государственных аттестационных испытаний

Обучающийся имеет право подать в апелляционную комиссию через

секретаря государственной экзаменационной комиссии письменную апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения государственного аттестационного испытания и (или) несогласии с результатами государственного экзамена (далее - апелляция).

Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов государственного аттестационного испытания.

Для рассмотрения апелляции секретарь государственной экзаменационной комиссии направляет в апелляционную комиссию апелляцию обучающегося, протокол заседания государственной экзаменационной комиссии, заключение председателя государственной экзаменационной комиссии о соблюдении процедурных вопросов при проведении государственного аттестационного испытания, а также письменные ответы обучающегося (при их наличии) (для рассмотрения апелляции по проведению государственного экзамена) либо выпускную квалификационную работу, отзыв и рецензию (рецензии) (для рассмотрения апелляции по проведению защиты выпускной квалификационной работы).

Рассмотрение апелляции не является прохождением государственного аттестационного испытания.

Апелляция рассматривается на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель государственной экзаменационной комиссии и обучающийся, подавший апелляцию. Заседание апелляционной комиссии может проводиться в отсутствие обучающегося, подавшего апелляцию, в случае его неявки на заседание апелляционной комиссии.

Решение апелляционной комиссии доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

При рассмотрении апелляции о нарушении порядка проведения государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося не подтвердились и (или) не повлияли на результат государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения государственной итоговой аттестации обучающегося подтвердились и повлияли на результат государственного аттестационного испытания.

В случае, указанном в абзаце третьем настоящего пункта, результат проведения государственного аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее

следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти государственное аттестационное испытание в сроки, установленные руководителем структурного подразделения.

При рассмотрении апелляции о несогласии с результатами государственного аттестационного испытания апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

об отклонении апелляции и сохранении результата государственного аттестационного испытания;

об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата государственного аттестационного испытания.

Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в государственную экзаменационную комиссию. Решение апелляционной комиссии является основанием для аннулирования ранее выставленного результата государственного аттестационного испытания и выставления нового.

Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

Повторное проведение государственного аттестационного испытания обучающегося, подавшего апелляцию, осуществляется в присутствии председателя или одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения и в соответствии с образовательным стандартом.

Апелляция на повторное проведение государственного аттестационного испытания не принимается.