

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова
Факультет политологии
Кафедра международных отношений и интеграционных процессов



УТВЕРЖДАЮ
декан факультета политологии
член-корр. РАН, д.и.н., проф.
А.Ю. Шутов

«23» августа 2023 г.

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ

**«Международные отношения и мировая политика:
теория, методология, прикладной анализ»**

**Уровень высшего образования:
Магистратура**

**Направление подготовки / специальность:
41.04.04 – Политология**

Направленность (профиль) / специализация ОПОП:
«Общая политология», «Российская политика», «Международные отношения и внешняя
политика современной России», «Лидерство в социальной и политической сферах»,
«Избирательные системы и избирательный процесс»

Форма обучения:
Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена
на заседании кафедры международных отношений и интеграционных процессов
(протокол № 8 от 22 марта 2023 г.)

Москва 2023

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно устанавливаемым МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специализации 41.04.04 «Политология» в редакции приказа ректора МГУ № 824 от 24.06.2019 года (с изменениями по приказам № 1109 от 11.09.2019 года, № 609 от 10.06.2021 года, № 1404 от 21.12.2021 года).

1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Международные отношения и мировая политика: теория, методология, прикладной анализ» предусматривает овладение знаниями и формирование компетенций, установленных Образовательным стандартом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова, утвержденным приказом ректора МГУ № 824 от 24.06.2019 года (с изменениями по приказам № 1109 от 11.09.2019 года, № 609 от 10.06.2021 года, № 1404 от 21.12.2021 года), для реализации основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

Дисциплина «Мировая политика и международные отношения» включена в учебный план образовательных программ магистратуры «Общая политология», «Российская политика», «Международные отношения и внешняя политика современной России», «Лидерство в социальной и политической сферах», «Избирательные системы и избирательный процесс» в качестве обязательной дисциплины базовой части. Дисциплина реализуется во 2 учебном семестре.

2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия

Успешное освоение дисциплины «Международные отношения и мировая политика: теория, методология, прикладной анализ» базируется на знании основных понятий, которые формируются, прежде всего, такими дисциплинами, как «Методология политических исследований» и «История социально-политических учений зарубежных стран: основные направления развития», «История социально-политических учений России: основные направления развития».

3. Результаты обучения по дисциплине (модулю)

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)
<p>Знать:</p> <ul style="list-style-type: none">– фундаментальные онтологические, эпистемологические, методологические и аксиологические основания Больших споров в теории международных отношений;– различные актуальные концепции и теории, сформировавшиеся в ходе Больших споров в теории международных отношений;– различные актуальные направления исследований в анализе международных отношений и мировой политики;– основные особенности классической геополитики, новой геополитики и неоклассической геополитики;– основные особенности ключевых национальных школ теории международных отношений (американской, английской, французской, китайской, российской);– основные особенности ключевых национальных школ геополитики (немецкой, британской, французской, итальянской, американской, японской, русской);– основные зарубежные и российские экспертно-аналитические центры в области международных отношений и мировой политики и специфику их деятельности;– основы математического моделирования и теории игр, необходимые для анализа международно-политических систем, процессов и ситуаций.

Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)	
<p>Уметь:</p> <ul style="list-style-type: none"> – применять различные актуальные концепции и теории для прикладного анализа важнейших международно-политических процессов и проблем; – использовать знания о национальных школах теории международных отношений для анализа, объяснения и прогнозирования внешней политики государств; – использовать знания о национальных школах геополитики для анализа, объяснения и прогнозирования внешней политики государств; – применять методологию геополитического и геоэкономического анализа для изучения международных процессов на современном этапе. 	
<p>Владеть / иметь навык (опыт):</p> <ul style="list-style-type: none"> – навыками анализа, концептуально-теоретического осмысления и прогнозирования международных процессов и внешней политики государств; – навыками разработки концепций, позволяющих интерпретировать международные процессы и внешнюю политику современных государств; – навыками проведения ситуационного анализа и форсайта в международно-политической сфере; – навыками применения контент-анализа традиционных СМИ и социальных сетей и дискурс-анализа для исследования международной проблематики. 	

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
УК-5. Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностраннных языках), для академического и профессионального взаимодействия	Индикатор УК-5.1 Анализирует и учитывает разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	<p>Знает основные языковые нормы иностранного языка (лексика, грамматика,) в сфере академического и профессионального общения</p> <p>Умеет понимать иноязычную устную и письменную академическую речь и участвовать в процессе межкультурного взаимодействия с использованием современных коммуникативных технологий</p> <p>Владеет навыками представления научных результатов на иностранном языке в устной и письменной формах</p> <p>Умеет анализировать и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия</p>
УК-6 Способен анализировать	Индикатор УК-М 6.1	Умеет ориентироваться в

и учитывать разнообразие культур в процессе межкультурного взаимодействия	Воспринимает межкультурное разнообразие общества в социально-историческом, этическом и философском контекстах	<p>мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p> <p>Знает основные проблемы и этапы развития российской истории в контексте мировой истории</p> <p>Умеет различать общие тенденции и закономерности исторического развития, выявлять причинно-следственные связи исторических событий</p> <p>Умеет осуществлять анализ и содержательно объяснять исторические процессы и явления отечественной истории в контексте мирового исторического развития</p> <p>Умеет создавать и понимать устные и письменные тексты, критически оценивать достоинства и недостатки чужой и собственной речи</p> <p>Владеет навыками устного и письменного перевода в деловой и академической сферах</p> <p>Владеет способностью к восприятию межкультурного разнообразия общества</p>
ОПК-3. Способен анализировать, моделировать и прогнозировать глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения современных и	Индикатор ОПК-М3.1. Анализирует, моделирует и прогнозирует глобальные, макрорегиональные, национально-государственные, региональные и локальные политико-культурные, социально-экономические и общественно-политические процессы на основе применения современных и	<p>Знает о макрорегиональных, национально-государственных, региональных и локальных политико-культурных, социально-экономических и общественно-политических процессах</p> <p>Знает о современных методах теоретического и эмпирического исследования</p>

перспективных методов теоретического и эмпирического исследования	перспективных методов теоретического и эмпирического исследования	Умеет осуществлять разноуровневый анализ, моделирование и прогнозирование процессов Владеет навыками анализа, моделирования, прогнозирования политико- культурных, социально- экономических и общественно-политических процессов
ПК-7 Способен создавать аналитические материалы, содержащие самостоятельную и аргументированную оценку социально-политических идей, теорий, процессов и явлений	Индикатор ПК-М7.1. Создание аналитических материалов, содержащих самостоятельную и аргументированную оценку социально-политических идей, теорий, процессов и явлений	Знает содержание основных социально-политических идей, теорий, процессов и явлений Умеет создавать аналитические материалы с оценкой социально- политических идей, теорий, процессов и явлений Владеет навыками оценивания социально-политических идей, теорий, процессов и явлений
ПК-9. Способен выстраивать эффективную коммуникацию с различными аудиториями, группами интересов в ходе выработки и реализации тактических и стратегических задач в системе реализации государственной политики (политического управления), в том числе в международной и транснациональной среде	Индикатор ПК-9.1. Выстраивает эффективную коммуникацию с различными аудиториями, группами интересов в ходе выработки и реализации тактических и стратегических задач в системе реализации государственной политики (политического управления), в том числе в международной и транснациональной среде	Знает основные направления государственной политики и способы ее реализации Умеет осуществлять тактические задачи в системе реализации государственной политики (политического управления) Владеет приемами и способами коммуникации с различными аудиториями, группами интересов в ходе выполнения тактических задач в системе реализации государственной политики (политического управления)
М-СПК-2 Способность системно анализировать основные направления	Индикатор М-СПК-2 Анализирует основные направления государственной	Знает направления государственной политики

государственной политики	политики	<p>Умеет отличать по специфическим признакам направления государственной политики</p> <p>Владеет приемами и способами анализа направлений государственной политики</p>
М-СПК-3 Способность применять знания о теориях политической власти и российской политической традиции в проведении прикладных исследований.	<p>Индикатор М-СПК-3</p> <p>Применяет знания о теориях политической власти и российской политической традиции в проведении прикладных исследований</p>	<p>Знает теории политической власти и российской политической традиции в проведении прикладных исследований</p> <p>Умеет применять знания о теориях политической власти и российских политических традициях к анализу политической действительности</p> <p>Владеет приемами и методами проведения прикладных исследований политической действительности</p>

4. Объем дисциплины (модуля)

Объем составляет 4 з.е. (144 академических часа), в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 108 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий

5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля)	Всего (часы)	В том числе		Форма промежуточного контроля (при наличии)	Всего
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы	Самостоятельная работа обучающегося, часы		
Форма промежу-					

точной аттестации по дисциплине (модулю)		Занятия лекцион- ного типа	Занятия семинар- ского типа			
Тема 1. Первый Большой спор в теории международных отношений	24	4	4	16	ДЗ	
Тема 2. Второй Большой спор в теории международных отношений	24	2	2	16	ДЗ	
Тема 3. Третий Большой спор в теории международных отношений	18	2	2	14	ДЗ	
Тема 4. Четвертый Большой спор в теории международных отношений	18	2	2	14	ДЗ	
Тема 5. Геополитика и теории нового мирового порядка	24	4	4	16	ДЗ	
Тема 6. Национальные школы теории международных отношений и национальные школы геополитики	20	2	2	16	ДЗ	
Тема 7. Международно- политическая экспертиза и основные методы прикладного анализа	20	2	2	16	ДЗ	
Итого по дисциплине	144	18	18	108	Экзамен	

Формы контроля: тестирование (Т); выполнение ситуационного задания (СЗ), контрольной работы (КР), домашнего задания (ДЗ); написание реферата, доклада, иной письменной работы (Р/Д), собеседование с преподавателем (СП).

5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов дисциплин	Содержание разделов дисциплин
1.	Тема 1. Первый Большой спор в теории международных отношений	Теория международных отношений. Соотношение теории и практики международных отношений. Большие споры в теории международных отношений. Первый Большой спор в теории международных отношений. Политический реализм Э. Карра. Работа Э. Карра «Двадцать лет кризиса». Политический реализм Г. Моргентау. Работа Г. Моргентау «Политические отношения между нациями». Г. Кларк и Л.Б. Сон как представители либерально-идеалистической парадигмы в теории международных отношений. Работа Г. Кларка и Л.Б. Сона «Достижение всеобщего мира через мировое право». Марксистская концепция империализма. В.И. Ленин, Р. Гильфердинг, Р. Люксембург и Н. Бухарин об империализме. Результаты Первого Большого спора.
2.	Тема 2. Второй Большой спор в теории международных отношений	Второй Большой спор в теории международных отношений. «Классический» и «научный» подходы к международным исследованиям. Бихевиоризм в международно-политической науке. Основные школы и центры «модернистов», использующих количественные методы анализа международных отношений. История применения количественных методов в международных исследованиях. Ответ «традиционалистов» на критику «модернистов». Дискуссия Х. Булла и М. Каплана о методологических подходах к международным исследованиям. Результаты Второго Большого спора в теории международных отношений.
3.	Тема 3. Третий Большой спор в теории международных отношений	Третий Большой спор в теории международных отношений. Сущность Третьего Большого спора. Неореализм: причины появления, главные научные проблемы, вклад отдельных исследователей. Разновидности неореализма и их особенности: «оборонительный реализм», «наступательный реализм». Абсолютные и относительные выигрыши в теории международных отношений. Концепция комплексной взаимозависимости. Асимметрия взаимозависимости. Разновидности неолиберализма и их особенности: «наступательный» и «оборонительный». Дискуссия неореалистов и неолибералов об абсолютных и относительных выигрышах в международных отношениях и мировой политике: аргументы сторон. Дискуссия неореалистов и неолибералов о целях и средствах в международных отношениях и мировой

		<p>политике: аргументы сторон. Неолиберальная критика в отношении неореализма. Неореализм о миропорядке после окончания «холодной войны». Системные исследования М. Каплана. Концепция «конгруэнтности и разрывов» О. Янга. Неомарксизм. Мир-системные подходы И. Валлерстайна и А.Г. Франка и их роль в современных международно-политических исследованиях. Результаты Третьего Большого спора. Синергетический подход в анализе международных отношений и мировой политики и его развитие. Дальнейшее развитие политического реализма: неоклассический реализм (Р. Швеллер и др.).</p>
4.	Тема 4. Четвертый Большой спор в теории международных отношений	<p>Четвертый Большой спор в теории международных отношений. Плюрализм исследовательских точек зрения по поводу участников Четвертого Большого спора. Четвертый Большой спор как антитеза Третьего Большого спора. Рационализм и рефлексивизм. Дихотомия «объяснение/понимание» в Четвертом Большом споре. Критическая теория в Четвертом Большом споре: особенности, задачи, концептуально-теоретические подходы и направления исследований, вклад в развитие теории международных отношений и мировой политики. Конструктивизм в теории международных отношений и мировой политики: конституирующая теория versus каузальная теория. «Умеренный» и «критический» конструктивизм в теории международных отношений и мировой политики. Североамериканское и европейское течения конструктивизма в теории международных отношений и мировой политики. Эволюция конструктивистской теории А. Вендта. Неограмшизм и постколониальные исследования в теории международных отношений и мировой политики. Марксистская критика постколониальных исследований в теории международных отношений и мировой политики. Критика неореализма со стороны неомарксизма (Р. Кокс), конструктивизма (Дж. Рагги) и постмодернизма (Р.К. Эшли). Развитие феминистских исследований в теории международных отношений и мировой политики. Особенности критики в отношении позитивистских теорий со стороны различных рефлексивистских подходов. Ответ неореалистов на критику. Результаты Четвертого Большого спора.</p>
5.	Тема 5. Геополитика и теории нового мирового порядка	<p>Классическая геополитика. Причины возникновения классической геополитики. Этапы развития геополитической теории. Теории хартленда и римленда. Ревизионистское направление послевоенной геополитической теории. Геополитические взгляды Зб. Бжезинского. Новая геополитика (критическая геополитика, постгеополитика, хронополитика):</p>

		<p>переосмысление геополитики под влиянием глобализации и новых технологий. «Геополитика окружающей среды» С. Долби. Постмодернистская геополитика П. Вирилио. Неоклассическая геополитика: возрождение классической геополитики. Концепция англосферы Дж. Беннетта. Концепция астрополитики Э. Долмана. Геоэкономика: изменение геополитики в эпоху современного капитализма (Э. Люттвак).</p> <p>Понятия мирового порядка и нового мирового порядка. Мировая политика и международные отношения после окончания холодной войны. Теории нового мирового порядка. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы и концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона: сравнение. Критика концепций Ф. Фукуямы и С. Хантингтона. Эволюция взглядов в работах Ф. Фукуямы. Концепции нового мирового порядка Р. Каплана, Дж. Розенау, Б. Барбера. Современные международно-политические дискуссии о сущности постамериканского миропорядка.</p>
6.	Тема 6. Национальные школы теории международных отношений и национальные школы геополитики	<p>Американская школа теории международных отношений и ее доминантное положение. Английская школа международных отношений: история формирования, представители (М. Уайт, Х. Булл, Б. Бузан и др.), ключевые категории и особенности, основные направления. Концепция международного общества Х. Булла. Французская школа теории международных отношений: история формирования, ведущие представители (Р. Арон, Г. Бутуль, Б. Бади, М.-К. Смутс и др.), ключевые категории и особенности, основные направления. Взгляд на международные отношения Б. Бади. Китайская школа теории международных отношений: история формирования, ведущие представители (Чжао Тинян, Цинь Яцин, Янь Сюэту и др.), ключевые категории и особенности, основные направления. Чжао Тинян о «китайской мечте» в современных международных отношениях. Российская школа теории международных отношений: история формирования, ведущие представители (Цыганков П.А., Богатуров А.Д., Лебедева М.М., Алексеева Т.А. и др.), ключевые категории и особенности, основные направления. А.Д. Богатуров о современной международной системе. Влияние национальных школ международных отношений на внешнюю политику современных государств.</p> <p>Национальные школы геополитики. Немецкая школа геополитики. Британская школа геополитики. Французская школа геополитики. Итальянская школа геополитики. Американская школа геополитики. Японская школа геополитики. Русская школа геополитики. Геополитические концепции В.Л.</p>

		Цымбурского, Д.Н. Замятина, А.И. Неклессы. Влияние национальных школ геополитики на внешнюю политику современных государств.
7.	Тема 7. Международно-политическая экспертиза и основные методы прикладного анализа	<p>Аналитические центры США. Взаимодействие между государством и экспертными организациями в США. Государственные контракты на прикладные научно-исследовательские разработки. Национальный совет по разведке США. Отчет Национального Совета по разведке США «Глобальные тенденции. Парадокс прогресса». Отчеты Global Trends. Социально-политические прогнозы как средство воздействия на массовое сознание («парадокс самоосуществления»). Корпорация РЭНД. Институт Брукингса. Фонд Карнеги. Европейские аналитические центры. Стокгольмский институт исследования проблем мира. Ежегодники СИПРИ. Ежегодник Стокгольмского института исследования проблем мира 2018: проблемы ядерного оружия, международных конфликтов, безопасности человека. Chatham House. Доклад Chatham House «Российский вызов» (2015). Аналитические центры России. Проблема взаимодействия между российской властью и экспертным сообществом. Совет по внешней и оборонной политике. Российский институт стратегических исследований. Российский совет по международным делам. Российский совет по международным делам о стратегии России в мировой политике (Тезисы о внешней политике России 2017-2024). Российский центр исследований АТЭС. Национальный комитет по исследованию БРИКС. Китайские аналитические центры.</p> <p>Современные дискуссии о качественных и количественных методах в международных исследованиях. Методы моделирования в международных исследованиях. Анализ иерархий. Компьютерные модели. Теория игр в современных прикладных исследованиях международных отношений. «Справедливый» делёж в теории игр. Когнитивное моделирование (картирование). Ситуационный анализ в международных исследованиях. Контент-анализ традиционных СМИ и социальных сетей по международной проблематике. Дискурс-анализ в международных исследованиях. Методика ивент-анализа в современных международных исследованиях. Форсайт в международных исследованиях.</p>

6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю)

6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания

Тест

1. Какой из российских экспертно-аналитических центров, осуществляющих исследования в области международных отношений и мировой политики, составляется Индекс морской мощи?

- А) Международный дискуссионный клуб «Валдай»
- Б) ПИР-Центр
- В) Российский совет по международным делам
- Г) Национальный исследовательский институт мировой экономики международных отношений имени Е.М. Примакова Российской академии наук

2. К какому течению политического реализма принадлежит Р. Швеллер?

- А) Неоклассический реализм
- Б) Неореализм
- В) Классический реализм
- Г) Геоструктурный реализм

3. Кто из перечисленных китайских исследователей является автором теории морального реализма?

- А) Чжао Тинян
- Б) Цинь Яцин
- В) Янь Сюэту
- Г) Чжао Хуашэн

4. Кто из перечисленных российских исследователей является автором концепции «реального суверенитета»?

- А) Кокошин А.А.
- Б) Алексеева Т.А.
- В) Богатуров А.Д.
- Г) Лебедева М.М.

5. Кто из перечисленных российских исследователей является автором «островной» концепции российской геополитической идентичности?

- А) Замятин Д.Н.
- Б) Неклесса А.И.
- В) Дугин А.Г.
- Г) Цымбурский В.Л.

6. Какой исследовательский центр выпускает ежегодник, имеющий название «Вооружения, разоружение и международная безопасность»?

- А) Стокгольмский институт исследования проблем мира
- Б) Венский центр по разоружению и нераспространению

- В) Франкфуртский институт исследований проблем мира
- Г) Институт исследований безопасности Европейского Союза

7. Кто из перечисленных исследователей является автором концепции «англосферы»?

- А) Т. Барнетт
- Б) Дж. Беннетт
- В) Р. Каплан
- Г) Э. Люттвак

8. Кто из перечисленных исследователей является автором книги «Джихад против МакМира: как глобализм и трайбализм меняют мир»?

- А) Б. Барбер
- Б) О'Тоал
- В) Дж. Розенау
- Г) Зб. Бжезинский

9. Кто из перечисленных исследователей принадлежит к английской школе теории международных отношений?

- А) А. Вендт
- Б) Х. Булл
- В) А.-М. Слотер
- Г) А. Виббен

10. Автором какой теории является французский исследователь Поль Видаль де ла Бланш?

- А) теория географического POSSИБИЛИЗМА
- Б) теория хартленда
- В) теория гегемонистской войны
- Г) теория римленда

11. Автором какой из перечисленных книг не является исследователь Параг Ханна?

- А) «Ориентализм. Западные концепции Востока»
- Б) «Коннектография. Будущее глобальной цивилизации»
- В) «Как управлять миром»
- Г) «Второй мир: империи и влияние при новом мировом порядке»

12. Автором какой теории является Рауэль Пребиш?

- А) постколониальная теория
- Б) теория гегемонии
- В) теория империализма
- Г) теория периферийного капитализма

13. Кто из перечисленных исследователей являются авторами книги «Империя»?

- А) М. Хардт, А. Негри

- Б) А. Франк, Б. Гиллс
- В) Дж. О'Тоал, Т. Люк
- Г) Б. Бади, Т. де Монбриаль

14. Автором какой из перечисленных книг является С. Стрэндж?

- А) «Мировая система: пятьсот или пять тысяч лет?»
- Б) «Казино капитализм»
- В) «Возвращение в мир Марко Поло и американский военный ответ»
- Г) «Взлеты и падения великих держав: экономические изменения и военные конфликты в формировании мировых центров власти с 1500 по 2000 г.»

15. Автором какой книги является Т. Барнетт?

- А) «Стратегический взгляд: Америка и глобальный кризис»
- Б) «Мир без России? К чему ведет политическая близорукость».
- В) «После гегемонии: сотрудничество и разногласия в мировой политической экономике»
- Г) «Новая карта Пентагона»

Критерии оценивания тестирования

Процент от максимально возможного количества правильных ответов	Количество правильных ответов	Оценка
60 % и более	9-15	«зачтено»
менее 60 %	менее 9 баллов	«не зачтено»

Примерные темы рефератов

1. Международная система в исследованиях М. Каплана.
2. Модель «конгруэнтности и разрывов» О. Янга и ее роль в развитии международно-политической науки.
3. Постмодернистская геополитика П. Вирилио.
4. «Зеленая геополитика» С. Долби и ее роль в развитии международно-политической науки.
5. Теория драмы и конфронтационный анализ в изучении международных конфликтов.
6. Неоклассический реализм в теории международных отношений.
7. Постмодернизм Дж. Дер Дериана и его роль в развитии международно-политической науки.
8. Количественные исследования международных конфликтов.
9. Концепция мирового (глобального) гражданского общества: теоретические дискуссии и политическое значение.
10. Синергетический подход к анализу международных отношений.
11. Квантовая теория в международно-политических исследованиях.
12. Дебаты между плюралистами и солидаристами в английской школе теории международных отношений.
13. Западническое течение в российской школе теории международных отношений.
14. Державническое течение в российской школе теории международных отношений.
15. Третьеримское течение в российской школе теории международных отношений.
16. Китайские аналитические центры в области международных отношений.

17. Индийские аналитические центры в области международных отношений.
18. Латиноамериканские аналитические центры в области международных отношений.
19. Африканские аналитические центры в области международных отношений.
20. Российские аналитические центры в области международных отношений.
21. Немецкая школа теории международных отношений.
22. Индийская школа теории международных отношений.
23. Латиноамериканская школа теории международных отношений.
24. Международные исследования «Корпорации РЭНД»: публикации, методы, влияние на международно-политические процессы.
25. Международные исследования Института Брукинга: публикации, методы, влияние на международно-политические процессы.
26. Российский институт стратегических исследований: публикации, методы, влияние на международно-политические процессы.
27. Теория игр в современных прикладных исследованиях международных отношений.
28. Большие споры в теории международных отношений в современных исследованиях.
29. Реалистская традиция в современных исследованиях международных отношений.
30. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы в современных международно-политических исследованиях.
31. Концепция «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона в современных международно-политических исследованиях.
32. Перспективные направления развития теории международных отношений на современном этапе: основные оценки.
33. «Незападные» теории международных отношений в современных российских международно-политических исследованиях.

Критерии оценивания реферата

Оценка «отлично» (5 баллов) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания и техническими требованиями оформления реферата; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; корректно оформлены и в полном объёме представлены список использованной литературы и ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «хорошо» (4 балла) выставляется студенту, если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; реферат имеет чёткую композицию и структуру; в тексте реферата отсутствуют логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлены список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; корректно оформлены и в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; отсутствуют орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен качественный анализ найденного материала, отсутствуют факты плагиата.

Оценка «удовлетворительно» (3 балла), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в целом реферат оформлен в соответствии с общими требованиями написания реферата, но есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной

литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть единичные орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; в целом реферат представляет собой самостоятельное исследование, представлен анализ найденного материала, присутствуют единичные случаи фактов плагиата.

Оценка «неудовлетворительно» (менее 3 баллов), если содержание реферата соответствует заявленной в названии тематике; в реферате отмечены нарушения общих требований, написания реферата; есть погрешности в техническом оформлении; в целом реферат имеет чёткую композицию и структуру, но в тексте реферата есть логические нарушения в представлении материала; в полном объёме представлен список использованной литературы, но есть ошибки в оформлении; некорректно оформлены или не в полном объёме представлены ссылки на использованную литературу в тексте реферата; есть частые орфографические, пунктуационные, грамматические, лексические, стилистические и иные ошибки в авторском тексте; реферат не представляет собой самостоятельного исследования, отсутствует анализ найденного материала, текст доклада представляет собой непереработанный текст другого автора (других авторов).

6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания

Примерные вопросы к экзамену

1. Концепция реализма Э. Карра. Основные положения работы Э. Карра «Двадцать лет кризиса». Э. Карр об утопии и реальности в международной политике.

2. Концепция реализма Г. Моргентау. Основные положения работы Г. Моргентау «Политические отношения между нациями». Г. Моргентау о «шести принципах политического реализма».

3. Либерально-идеалистическая парадигма в теории международных отношений. Работа Г. Кларка и Л.Б. Сона «Достижение всеобщего мира через мировое право»: предложения в области политики разоружения и реформирования ООН.

4. Второй Большой спор в теории международных отношений. Дискуссия Х. Булла и М. Каплана о методологических подходах к международным исследованиям: аргументы сторон.

5. Неолиберализм в теории международных отношений. Теория демократического мира. Оборонительный и наступательный либерализм.

6. Неореализм К. Уолтца. Оборонительный и наступательный реализм. Неореализм о миропорядке после окончания «холодной войны».

7. Мир-системный подход к анализу международной политики в концепциях И. Валлерстайна, А.Г. Франка и Б. Гиллса.

8. Критика неореализма со стороны представителей других подходов в теории международных отношений и мировой политики (Дж. Рагги, Р. Кохейна, Р. Кокса и Р.К. Эшли) и ответ неореалистов на эту критику.

9. Конструктивизм в теории международных отношений. Конструктивистская концепция А. Вендта. «Четыре социологии» международной политики и место конструктивизма среди них.

10. Р. Кокс как представитель неограмшизма в теории международных отношений. Теория решения проблем и критическая теория. Понятие «гегемония». Перспективы американской гегемонии.

11. Феминизм и постколониальные исследования в теории международных отношений. А. Виббен о вкладе феминизма в теорию международных отношений. Концепция ориентализма Э. Саида.

12. Геополитические взгляды Зб. Бжезинского.
13. Критическая геополитика. Концепции Дж. О'Тоала, Дж. Эгню и Т. Люка.
14. Неоклассическая геополитика и геоэкономика. Концепции Дж. Беннетта, Т. Барнетта, Э. Люттвака.
15. Концепции «конца истории» Ф. Фукуямы и «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона: сравнительный анализ.
16. Концепции нового мирового порядка: Р. Каплан, Дж. Розенау, Б. Барбер.
17. Российская школа теории международных отношений. А.Д. Богатуров о двух подходах к пониманию глобализации и исторического времени.
18. В.Л. Цымбурский как представитель российской школы геополитики. Геополитическая концепция В.Л. Цымбурского в работе «Остров Россия».
19. Английская школа теории международных отношений. Концепция международного общества Х. Булла.
20. Французская школа теории международных отношений. Б. Бади об интерсоциальных отношениях и социологическом подходе к мировой политике. Французская школа геополитики: основные особенности, история становления, представители, направления исследований и современное состояние.
21. Китайская школа теории международных отношений. Моральный реализм Янь Сюэтуна.
22. Методы моделирования в международных исследованиях. Анализ иерархий. Теория игр. «Справедливый» делёж. Когнитивное моделирование (картирование). Компьютерные модели.
23. Методы международных исследований: контент-анализ, ивент-анализ, ситуационный анализ.
24. Аналитические центры США в области международных отношений. Деятельность Национального Совета по разведке США. Доклад Национального Совета по разведке США «Глобальные тенденции 2040. Более конкурентный мир».
25. Европейские аналитические центры в области международных отношений. Деятельность Стокгольмского института исследования проблем мира (СИПРИ) и Chatham House.
26. Российские аналитические центры в области международных отношений. Деятельность Российского совета по международным делам (РСМД). Тезисы РСМД о внешней политике России 2017-2024.

Критерии и шкала оценивания на экзамене

Шкала	Критерии оценивания знаний обучающегося
Отлично	Всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала.
Хорошо	Полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному

	пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности.
Удовлетворительно	Знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности непринципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий.
Неудовлетворительно	Пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине.

7. Ресурсное обеспечение

7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

Основная литература

1. Алексеева Т.А. «Запад» и «Не Запад» в пространстве теории международных отношений // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2017. – Т. 17. – №2. – С. 217-232.

2. Алексеева Т.А. Современная политическая мысль (XX – XXI вв.): Политическая теория и международные отношения: Учеб. пособие для вузов. – 3-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – 640 с.

3. Алексеева Т.А. Теория международных отношений как политическая философия и наука: Учеб. пособие для вузов. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – 608 с.

4. Алексеева Т.А. «Химеры страны Оз: «культурный поворот» в теории международных отношений» // Международные процессы. – 2012. – Т. 10. – № 3-4 (30-31). – С. 4-19. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=19060550>

5. Алексеева Т.А., Минеев А.П., Лошкарёв И.Д., Ананьев Б.И. «Квантовый подход» к международным отношениям: научное издание / Отв. ред. Т.А. Алексеева. – М.: АНО «Редакция журнала «Знание – сила», 2018. – 110 с. URL: <https://znanie-sila.ru/wp-content/uploads/2019/04/Kvantovyyj-podhod-k-mezhdunarodnym-otnosheniyam.pdf>

6. Вся политика. Хрестоматия / сост.: В.Д. Нечаев, А В Филиппов. – М.: Издательство «Европа», 2006. – 440 с.

7. Дегтерев Д.А. Количественные методы в прикладном анализе международных отношений // Дисс. д.полит.н. – 2019. – 644 с.

8. Конфликтология: хрестоматия / сост.: В.Н. Рябцев, М.А. Шитив. – Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет, 2001. – 489 с.

9. Конышев В.Н. Американский неореализм о природе войны: эволюция политической теории. – СПб.: Наука, 2004. – 372 с.

10. Лошкарёв И.Д. Международно-политическая мысль: От истоков к современности: Учеб. пособие для студентов вузов. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2021. – 288 с.

11. Мегатренды: Основные траектории эволюции мирового порядка в XXI веке: Учебник / Под ред. Т.А. Шаклеиной, А.А. Байкова. – 3-е изд., испр., доп. и перераб. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2022. – 520 с.

12. Международные отношения и мировая политика: учебник для вузов / П. А. Цыганков [и др.]; под редакцией П. А. Цыганкова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 279 с.
13. Международные отношения: социологические подходы / под ред. П.А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 1998. – 346 с.
14. О национально ориентированной теории международных отношений (к 80-летию профессора П.А. Цыганкова) / под ред. Л.Э. Слуцкого, А.Ю. Шутова; авт.-сост. А.Н. Иохим, И.Б. Мамедов, О.Е. Пучнина; науч. ред. З.Н. Осадченко. – Москва: Издательство Московского университета, 2021. – 863 с.
15. Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах / Под общ. ред. И. С. Иванова. — М.: НП РСМД, 2015.
16. Теория международных отношений: Хрестоматия / Сост., науч. ред. и коммент. П.А. Цыганкова. – М.: Гардарики, 2002. – 400 с.
17. Теория политики: Углубленный курс: Практикум: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва, Д.А. Паренькова. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2020. – 519 с.
18. Хрестоматия по философии: учеб. пособие / под ред. проф. А. Н. Чумакова. — М.: Издательство Юрайт, 2015. – 598 с.

Дополнительная литература

1. Абаев Л.Ч. Об актуальных подходах к моделированию международных отношений // Проблемы национальной стратегии. – 2011. – № 2 (7). – С. 31-48.
2. Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития // Вестник Московского государственного областного университета. – 2012. – № 3. – С. 35-51. URL: <https://vestnik-mgou.ru/ru/Articles/Doc/212>
3. Акчурина О.С. Великобритания и идея Лиги Наций: от Союза демократического контроля до Общества Лиги Наций // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. – Грамота, 2015. – № 8 (58): в 3-х ч. Ч. I. – С. 17-21. URL: https://www.gramota.net/articles/issn_1997-292X_2015_8-1_02.pdf
4. Алексеева Т.А., Минеев А.П., Лошкарёв И.Д. «Земля смятения»: квантовая теория в международных отношениях? // Вестник МГИМО Университета. – 2016. – № 3 (48). – С. 7-16.
5. Антология мировой политической мысли: в 5 т. [Нац.-обществ. науч. фонд, Акад. полит. науки]; Ред.-науч. совет: Г.Ю. Семигин и др. – М.: Мысль, 1997.
6. Бади Б. Возобновление истории? // Международные процессы. – 2016. – Т. 14. – № 2 (45). – С. 6-22.
7. Байков А.А., Дымова Л.А. От утопии к теории: вклад Э. Моравчика в развитие либерально-идеалистического подхода к изучению международных отношений // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. – № 1. – С. 3-23. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-utopii-k-teorii-vklad-e-moravchika-v-razvitie-liberalno-idealisticheskogo-podhoda-k-izucheniyu-mezhdunarodnyh-otnosheniy>
8. Бариев Р.Р., Никонова Э.И. Стратегия российской цивилизации в геополитической концепции В.Л. Цымбурского // Казанская наука. – 2013. – № 12. – С. 22-24.
9. Барина Е. Королевский институт международных отношений: механизмы участия в политическом дискурсе Великобритании // Государственная служба. – 2012. – № 3 (77). – С. 107-109.
10. Барнет Т. Новая карта Пентагона // Россия в глобальной политике. – 2004. – № 3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/novaya-karta-pentagona/>

11. Беннет Дж. Англосфера: букварь // Русский журнал. – 2003. URL: <http://old.russ.ru/netcult/gateway/20030429-pr.html>
12. Беренскёттер Ф. // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах / Под общ. Ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 564-597.
13. Богатуров А.Д. Международные отношения и внешняя политика России: Научное издание. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2017. – 480 с.
14. Богатуров А.Д., Виноградов А.В. Анклавно-конгломератный тип развития. Опыт транссистемной теории // Восток – Запад – Россия. Сборник статей. К 70-летию академика Н.А. Симонии. М.: Прогресс – Традиция, 2002. URL: <http://www.obraforum.ru/pdf/MIROC-sim.pdf>
15. Богатуров А.Д., Виноградов А.В. Модель равноположенного развития: Варианты «сберегающего» обновления // Полис. Политические исследования. – 1999. – № 4. – 60-69. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=5078294&>
16. Богатуров А.Д., Косолапов Н.А., Хрусталева М.А. Очерки теории и методологии политического анализа международных отношений. М.: НОФМО, 2002. 390 с. URL: <http://obraforum.ru/Essays.htm>
17. Бойко А.А. Мировополитические последствия снятия ограничений на поставку технологий и оборудования ядерного топливного цикла в Южную Азию // Дисс. к.полит.н. – Москва, 2017. – 233 с. URL: https://mgimo.ru/science/diss/Boyko_diss.pdf
18. Братерский М.В. Политические конфликты в условиях взаимозависимости: новые формы внешней политики в XXI веке // Актуальные проблемы Европы. – 2017. – №1. – С. 15-33.
19. Брянская Т.И. Проблема национализма в постколониальном феминизме (на примере Индии) // Гуманитарные исследования в Восточной Сибири и на Дальнем Востоке. – 2010. – № 4 (12). – С. 106-110. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-natsionalizma-v-postkolonialnom-feminizme-na-primere-indii>
20. Бусыгина И.М., Окунев И.Ю. Пространственное распределение силы и стратегии государств, или что и как объясняет геополитика // Полис. Политические исследования. – 2014. – № 2. – С. 106-123. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=21262673&>
21. Бухарин Н.И. Мировое хозяйство и империализм (экономический очерк) / Н. Бухарин; Рос. социал-демокр. рабочая партия. - Пг.: Б. и., 1918. – 115 с. URL: <http://elib.shpl.ru/ru/nodes/52961-buharin-n-i-mirovoe-hozyaystvo-i-imperializm-ekonomicheskii-ocherk-pg-1918#mode/inspect/page/12/zoom/4>
22. Валлерстайн И. Структурные кризисы // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах / Под общ. Ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 653-663.
23. Ван Вэнь Компании укрепляются, страны слабеют // Международный дискуссионный клуб «Валдай», 08.10.2020. URL: <https://ru.valdaiclub.com/a/highlights/kompanii-ukreplyayutsya-strany-slabeyut/>
24. Вершинина И.А. «Коннектография» Парага Ханны: сети городов в XXI веке // Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология. – 2018. – № 44. – С. 147-154. URL: http://journals.tsu.ru/uploads/import/1738/files/44_147.pdf
25. Веселов В.А. Смена «ядерных веков»: стратегическая стабильность и контуры нового мирового порядка // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2018. – № 1. – С. 102-141. URL: https://fmp.msu.ru/attachments/article/487/VESELOV_2018_1.pdf
26. Виббен Анник Т.Р. Феминистский подход к изучению международных отношений: старые споры и новые направления // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах / Под общ. Ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 690-710.

27. Войтоловский Ф.Г. Тенденции развития глобального рынка внешнеполитической экспертизы. Тезисы доклада к заседанию Ученого совета ИМЭМО РАН 13 апреля 2016 г. URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/sc/2016/13042016/13042016-TEZ-SC.pdf>
28. Вода К.Р. Азиатские «мозговые центры»: положение в мире и влияние на внешнюю политику // Сравнительная политика. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 5-13.
29. Глобальная безопасность: инновационные методы анализа конфликтов. Под общ. Ред. Смирнова А.И. – М.: Общество «Знание» России. 2011. – 272 с. URL: <https://mgimo.ru/upload/iblock/27b/27b682332bd5386097303ec1248a1655.pdf>
30. Глобальные тенденции. Парадокс прогресса. Доклад Национального Совета по разведке США // Интелрос. URL: <http://www.intelros.ru/reports/32311-doklad-nacionalnogo-soveta-po-razvedke-ssha-globalnye-tendencii-paradoks-progressa.html>
31. Год планеты: ежегодник. Вып. 2020 г.: экономика, политика, безопасность / Под ред. В.Г. Барановского, Э.Г. Соловьева. М.: Идея-Пресс, 2021. 400 с. URL: <https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/2020/Year-Planet-2020.pdf>
32. Гончаров И.А. Принципы либерализма в системе современных международных отношений: естественное право или война? // Вестник Русской христианской гуманитарной академии. – 2015. – Т. 16. – Вып. 4. – С. 378-384. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/printsipy-liberalizma-v-sisteme-sovremennyh-mezhdunarodnyh-otnosheniy-estestvennoe-pravo-ili-voyna>
33. Горелова Г.В., Рябцев В.Н. Разработка когнитивных моделей геополитических систем (Черноморско-Каспийский регион) // Известия КФУ. Технические науки. – 2014. – № 6 (155). – С. 22-32. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=21634509&>
34. Грачиков Е.Н. Геополитика Китая: эгоцентризм и пространство сетей. – М.: Издательство «Русайнс», 2015. – 234 с. URL: https://www.researchgate.net/publication/284186891_Geopolitika_Kitaa_egocentrizm_i_prostranstvo_setej
35. Грачиков Е.Н. Проблемы формирующейся идентичности Китая в мировой политике // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2013. – № 1. – С. 159-171. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=18867876>
36. Грачиков Е.Н. Становление китайской школы международных отношений: аналитические подходы и методы исследований // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. – 2019. – Т. 19. – № 2. – С. 187-200. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=38589408>
37. Гудалов Н.Н. Межкультурный диалог с точки зрения критической теории международных отношений // Межкультурный диалог в современном мире: материалы VIII конференции с международным участием. – СПб.: Скифия-принт, 2020. – 166 с. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42962658&>
38. Дегтерев Д.А. Введение в теорию игр для политологов и международныхников: учеб. пособие / Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) МИД России, каф. мировой экономики. – М.: МГИМО – Университет, 2010. – 92 с.
39. Дегтерев Д.А. Зарубежные работы по теории игр // Международные процессы. – 2009. – № 2 (20), май – август. URL: <https://mgimo.ru/files/140121/140121.pdf>
40. Дегтерев Д.А. Количественные методы в прикладном анализе международных отношений // Дисс. д.полит.н. – Москва, 2019. – 644 с.
41. Дегтерев Д.А. Компьютерное моделирование международных отношений // Международные процессы. – 2011. – Т. 9. – № 3 (27). – С. 53-66. URL: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/693/Degterev-27.pdf>
42. Дегтерев Д.А. Незападные теории развития в эпоху глобального капитализма // Мировая экономика и международные отношения. – 2021. – Т. 65. – № 4. – С. 113-122.
43. Дегтерев Д.А. Теоретико-игровой анализ международных отношений: учебник. – М.: Аспект Пресс, 2017. – 347 с.

44. Дегтерев Д., Белякова Е. Современные технологии анализа международных конфликтов // Обозреватель-Observer. – 2013. – № 1 (276). – С.80-87.
45. Дегтерев Д.А., Курылев К.П. Внешняя политика стран СНГ: учебное пособие. – М.: Аспект Пресс, 2019. – 492 с.
46. Дунаев А.Л. Продавцы и покупатели на «геополитическом рынке». Рецензия на книгу П. Ханна «Второй мир: империи и влияние при новом мировом порядке // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2009. – С. 170-176. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prodavtsy-i-pokupateli-na-geopoliticheskom-rynke-retsenziya-na-knigu-p-hanny-vtoroy-mir-imperii-i-vliyanie-pri-novom-mirovom-poryadke>
47. Ежегодник СИПРИ 2018: вооружения, разоружение и международная безопасность: Пер. с англ. – ИМЭМО им. Е.М. Примакова РАН. – М.: ИМЭМО РАН, 1998 – 2018. – 2019. – 752 с. URL: https://www.imemo.ru/files/File/ru/publ/SIPRI/SIPRI_YEARBOOK_2018.pdf
48. Екадумова И.И. Теория демократического мира и ее критика // Научные труды республиканского института высшей школы. – 2016. – № 15. – С. 61-68.
49. Ефременко Д.В. Рождение Большой Евразии // Россия в глобальной политике. – 2016. – № 6. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rozhdenie-bolshoj-evrazii/>
50. Ефремов А.Е. Роль разведывательного сообщества и Совета национальной безопасности в формировании и реализации внешней политики США // Дисс. к.полит.н. – Москва, 2012. – 198 с.
51. Жданов В.Л. Астрополитика: «распространение» геополитики в космическое пространство // Социально-гуманитарные знания. – 2013. – № 6. – С. 276-281. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/astropolitika-rasprostranenie-geopolitiki-v-kosmicheskoe-prostranstvo>
52. Журавлев А. Кто первым нарушил ядерное табу? // Международные процессы. – 2006. – Том 4. – Номер 2(11). – Май-август. URL: <http://intertrends.ru/old/eleveth/016.htm>
53. Интеллектуальная экспансия. Российские «фабрики мысли»: возможности влияния в международном экспертно-политическом пространстве. Аналитический доклад. 2018. URL: <http://eistr.ru/upload/iblock/970/9704a83e430bc06a4857223fdd308040.pdf>
54. Истомин И.А. Внешнеполитическая экспертиза в США // Сравнительная политика. – 2015. – Т. 6. – № 1. – С. 111-127.
55. Карякин В.В. Геополитика многомерных пространств эпохи постмодерна. Монография. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2017. – 346 с.
56. Карякин В.В. Геополитика третьей волны: трансформация мира в эпоху Постмодерна: Монография. – М.: 2013. – 432 с.
57. Каталевский Д.Ю. Основы имитационного моделирования и системного анализа в управлении. – М.: МГУ. – 2011. – 312 с. URL: https://www.anylogic.ru/upload/pdf/katalevsky_osnovy_imitatsionnogo_modelirovania.pdf
58. Козинец А.И. Незападные подходы в теории международных отношений: сравнительный анализ китайского и индийского опыта // Дисс. к.полит.н. – Владивосток, 2018. – 211 с.
59. Кокошин А.А. Реальный суверенитет в современной мирополитической системе. – 3-е изд., расширенное и доп. – Москва: Европа, 2006. – 173 с.
60. Колосов В.А. Критическая геополитика: основы концепции и опыт ее применения в России // Политическая наука. – 2011. – №4. – С. 31-52.
61. Картунов А.В. Блеск и нищета геополитики // Российский совет по международным делам, 12.01.2015. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/blesk-i-nishcheta-geopolitiki/>
62. Картунов А.В. Ганзейский союз как прообраз грядущего миропорядка // РСМД, 31.12.2019. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/ganzeyskiy-soyuz-kak-proobraz-gryadushchego-miroporyadka/?sphrase_id=34798307

63. Кортуннов А.В. Почему мир не становится многополярным // Российский совет по международным делам, 27.06.2018. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/pochemu-mir-ne-stanovitsya-mnogopolyarnym/>
64. Косторниченко В.Н. Концепция англосферы как основа внешнеполитического курса англоязычных стран // Вестник Московского государственного лингвистического университета. Общественные науки. – 2019. – № 2 (835). – С. 106-117.
65. Круглый стол на тему «Политический реализм и международные отношения» (14 апреля 2017 г.) // Россия в глобальной политике. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/kruglyj-stol-na-temu-politicheskij-realizm-i-mezhdunarodnye-otnosheniya-2/>
66. Кулагин В. М. Мир в XXI веке: многополюсный баланс сил или глобальный Pax democratica (Гипотеза “демократического мира” в контексте альтернатив мирового развития) // Полис. – 2000. – №1.
67. Кузнецов В.А. От океана до Залива: идентичность одного региона в условиях неомодерна // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2019. – № 2. – С. 9-38. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ot-okeana-do-zaliva-identichnost-odnogo-regiona-v-usloviyah-neomoderna>
68. Ланко Д.А. Проблема сотрудничества в третьем «большом споре» в теории международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – Серия 6. – Вып. 2. – С. 92-97.
69. Ланков Д.А. Проблема сотрудничества в Третьем «большом споре» в теории международных отношений // Вестник Санкт-Петербургского университета. – 2013. – Сер. 6. – Вып. 2. – С. 92-97.
70. Ланко Д.А. «Региональный подход» в международной политике: сравнительный анализ российской и американской внешнеполитической практики 2000-2008 гг. // Дисс. д.полит.н. – Санкт-Петербург, 2015. – 358 с. URL: <https://disser.spbu.ru/disser2/disser/LankoDA.pdf>
71. Логика новой мироустроительной архитектоники и стратегии держав / Под ред. проф. А.Д. Воскресенского, [Науч. ред. Д.А. Кузнецов]; Федеральное гос. автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностранных дел Российской Федерации. – М.: Стратегические изыскания, 2021. – 576 с.
72. Люттвак Э.Н. Государственный переворот. – Русский фонд Содействия Образованию и Науке. – Москва, 2012.г. – 326 с.
73. Майкл Рюле Конец «Великого заблуждения»: Норман Энджелл и создание НАТО // NATO Review, 14.01.2019. URL: <https://www.nato.int/docu/review/ru/articles/2019/01/14/konets-velikogo-zabluyodeniya-norman-endoell-i-sozdanie-nato/index.html>
74. Макарычев А.С. Внешнеполитическая экспертиза и планирование международной деятельности в США: от Трумэна до Дж. Буша // Дисс. д.ист.н. – Нижний Новгород, 1999. – 263 с.
75. Марксистская хрестоматия: В 3 томах: Пособие для преподавателей и студентов / С.Ю. Семковский. – 4-е изд., испр. и значит. доп. – Екатеринослав: Гос. изд-во Украины, 1924.
76. Материалы для чтения по теории международных отношений. Часть 1. Реализм: учебно-методическое пособие [Электронное издание] / Авторы-составители: Ю.П. Помелова, О.В. Сафронова. - Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020. – 60 с. URL: http://www.lib.unn.ru/students/src/Reading_TMO_P1.pdf
77. Международные отношения: ситуативно-аналитический практикум: учеб.-метод. пособие / сост. Л.В. Рожкова, О.В. Сальникова. – Пенза: Изд-во ПГУ, 2015. – 198 с. URL: https://dep_etme.pnzgu.ru/files/dep_etme.pnzgu.ru/biblioteka_kafedry/mezhdunar_otn_salnikova.pdf
78. Межуев Б.В. Турция, Россия и Европа с позиции «цивилизационного реализма» // Полис. Политические исследования. – 2019. – №6. – С. 53-66.
79. Методология разработки Дорожных карт // Агентство стратегических инициатив. URL: https://asi.ru/upload_docs/news/Методология%20разработки%20дорожной%20карты.pdf

80. Миллер Б. Демократизация: наступательный либерализм в сравнении с остальными теориями // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах / Под общ. ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 334-372.

81. Мировая политика и международные отношения в 1990-е годы: взгляды американских и французских исследователей: Пер. с англ. и фр. / Под ред. М.М. Лебедевой и П.А. Цыганкова. – М.: Московский общественный научный фонд, 2001. – 172 с.

82. Миронов В.В. Английская школа международных отношений: формирование и эволюция научного сообщества // Диссертация доктора исторических наук. – Омск, 2019. – 605 с.

83. Миронов В.В. Английская школа теории международных отношений и изучение истории внешней политики России // Вестник Сургутского государственного педагогического университета. – 2013. – № 4 (25). – С. 120-127.

84. Миронов В.В. Английская школа международных отношений и экспертное сообщество международников в Великобритании // Югра, Сибирь, Россия: политические, экономические, социокультурные аспекты прошлого и настоящего: Сборник научных статей Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященный 85-летию со дня образования Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (Нижневартовск, 10-12 декабря 2015 г.). – Нижневартовск: Изд-во Нижневарт. гос. ун-та, 2015. – С. 151-154.

85. Миронов В.В. Б. Бузан и английская школа международных отношений // Вестник Томского государственного университета. – 2019. – № 438. – С. 143-150.

86. Миронов В.В. Британский комитет по изучению внешней политики и английская школа международных отношений // Вестник Томского государственного университета. – 2016. – № 411. – С. 88-93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/britanskiy-komitet-po-izucheniyu-vneshney-politiki-i-angliyskaya-shkola-mezhdunarodnyh-otnosheniy>

87. Миронов В.В. Дебаты между плюралистами и солидаристами в английской школе международных отношений на рубеже XX–XXI вв. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2018. – № 53. – С. 64-67.

88. Миронов В.В. «Новое средневековье» в концепциях представителей английской школы теории международных отношений // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2015. – № 2 (6). – С. 23-29.

89. Миронов В.В. Ф.С. Нортейдж и английская школа международных отношений // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4: История. Регионоведение. Международные отношения, 2017. URL: <https://www.ssoar.info/ssoar/bitstream/handle/document/54986/ssoar-volsu-2017-4-mironov-.pdf?sequence=1>

90. Миронов В.В. Рэймонд Джон Винсент и «гуманитарное» направление в английской школе международных отношений // Вестник Омского университета. Серия «Исторические науки». – 2017. – № 4 (16). – С. 170-185. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/reymond-dzhon-vinsent-i-gumanitarnoe-napravlenie-v-angliyskoy-shkole-mezhdunarodnyh-otnosheniy>

91. Миронов В.В. Чарльз Мэннинг и английская школа международных отношений // Вестник Омского университета. – 2014. – № 4. – С. 122-126. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/charlz-menning-i-angliyskaya-shkola-mezhdunarodnyh-otnosheniy>

92. Мухаметов Р.С. Современные теории мировой политики. – Екатеринбург, 2020. URL: https://study.urfu.ru/Aid/Publication/14076/1/ЭОР%20Мухаметова_нов%20версия.pdf

93. Никитин М.Д. «Ориентализм» Э. Саида, теория колониального дискурса и взаимодействие Востока и Запада: к выработке нового понимания проблемы // Новая и новейшая история: межвуз. сб. науч. тр. / Саратов. гос. ун-т. – Саратов, 2003. – Вып. 21. – С. 32-42. URL: <https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/9877/14.pdf>

94. Никонов В.А. Назад, к концерту // Россия в системе глобальной политике. – 2017. – № 6. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/nazad-k-konzertu-2/>

95. Новиков Д. Рыцарь российского реализма // Россия в глобальной политике. – 29.11.2016. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/ryczar-rossijskogo-realizma/>
96. Норман Энджелл Великое заблуждение. Очерк о мнимых выгодах военной мощи наций. URL: https://www.litres.ru/static/or4/view/or.html?baseurl=/download_book/54887939/70996079/&art=54887939&user=261632&uilang=ru&catalit2&track_reading
97. Нурышев Г.Н. Теоретико-методологические основы геоэкономики // Научная мысль. – 2012. – № 4(8). – С. 16-20.
98. Окунев И.Ю. Геополитические коды России – внешнеполитическая стратегия и национальные приоритеты // Российский совет по международным делам, 27.02.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/geopoliticheskie-kody-rossii-vneshnepoliticheskaya-strategiya-i-natsionalnye-prioritety/>
99. Окунев И.Ю. Методологический синтез в современной геополитике: навстречу неоклассической (посткритической) геополитике // Политическая наука. – 2015. – № 2. – С. 26-38.
100. Окунев И.Ю. Россия и многообразие окуларов // Россия в глобальной политике. – 2020. – №1. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/rossiya-i-mnogoobrazie-okulyarov/>
101. Осипов Г.В. Социология международных отношений. Ведущие представители: учебное пособие для вузов / А.Л. Арефьев, А.М. Баженов; под редакцией Г.В. Осипова. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 341 с.
102. Осипова Н.Г. Социология в странах Азии, Африки и Латинской Америки: ключевые фигуры // Вестник Московского университета. Серия 18. Социология и политология. – 2014. – № 1. – С. 47-60. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsiologiya-v-stranah-azii-afriki-i-latinskoy-ameriki-klyuchevye-figury-nachalo>
103. О’Тоал Дж. Геополитика постмодерна. Геополитические представления модерна и за их пределами // Политическая наука. – 2009. – № 1. – 188-223.
104. Пашкевич С.К. Еще раз о географии: новая книга Р. Каплана // США и Канада: экономика, политика, культура. – 2018. – № 8 (584). – С. 53-63.
105. Печатнов Ю.А. Анализ отечественных и зарубежных подходов к разработке концептуальных моделей силового стратегического сдерживания // Вооружение и экономика. – 2011. – № 2 (14). – С. 31-38. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=18954680>
106. Писарчук А.С. Применение дискурсивного анализа в политических исследованиях международных отношений // Научные труды Республиканского института высшей школы. – 2017. – № 16. – С. 121-128.
107. Плотинский Ю.М. Модели социальных процессов: Учебное пособие для высших учебных заведений. – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Логос, 2001. – 296 с. URL: <http://alexnn.trinitas.pro/files/2013/02/Modeli-sotsialnyih-protsessov-2001.pdf>
108. Победаш Д.И. Альфред Циммерн и становление теории международных отношений в межвоенный период // Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI-XX вв. – № 8. – Сер. Альбионика. Вып. 4. – Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2013. – С. 33-44. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/76082/1/im-05-8-al-4-2013.pdf>
109. Победаш Д.И. Политический реализм Эдварда Карра // Россия и мир: панорама исторического развития: сборник научных статей, посвященный 70-летию исторического факультета Уральского государственного университета им. А. М. Горького. – Екатеринбург: [ИППИ "Волот"], 2008. – С. 80-84. URL: <https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/19555/1/rim-2008-11.pdf>
110. Примаков Е.М. Мир без сверхдержав // Россия в глобальной политике. – 2003. – № 3. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/mir-bez-sverhderzhav/>
111. Примаков Е.М. Мысли вслух. – М.: Российская газета, 2011. – 207 с.

- 112.Примаков Е.М., Хрусталеv М.А. Ситуационные анализы. Методика проведения. Очерки текущей политики. Выпуск 1. М.: Научно-образовательный форум по международным отношениям, МГИМО МИД России, 2006. 28 с. URL: <http://www.obraforum.ru/pdf/broshura1.pdf>
- 113.Пучковская А.А. Мир-системный подход И. Валлерстайна и его применение в культурологии // Дисс. канд. Культурологии. – Санкт-Петербург, 2015. – 155 с. URL: https://disser.spbu.ru/disser2/667/disser/Puchkovskaya_AA_diss.pdf
- 114.Рахманов А.Б. Концепция зависимости А.Г. Франка // Вестник Московского университета. Серия 18 «Социология и политологии». – 2013. – № 2. – С. 52-67. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-zavisimosti-a-g-franka>
- 115.Родионов М.А., Волкова Т.А. Социальные сети и политические элиты // Социально-гуманитарные знания. – 2017. – № 3. – С. 80-91. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotsialnye-seti-i-politicheskie-elity>
- 116.Романова С.А. Критика геополитики // Философия права. – 2008. – №4. – С. 91-95.
- 117.Российский совет по международным делам. Тезисы по внешней политике и позиционированию России в мире (2017–2024 гг.). Июнь 2017. URL: <https://russiancouncil.ru/papers/Russian-Foreign-Policy-2017-2024-Report-Ru.pdf>
- 118.Ростов В.В. Стадии экономического роста // Издательство Фредерик А. Пререп, Нью-Йорк, 1961. URL: https://vtoraya-literatura.com/pdf/rostou_stadii_ekonomicheskogo_rosta_1961_ocr.pdf
- 119.Рябцев В.Н. Геополитическая мысль в России в преддверии, во время и после окончания «Второй Великой Смуты» [монография]. – М.: «АИРО-XXI», 2017. – 608 с.
- 120.Саид Эдвард Вади Культура и империализм / пер. с англ. А.В. Говорунова. – Санкт-Петербург: Владимир Даль, 2012. – 733.
- 121.Самир Амин Траектория исторического капитализма и призвание марксизма в «третьем мире» // Скепсис. – 2011. URL: https://scepsis.net/library/id_3642.html
- 122.Самир Амин Излишек при монополистическом капитализме и империалистическая рента // Скепсис. – 2011. URL: https://scepsis.net/library/id_3642.html
- 123.Сапир Е.В. Геоэкономическая теория (гносеологические корни современной геоэкономической концепции) // Безопасность Евразии. – 2003. – №2 (12). – С. 437-460.
- 124.Сафонов М. Западные исследования международных институтов // Международные процессы. – 2003. – Т. 1. – № 1 (1). – С. 74-87. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=16974540>
- 125.Симон М.Е. «Проблема субъекта международных отношений в постколониальных исследованиях». Доклад на XII международной конференции молодых ученых Викторы развития современной России. – http://www.imepi-eurasia.ru/baner/Simon_paper.pdf
- 126.Следзевский И.В. Риски быстрых и неконтролируемых мировых изменений как проблема мировой политики и научного знания // Системный мониторинг глобальных и региональных рисков. Ежегодник. Волгоград. 2014. – С. 11-94. URL: <https://www.socionauki.ru/book/files/Monitoring/011-094.pdf>
- 127.Соловьев А.В. О теоретическом вкладе Гастона Бутуля в исследование феномена войны. Предисловие к переводу фрагмента из книги Г. Бутуля, Р. Каррера и Ж.-Л. Аннекена // Пространство и Время. – 2011. – № 3 (5). – С. 203-206.
- 128.Соловьев Э.Г. Современная американская геополитика. Часть 1. Неоклассический ренессанс // Перспективы, 10.12.2010. URL: http://www.perspektivy.info/book/sovremennaja_amerikanskaja_geopolitika_chast_1_neoklassicheskij_renessans_2010-12-10.htm
- 129.Соловьев Э.Г. Современная теория геополитики: между неоклассическим ренессансом и радикальным ревизионизмом // Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки. – 2011. – №3. – С. 9-23.
- 130.Столетов О.В. Стратегия «разумной силы» в политике глобального лидерства. – М.: Издательств Московского университета, 2018. – 288 с.

131. Стратегическое прогнозирование международных отношений: кол. монография / под ред. А.И. Подберезкина, М.В. Александрова; [А.И. Подберезкин и др.] Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, Центр военно-политических исследований. – М.: МГИМО-Университет, 2016. – 743 с. URL: <https://mgimo.ru/upload/2016/04/strategicheskoe-prognozirovanie-mezhdunarodnykh-otnosheniy.pdf>
132. Стрежнева М.В. Теория международных отношений в России: от реализма к прагматизму? // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – Т. 61. – № 12. – С. 89-94.
133. Суржик Д.В. Глобальное политическое прогнозирование в США в 1990-е – начале 2000-х гг.: Россия и страны СНГ в докладах Совета национальной разведки США // Вестник МГГУ имени М.А. Шолохова. Серия «История и политология». – 2013. – №2. – С. 97-106.
134. Теленьга М.П. Эволюция «мозговых центров» в рамках внешней политики (XX в.) // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2016. – Т. 8. – № 4-1. – С. 87-91.
135. Теория политики: Практикум: Учеб. пособие для вузов / Под ред. Т.А. Алексеевой, И.Д. Лошкарёва. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2019. – 480 с.
136. Тикнер Дж. Энн Мировая политика с гендерных позиций. Проблемы и походы эпохи, наступившей после «холодной войны». – М.: Культурная революция, 2006. – 336 с.
137. Тиньян Чжао Современный взгляд на китайскую мечту // Международные процессы. – 2015. – Т. 13. – № 2 (41). – С. 21-34. URL: <http://www.intertrends.ru/old/forty-fist/Tinyan.pdf>
138. Торкунов А.В. Истоки (гипотетической) российской школы международных отношений в XIX веке // Диалог со временем. – 2019. – № 69. – С. 282-289.
139. Уолт С. Международные отношения: мир один, теорий много // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах. Т.1 / Под общ. ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 43-56.
140. Уолтц К. Структурный реализм после холодной войны // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах. Т.1 / Под общ. ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 279 – 319.
141. Уорт О. Переосмысление Грамши в международной политике // Современная наука о международных отношениях за рубежом: Хрестоматия в трех томах Т.1 / Под общ. ред. И.С. Иванова. – М.: НП РСМД, 2015. – С. 664-689.
142. Фененко А.В. Существует ли дилемма безопасности? // Российский совет по международным делам, 01.04.2017. URL: <https://russiancouncil.ru/blogs/alexei-fenenko/33549/>
143. Фукуяма Ф. Америка на распутье: Демократия, власть и неоконсервативное наследие / пер. с англ. А. Георгиева. – М.: АСТ: Москва: Хранитель, 2007 – 282 с.
144. Ханна Параг Второй мир / Центр исследований постиндустриального общества; Вступ. Статья В.Л. Иноземцева. – М.: Издательство «Европа», 2010. – 616 с. URL: [http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/ХАННА%20-%20Второй%20мир%202008\(2010\).pdf](http://kyiv-heritage-guide.com/sites/default/files/ХАННА%20-%20Второй%20мир%202008(2010).pdf)
145. Ханна Параг Коннектография. Будущее глобальной цивилизации / пер. с англ. Э. Кондуковой; [науч. ред. Р. Хусаинов, В. Шульпин]. – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2019. – 432 с.
146. Хрусталева М.А. Анализ международных ситуаций и политическая экспертиза: Учеб. пособие для вузов. – 2-е изд., испр. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 224 с.
147. Цыганков П.А. Особенности французской геополитики // Международные процессы. – 2012. – Т. 10. – № 1(28). URL: <http://www.intertrends.ru/system/Doc/ArticlePdf/692/Tsygankov-28.pdf>
148. Цыганков А.П. Международные отношения: традиции русской политической мысли: Учебное пособие. – Москва: Альфа-М: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 336 с.
149. Цыганков А.П. Российская теория международных отношений: какой ей быть? // Сравнительная политика. – 2015. – №2 (15). – С.65-83.
150. Цыганков П.А. Геополитика: последнее прибежище разума? // Вопросы философии. – 1994. – № 7-8. URL: <https://kph.ffs.npu.edu.ua!/e-book/clasik/data/vopros/66.html>

- 151.Цыганков П.А. Мортон Каплан и системное исследование международной политики // Вестник Московского университета. Серия 25. Международные отношения и мировая политика. – 2012. – С. 1. – С. 25-40. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/morton-kaplan-i-sistemnoe-issledovanie-mezhdunarodnoy-politiki>
- 152.Цыганков П.А. Французская школа геополитики в 2000-х годах: отношения ЕС с Россией // Перспективы, 12.10.2011. URL: http://www.perspektivy.info/book/francuzskaja_shkola_geopolitiki_v_2000-kh_godah_otnosheniya_jes_s_rossijej_2011-10-12.htm
- 153.Цыганков А.П., Цыганков П.А. Просвещенное державничество (А.Д. Богатуров и российская теория международных отношений) // Полис. Политические исследования. – 2017. – № 4. – С. 175-185.
- 154.Цыганков А.П., Цыганков П.А. Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий: Учебное пособие для студентов. – М.: Аспект Пресс, 2006. – 238 с.
- 155.Цыганков А.П., Цыганков П.А. Теория международных отношений и образ желаемого завтра // Международные процессы. – 2019. – Т. 17. – № 2 (57). – С. 8-18.
- 156.Цымбурский В.Л. Остров Россия (Перспективы российской геополитики). – Полис. Политические исследования. – 1993. – № 5. – С. 6-53.
- 157.Чернов И.В. Постконструктивизм, или Теория лингвополитического реализма в международных отношениях // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. – 2018. – Т. 11. – Вып. 1. – С. 86-104. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/postkonstruktivizm-ili-teoriya-lingvopoliticheskogo-realizma-v-mezhdunarodnyh-otnosheniyah>
- 158.Чжан Жуйчжуан, Королев А. Теория международных отношений с китайской спецификой: современное состояние и тенденции развития // Проблемы Дальнего Востока. – 2010. – № 3. – С. 96-110. URL: <https://publications.hse.ru/mirror/pubs/share/folder/klzz18qs0u/direct/72611375>
- 159.Чжао Хуашэн Биполярность, однополярность и многополярность в современном мире // Российский совет по международным делам, 28.10.2020. URL: <https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/analytics/bipolyarnost-odnopolyarnost-i-mnogopolyarnost-v-sovremennom-mire/>
- 160.Чихарев И.А. Хронополитика в теории мировой политики. – М.: Современные тетради, 2006. – 152 с. URL: <https://philos.msu.ru/sites/default/files/lib/Чихарев%20И.А.%20Диссертация.pdf>
- 161.Шаблага А.В. Методология исследования международных отношений: реализм // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». – 2015. – Т. 15. – № 3. – С. 24-33.
- 162.Шаклеина Т.А. Введение в прикладной анализ международных ситуаций: Учебник. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Издательство «Аспект Пресс», 2018. – 288 с.
- 163.Элман М. Теория мировой системы: новый подход к глобалистике // Вестник Санкт-Петербургского университета. – Сер. 5. Вып. 3 (№ 21). – С. 45-52. URL: <https://rrojasdatabank.info/agfrank/ellman.pdf>
- 164.Юдин Н.В. Связка «безопасность – развитие»: опыт постмодернистского анализа // Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика. – 2017. – Т. 9. – № 3. – С. 3-34. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=32539886>
- 165.Янь Сюэтуан Эпоха непростого мира // Россия в глобальной политике, 21.01.2019. URL: <https://globalaffairs.ru/articles/epoha-neprostopogo-mira/>

Литература на иностранных языках

1. Barber B.R. Jihad vs. McWorld. Crown, 1995.

2. Barber B.R. Jihad vs. McWorld // The Atlantic. – 1992. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1992/03/jihad-vs-mcworld/303882/>
3. Benneyworth I.J. The 'Great Debates' in international relations theory // School of European Studies, Cardiff University, 2010. URL: <https://www.e-ir.info/2011/05/20/the-%E2%80%99great-debates%E2%80%99-in-international-relations-theory/>
4. Carr E.H. The Twenty Years' Crisis, 1919–1939 // Library of Congress, 2016. – 233 p. URL: <https://link.springer.com/book/10.1057/978-1-349-95076-8>
5. Detlef F. Sprinz and Yael Wolinsky Cases, Numbers, Models: International Relations Research. Methods. – REVISED, November 2002. URL: [https://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/trachtenberg/syllabi%20lists/harvard/moravcsik%20\(sprinz%20wolinsky\).pdf](https://www.sscnet.ucla.edu/polisci/faculty/trachtenberg/syllabi%20lists/harvard/moravcsik%20(sprinz%20wolinsky).pdf)
6. Gergely Egedy The «Anglosphere» – an alternative to Europe? // Hungarian Review. – 2017. URL: http://www.hungarianreview.com/article/20170517_the_anglosphere_an_alternative_to_europe
7. Giles K., Philip Hanson, Roderic Lyne, James Nixey, James Sherr and Andrew Wood. The Russian Challenge. Chatham House Report. The Royal Institute of International Affairs, June 2015. URL: <http://csef.ru/media/articles/6279/205eaf90dd5bcfaebd54d9e2ce8eae64.pdf>
8. Kaplan M.A. The New Great Debate: Traditionalism vs. Science in International Relations // World Politics, Vol. 19, No. 1, (Oct., 1966), pp. 1-20. URL: https://edisciplinas.usp.br/pluginfile.php/4821442/mod_resource/content/1/The%20New%20Great%20Debate%20Traditionalism%20vs%20Science%20in%20International%20Relations%20Kaplan%201966.pdf
9. Kaplan R.D. The Coming Anarchy // The Atlantic. February 1994. URL: <https://www.theatlantic.com/magazine/archive/1994/02/the-coming-anarchy/304670/>
10. Kaplan R.D. The Return of Marco Polo's World and the U.S. Military Response // CNAS, 2017. – May. URL: <http://stories.cnas.org/wp-content/uploads/2017/05/CNASSTORY-MarcoPolo-Final.pdf>
11. National Intelligence Council. Global Trends 2030. Paradox of Progress. January 2017. URL: <https://www.dni.gov/files/images/globalTrends/documents/GT-Full-Report.pdf>
12. Neorealism and Its Critics / Edited by Robert O. Keohane. Columbia University Press, 1986.
13. Peter Toft John J. Mearsheimer: an offensive realist between geopolitics and power // Journal of International Relations and Development, 2005, 8, (381-408). URL: <https://link.springer.com/content/pdf/10.1057/palgrave.jird.1800065.pdf>
14. Randall L. Schweller Unanswered Threats: A Neoclassical Realist Theory of Underbalancing // International Security. – 2004. – 29(2). – P. 159-201. URL: https://www.researchgate.net/publication/249564843_Unanswered_Threats_A_Neoclassical_Realist_Theory_of_Underbalancing
15. Rosenau J.N. Turbulence in World Politics: A Theory of Change and Continuity. Princeton University Press, 1990.
16. Sverrir Steinsson John Mearsheimer's Theory of Offensive Realism and the Rise of China // E-International Relations. – 06.05.2014. – 9 p. – <https://www.e-ir.info/pdf/47402>
17. The World System: Five Hundred Years or Five Thousand? / Edited by Andre Gunder Frank and Barry K. Gills. Routledge, 1996.
18. Wendt A. Social Theory of International Politics. Cambridge University Press, 2012.
19. Wendt A. Quantum Mind and Social Science: unifying physical and social ontology. – Cambridge: Cambridge Univ. Press, 2015. – XII, 354 p.
20. Wilson P. The myth of the «First Great Debate» // Review of International Studies, Volume 24, Issue 5, December 1998, pp. 1 – 16. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/review-of-international-studies/article/abs/myth-of-the-first-great-debate/D15CAA489D567CD9CC91F661B3744FF8>

7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

Microsoft Windows
Microsoft Word
Microsoft Power Point
Microsoft Excel

7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

- | | | | | |
|------------|-------------|------------|-------------|---|
| 1. Научная | электронная | библиотека | eLIBRARY.RU | – |
|------------|-------------|------------|-------------|---|
- https://www.elibrary.ru/project_risc.asp
2. Научная электронная библиотека «КиберЛенинка» – <https://cyberleninka.ru/>
 3. Электронно-библиотечная система ZNANIUM.RU – <https://znanium.com/>
 4. Библиоклуб.ру. – <http://www.biblioclub.ru/>
 5. Электронный архив социогуманитарных знаний – <https://arxiv.gaugn.ru/>
 6. Информационно-правовой портал Гарант.ру – <https://www.garant.ru/>
 7. Информационно-правовая система Консультант – <http://www.consultant.ru/>
 8. Юрайт – <https://urait.ru/>

7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. Журнал «Международные процессы» – <http://www.intertrends.ru/>
2. Журнал «Россия в глобальной политике» – <http://www.globalaffairs.ru>
3. Российский совет по международным делам – <https://russiancouncil.ru/>
4. Международный дискуссионный клуб «Валдай»: <https://ru.valdaiclub.com/>
5. Вестник Московского университета. Серия 25: Международные отношения и мировая политика – <https://msupress.com/catalogue/magazines/politika/1446/>
6. Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки – <http://vestnikpolit.ru/>
7. Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения – <http://journals.rudn.ru/international-relations>
8. Журнал «Мировая экономика и международные отношения» – <https://www.imemo.ru/publications/periodical/meimo>
9. Научный и культурно-просветительский журнал «ПОЛИС. Политические исследования» – <https://www.politstudies.ru/>
10. Политическая наука – <http://inion.ru/ru/publishing/zhurnaly-iz-perechnia-vak/politicheskaya-nauka/arkhiv/>
11. Научный журнал «Политическая экспертиза: ПОЛИТЭК» – <https://politex.spbu.ru/>
12. Журнал «Россия в глобальной политике» – <https://globalaffairs.ru/>
13. Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации – <http://kremlin.ru/events/president/transcripts/messages>
14. МИД России – <https://mid.ru/>
15. Организация Объединённых Наций – <https://www.un.org/>
16. World Energy Outlook – <https://www.iea.org/publications>
17. Inclusive Wealth Index – <https://www.inclusivewealthindex.org/>
18. Chatham House – <https://www.chathamhouse.org/>
19. Central Intelligence Agency – <https://www.cia.gov/>
20. Global Go To Tank – <https://www.gotothinktank.com/global-goto-think-tank-index>
21. ИМЭМО РАН – <https://www.imemo.ru/>

22. Совет по внешней и оборонной политике – <http://svop.ru/>
23. Международный дискуссионный клуб «Валдай» – <https://ru.valdaiclub.com/>
24. ПИР-Центр – <https://www.pircenter.org/>
25. Российский совет по международным делам – <https://russiancouncil.ru/>
26. Российский институт стратегических исследований – <https://riss.ru/>
27. Научный совет при Совете Безопасности РФ – http://www.scrf.gov.ru/about/NS_spis_organ/
28. Исследовательский институт «Диалог цивилизаций» – <https://doc-research.org/ru/about-us-ru/>
29. Rethinking Russia – <https://rethinkingrussia.ru/>
30. Институт внешнеполитических исследований и инициатив – <https://www.invissin.ru/about/>
31. Центр энергетики и безопасности – <http://ceness-russia.org/>
32. American Journal of Political Science – <https://ajps.org/>
33. American Political Science Review – <https://www.cambridge.org/core/journals/american-political-science-review>
34. Comparative Political Studies – <https://us.sagepub.com/en-us/nam/journal/comparative-political-studies>
35. European Journal of International Relations – <https://ecpr.eu/ContentPage.aspx?ID=768>
36. Foreign Policy – <https://foreignpolicy.com/>
37. Global Governance – <https://brill.com/view/journals/gg/gg-overview.xml>
38. International Organization – <https://www.cambridge.org/core/journals/international-organization>
39. Journal of International Affairs – <https://jia.sipa.columbia.edu/>
40. World Politics – <https://www.cambridge.org/core/journals/world-politics>

7.5. Описание материально-технического обеспечения

Для проведения учебных занятий используются:

- учебные аудитории;
- возможности мультимедийного оборудования, установленного в учебных аудиториях, а также персональных компьютеров с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий;
- электронный каталог и библиотечный фонд вуза;
- научно-образовательные ресурсы с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса.

8. Автор программы

Столетов Олег Владимирович, доцент кафедры международных отношений и интеграционных процессов факультета политологии, кандидат политических наук.