

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова  
Факультет политологии  
кафедра истории и теории политики



УТВЕРЖДАЮ  
декан факультета политологии  
сен-корр. РАН, д.и.н., проф.  
А.Ю. Шутов

«23» августа 2023 г.

## **РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)**

### **«Методология политических исследований»**

#### **Уровень высшего образования:**

магистратура

#### **Направление подготовки / специальность:**

41.04.04 – Политология

#### **Направленность (профиль)/специализация ОПОП:**

«Общая политология», «Российская политика», «Международные отношения и внешняя политика современной России», «Лидерство в социальной и политической сферах»,  
«Избирательные системы и избирательный процесс»

#### **Форма обучения:**

Очная

Рабочая программа рассмотрена и одобрена  
на заседании кафедры истории и теории политики  
(протокол № 7 от 29 июня 2023 года)

**Москва 2023**

Рабочая программа дисциплины (модуля) разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования по направлению подготовки / специальности «41.04.04 – Политология» (программы магистратуры, реализуемой в редакции приказа МГУ от 24 июня 2019 г. (с учетом изменений 21 декабря 2021 г.)

## 1. Место дисциплины (модуля) в структуре ОПОП ВО

Дисциплина «Методология политических исследований» относится к базовой части ОПОП ВО, является обязательной для освоения. Дисциплина предусматривает овладение знаниями и формирование компетенций, установленных Образовательным стандартом Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова для реализации образовательных программ высшего образования по направлению подготовки 41.04.04 «Политология».

Опирается на методологический и теоретический фундамент политической науки, который призван обобщить, систематизировать и структурировать политические знания, направления политического образования. Курс позволяет углубить профессиональные знания в сфере политики, сформировать навыки самостоятельного проведения фундаментальных и прикладных политических исследований, предваряет процесс обучения в рамках цикла профессиональных дисциплин магистратуры.

## 2. Входные требования для освоения дисциплины (модуля), предварительные условия:

Освоение дисциплины «Методология политических исследований» основывается на знаниях, полученных обучаемыми в ходе освоения программ бакалавриата. Прежде всего, на знании основ политической науки, истории социально-политических учений зарубежных стран, истории социально-политических учений России, теории политики, истории политики, политической социологии, политической психологии, политического анализа и прогнозирования

## 3. Результаты обучения по дисциплине (модулю):

**Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю), соотнесенные с планируемыми результатами освоения образовательной программы (компетенциями выпускников)**

<b>Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)</b>
<b>Знать:</b> этапы эволюции политического знания и формирования основных методологических программ исследования политики; содержание важнейших методологических программ в политологии, а также собственно методов исследований в рамках этих программ
<b>Уметь:</b> пользоваться некоторыми методами политической науки при понимании их оснований для анализа происходящих политических процессов; выделять теоретические и прикладные, аксиологические и инструментальные компоненты политологического знания, понимать их роль и функции в подготовке и обосновании политических решений, в политическом управлении, в обеспечении личностного вклада в общественно-политическую жизнь; применять политологические знания в своей профессиональной и общественной деятельности в соответствии с нормами права и морали
<b>Владеть / иметь навык (опыт):</b> владеть рядом основных методологических подходов современной политической науки для критического анализа происходящих политических процессов, в том числе владеть навыками сбора, обработки и анализа информации по политической проблематике; понимать наблюдаемые политические явления и процессы

Компетенция	Индикатор достижения компетенции	Планируемые результаты обучения
<p>УК-1. Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p>	<p>Индикатор УК-1.1 Осуществляет поиск, критический анализ и синтез информации, применяет системный подход для решения поставленных задач</p>	<p>Знает основные категории философии</p> <p>Умеет проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации</p> <p>Знает главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p> <p>Владеет способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением социальных и профессиональных задач</p> <p>Владеет способностью к междисциплинарному синтезу</p>
<p>УК-2. Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Индикатор УК-2.1 Применяет философские категории, анализирует философские тексты и учитывает философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач</p>	<p>Знает основные категории философии</p> <p>Умеет проводить анализ содержания философских текстов, выявляя их основные идеи и структуру аргументации</p> <p>Знает главные направления философии в их историческом измерении, характеризующем межкультурное разнообразие общества</p> <p>Умеет ориентироваться в мировоззренческой проблематике, связанной с системным решением поставленных задач</p>

		Владеет способностью к междисциплинарному синтезу, опирающемуся на философские концепции
ОПК-5. Способен проводить фундаментальные научные исследования, используя современные методики, в соответствии с видом деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, оценивать научную новизну и достоверность результатов проведенных исследований	Индикатор ОПК-5.1. Проводит фундаментальные научные исследования, используя современные методики; самостоятельно формулирует научные гипотезы и инновационные идеи, определяет положения новизны и достоверности результатов проведенных исследований	Знает классические и современные научные теории и методы  Умеет проводить фундаментальные научные исследования, используя научные теории и методы  Владеет навыками научно-исследовательской работы в политологии и междисциплинарных областях
ОПК-6. Способен осуществлять подготовку собственных научных публикаций, используя навыки обработки научных текстов, научного редактирования, приемы научно-вспомогательной обработки текста и подготовки научно-справочного аппарата	Индикатор ОПК-6.1. Осуществляет подготовку своих научных публикаций, используя навыки обработки научных текстов, научного редактирования, приемы научно-вспомогательной обработки текста и подготовки научно-справочного аппарата	Знает алгоритм научно-исследовательской и информационно-поисковой работы  Умеет осуществлять информационно-поисковую работу  Умеет создавать научные публикации, снабженные научно-справочным аппаратом  Владеет навыками работы в информационном пространстве, приемами создания и редактирования научных текстов
ПК-1. Способен самостоятельно выявлять актуальные научные проблемы политологии,	Индикатор ПК-1.1. Выявляет актуальные научные проблемы политологии,	Знает основы теории, методологии и методику политической науки

разрабатывать методологический и методический инструментарий политологического исследования применительно к конкретному объекту изучения	разрабатывает методологический и методический инструментарий политологического исследования применительно к конкретному объекту изучения	<p>Умеет использовать на практике теоретический, методологический и методический инструментарий политологии</p> <p>Владеет способами применения методов политологического исследования к конкретному объекту изучения</p>
М-СПК-2 Способность системно анализировать основные направления государственной политики	Индикатор М-СПК-2 Анализирует основные направления государственной политики	<p>Знает направления государственной политики</p> <p>Умеет отличать по специфическим признакам направления государственной политики</p> <p>Владеет приемами и способами анализа направлений государственной политики</p>

#### 4. Объем дисциплины (модуля)

составляет 4 з.е., в том числе 36 академических часов, отведенных на контактную работу обучающихся с преподавателем, 108 академических часов на самостоятельную работу обучающихся.

#### 5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:

##### 5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)

Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),  Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)	Всего (часы)	В том числе		Форма промежуточного контроля (при наличии)	Всего	
		Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) Виды контактной работы, часы				Самостоятельная работа обучающегося, часы
		Занятия лекционного типа	Занятия семинарского типа			

<b>Раздел 1. Методология политической науки</b> Тема 1. Понятие научной методологии. Особенности методологии политической науки. Формирование и развитие основных методологических программ современной политологии Тема 2. Методы политической науки: классификация и эволюция. Разнообразие методологических подходов к изучению политики	14	2	2	10	ДЗ Р/Д СП	
<b>Раздел 2. Основные методологические программы в современной политологии</b> Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в политических исследованиях Тема 4. Институционализм. Классический и «новый институционализм»: тенденции политических исследований в XX–XXI вв. Теория рационального выбора в политике. Общественный выбор в политическом процессе. Институциональный дизайн в современной политике Тема 5. Современные когнитивные исследования политики Тема 6. Современный марксизм Тема 7. Коммуникативные трактовки политики Тема 8. Структурализм и постструктурализм в политических исследованиях	106	14	14	74	ДЗ Р/Д СП КР	
Самостоятельная работа:						
<i>Творческая работа (эссе)</i>	18			18		
<i>Другие виды самостоятельной работы</i>						
Вид промежуточной аттестации (экзамен)	6			6		
<b>Итого</b>	<b>144</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>108</b>	экзамен	144

## 5.2. Содержание разделов дисциплины

№ п/п	Наименование разделов дисциплин	Содержание разделов дисциплин
1	Тема 1. Понятие научной методологии. Особенности	Общая характеристика научной методологии. Основные этапы развития науки; основные трансформации метода

	<p>методологии политической науки. Формирование и развитие основных методологических программ современной политологии</p>	<p>(Аристотель; Ф. Бекон, Р. Декарт; И. Кант; XX век). Характеристика основных этапов развития научной методологии. Научные революции и специфика классической, неклассической и постнеклассической науки. Черты современного научного знания. Методология как рефлексия над основаниями науки и как система норм и принципов познания. Два уровня методологии: философская и специально-научная (внутринаучная). Становление методологии социально-гуманитарного познания к середине XIX в. Специфика методологического анализа в социальном познании в работах.</p> <p>Определение методологии политической науки. Задачи методологического анализа в социальных науках по П. Лазарсфельду: размещение проблем исследования, анализ содержания терминов и понятий, обоснование и объяснение техники исследования, систематизация выводов, формализация анализа.</p> <p>Этапы методологического анализа научной дисциплины: оценка процедуры постановки научной проблемы; предмет исследования; анализ языка и категориального аппарата дисциплины; оценка критериев достоверности (валидности); выявление основных принципов и анализ совокупности исследовательских средств.</p> <p>Критерии достоверности (валидности) политологии: неоднозначность и многомерность. Позитивистское требование научности и объективности. Требования достоверности и систематизированности знания. Фиксация каузальных связей на массиве эмпирических наблюдений и данных. Общезначимость выводов. Варианты процедур обоснования достоверности социально-политических исследований. Политическое знание и практика. Проблема участия ученого в политике.</p> <p>Роль фундаментальных и эмпирических теорий в процессе познания мира политического. Сущность и значение нормативных теорий в политологии.</p>
2	<p>Тема 2. Методы политической науки: классификация и эволюция. Разнообразие методологических подходов к изучению политики</p>	<p>Взаимосвязь теорий, парадигм и методов научного анализа политики. Понятие «методологическая программа». Методологический инструментарий исследования политических явлений. Основы классификации методов изучения политики. Сравнительно-исторические и нормативно-институциональные методы политологии. Синхронные и диахронные исследования политических объектов. Обзорные исследования и casestudy.</p> <p>Качественные и количественные методы политологии. Количественные методы и их специфика. «Количественные методы в социальных науках» С. Райса, «Математическая психология войны» Л. Ричардсона. Особенности применения статистических методов политологии. Специфика качественного</p>



		<p>исследования. «Обоснованная теория» как стратегия создания, «выращивания» теории (А. Страусс, Дж. Корбин). Сциентизм и антисциентизм: сравнение (признание существования объективного мира; независимость изучаемой реальности от исследователя; исключение субъективности, беспристрастность исследователя; формальный, свободный от контекста язык; дедуктивные обобщения; выявление причинно-следственных связей versus сосуществование множественных субъективных реальностей; взаимодействие исследователя с исследуемой реальностью; включенность исследователя, ценностная окрашенность исследования; неформальный, контекстно-специфический язык; индуктивные умозаключения; «чувствительность» методов к контексту); их взаимодополняемость.</p> <p>Общеполитологическая классификация научных методов. Политологические методы (анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и обобщение и др.). Методы эмпирического исследования (статистический инструментарий, анализ документов, анкетный опрос, интервью, лабораторные эксперименты, наблюдение, экспертный опрос). Методы теоретического исследования (мыслительный эксперимент, идеализация). Три группы методов политического познания: общеполитологические, социально-гуманитарные и специально-научные методы.</p> <p>Первая группа: общеполитологические методы: а) логико-эвристические приемы (индукция и дедукция, анализ и синтез, определение и классификация, сравнение и аналогия, наблюдение и эксперимент, абстрактно-объяснительная интерпретация, верификация и фальсификация); б) философско-аксиологические принципы (системный подход, диалектика, структурный функционализм, психологический подход).</p> <p>Вторая группа методов - инструменты, используемые в социально-гуманитарных дисциплинах (социологические, исторические, сравнительный, институциональный методы, психологические тесты, шкалирование, методы изучения стереотипов и традиций, лингвистический анализ символов и знаков); когнитивные методы, структуралистские методы, междисциплинарные подходы в рамках когнитивизма.</p> <p>Третья группа методов - специально-научные методы политологического анализа (методы, разработанные в самой политологии, а также комбинирование, модификация методов других социальных наук в особый инструментарий, используемый лишь при анализе политических объектов). Собственно, политологические методы: ситуационный анализ, инвент-анализ (метод анализа событий), метод сценариев (сценариотехника), позиционный и ресурсный методы, методы экспертных</p>
--	--	--

		<p>оценок, метод ПАТТЕРН - Planning Assistance Through Technical Relevance Number - помощь планированию посредством относительных показателей технической оценки; SWOT-анализ, специальные методики изображения расстановки политических сил, сетевой анализ и др.</p> <p>Этапы эволюции методов политологии.</p> <p>Соотношение объяснения и понимания политических объектов и феноменов. Основные методологические подходы, применяемые в политической науке. К. Маркс и М. Вебер как основоположники современной политической теории. Нормативизм в политологии. Исторический и сравнительный методы. Институциональный и политико-правовой методы политической науки (М. Ориу, Л. Дюги, В. Орландо). Влияние позитивизма на политическую теорию. Развитие бихевиорального метода. «Бихевиоральная революция» и отличительные черты поведенческих методов исследования политики. Эмпиризм в политической науке. Критический рационализм как метод политической науки. Основные характеристики историцизма как методологии политологических исследований (К. Поппер). Критика позитивизма и возрождение нормативной политической теории.</p> <p>Структурно-функциональный, системный и кибернетический методы в политических исследованиях. Теория рационального и общественного выбора как метод политической науки. Неоинституционализм (Д. Марч, Д. Олсен).</p> <p>Неомарксизм (А. Грамши, Н. Пуланзас) и критическо-диалектический метод. Франкфуртская школа (М. Хоркмайер, Г. Маркузе, Х. Арендт). Постмарксизм (Э. Лаклау, Ш. Муфф, С. Жижек). Геоэкономический марксизм (И. Валлерстайн, Дж. Арриги).</p> <p>Структурализм (К. Леви-Стросс, Р. Барт) и его значение для политической науки. Постструктурализм (М. Фуко, Ж. Делёз, Ж. Деррида). Методы дискурс-анализа (Т ван Дейк, Дж. Пококк и др.). Постмодернизм (Ж. Бодрийяр, Ж.Ф. Лиотар) в политической теории.</p> <p>Культурные и аксиологические подходы в толковании политики (М. Шелер, Э. Канетти). Значение социокультурного метода в политологии. Антропологический подход (человек как центр смыслового истолкования политики). Психологический подход (изучение субъективных механизмов политического поведения, индивидуальных качеств, черт характера, мотивации политических акторов). Герменевтический метод.</p> <p>Коммуникативные концепции политики (Х. Арендт, Ю. Хабермас, Н. Луман).</p> <p>Конструктивизм в политической науке.</p>
--	--	---

		<p>Синергетический и информационный инструментарий в современных политических исследованиях.</p> <p>Синтетические походы: конструктивистский структурализм П. Бурдье, теория структуризации Э. Гидденса, коммуникативный подход Лумана и др.</p> <p>Другие современные методологические школы политической науки.</p> <p>Основные тенденции в развитии методологии исследования политики. Теоретические проблемы политологии. Методологические дихотомии и их преодоление на постбихевиоральном этапе развития методологии политической науки: социологический и антропологический методы; функционализм и нормативно-ценностный подходы; детерминизм и конструктивизм; реализм и номинализм; объективизм и субъективизм.</p>
3	Тема 3. Позитивизм и постпозитивизм в политических исследованиях	<p>Основные идеи позитивизма: эмпиризм, принципы верификации, фальсификации, операционализации, ценностной нейтральности. Понятие «парадигма».</p> <p>Истоки возникновения бихевиорального подхода. Связь с прагматизмом и утилитаризмом. Роль работ А. Бентли в становлении поведенческого направления. Развитие эмпирического направления в Чикагском университете: Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл и др. Ч. Мерриам о необходимости перестройки методов политического исследования, о введении эмпирических и количественных методов. Анализ власти, авторитета, влияния.</p> <p>Основные принципы поведенческого подхода: принципы рационального выбора и методологического индивидуализма.</p> <p>«Бихевиоральная революция» в политической науке после Второй мировой войны. Ключевые работы: С. Липсет «Человек политический», П. Лазарсфельд, Б. Берельсон «The People's Choice», А. Кемпбелл, Дж. Гурин, У. Миллер, Д. Стоукс «Американский избиратель». Исследование голосования и политического участия. Выделение долгосрочных и краткосрочных детерминант электорального поведения. Рационалистически-активистская модель поведения.</p> <p>Три подхода в анализе электорального поведения: социально-психологический (школа политической психологии), социологический (школа политической социологии), рационально-инструментальный (политэкономическая школа).</p> <p>Осознание недостаточности эмпирического исследования политики. Постбихевиоральный период: Д. Истон о «новой революции в политической науке».</p> <p>Современные варианты позитивистского подхода.</p> <p>Развитие сравнительного качественного метода (QCA)</p> <p>Сетевые исследования политики</p>

4	<p>Тема 4. Институционализм. Классический и «новый институционализм»: тенденции политических исследований в XX–XXI вв. Теория рационального выбора в политике. Общественный выбор в политическом процессе. Институциональный дизайн в современной политике</p>	<p>Понятие «политический институт»: основные подходы. Традиции исследования политических институтов в Европе и Северной Америке: Т. Веблен, М. Дюги, М. Ориу, М. Дюверже, Р. Гудин, А. Лейпхарт, С. Хантингтон, К. Шепсл и др. Формальные и неформальные институты, институциональные практики и политический порядок. «Неоинституционализм» в экономике и политике, работы Д. Норта, Марча и Олсена. Влияние исследований политического поведения и субъективных аспектов политического процесса на институциональную теорию. Современные направления неоинституционализма: социологический, исторический, рационального выбора и др. Институционализация как политический процесс, индикаторы институционализации по С. Хантингтону. Российские исследования политических институтов: В.М. Полтерович, В. Тамбовцев, С. Кирдина, А.А. Аузан, В.А. Мау, А.И. Соловьев, П.Н. Панов, С.В. Патрушев, Г. Голосов, А.Ю. Мельвиль и др. Дискуссии об институционализации политического порядка. Основные подходы к оценке динамики политических институтов в России.</p> <p>Понятие «рационального выбора»: сущность, основные критерии, возможности. Политическое решение как объект исследования: основные подходы. Методологический индивидуализм и рациональный выбор. Особенности «ограниченной рациональности» (Г. Саймон). Понятие «общее благо», основные подходы к оценке распределения ресурсов в обществен. Общественный выбор и его возможности в политике (Э. Остром): оптимальные стратегии, акторы и решения. Институциональный дизайн в политическом процессе: выбор, проектирование и имплементация решений. Институциональные искажения и «ловушки»: как формируются и «выращиваются» институты в реальной политике. Российские исследования институционального дизайна.</p>
5	<p>Тема 5. Современные когнитивные исследования политики</p>	<p>Исходные идеи когнитивного подхода (Дж. Миллер, Н. Хомский, А. Ньюэлл и Г. Саймон), полемика с бихевиоризмом. Этапы развития «компьютерной метафоры». Идея единого «когнитивного подхода»; понятие «когнитивные технологии».</p> <p>Критика теории рационального выбора, идея эвристик и принцип «когнитивной экономии». Понятие «эвристика» Дж. Канемана. «Якорный эффект». Анализ эвристик и формирование теории перспективы. Эвристики и процесс принятия политических решений: «иллюзия контроля» Э. Лангер, «нереалистический оптимизм» и т.д.</p> <p>Когнитивные исследования картины мира. Фрейминг информации в процессе принятия решений. «Теория фреймов» в социальной психологии (И. Гофман) – основные идеи. Нейролингвистическое</p>

		<p>программирование. Фреймы и анализ информации (Р. Шенк и др.); базовые модели машинной обработки политических текстов. Нейролингвистическое программирование.</p> <p>Теория прототипов Э. Рош и неклассическая концепция категорий. «Когнитивная метафора и понимание. Преимущественно метафорический характер освоения сферы политического.</p> <p>Нейроэкономические и нейрополитические исследования.</p>
6	Тема 6. Современный марксизм	<p>Неомарксизм (А. Грамши, Н. Пуланзас) и критическо-диалектический метод. Франкфуртская школа (М. Хоркмайер, Г. Маркузе, Х. Арндт). Марксизм в XX столетии. Д. Лукач и понятие отчуждения у раннего Маркса. «Тюремные тетради» Антонио Грамши.</p> <p>Понятие гегемонии. Франкфуртская школа и критико-диалектический метод (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, В. Беньямин). Теория идеологии у Л. Альтюссера. Идеологические аппараты государства. Интерпелляции. Постмарксизм. Э. Лаклау и Ш. Муфф.</p> <p>Теория открытого дискурса. Трактровка гегемонии в постмарксизме. Агонистическая теория демократия. С. Жижек. Мир-системный анализ. Международные отношения в теории И. Валлерстайна и Дж. Арриги.</p> <p>Периферийный капитализм и развитие неразвитости.</p>
7	Тема 7. Коммуникативные трактовки политики	<p>Теория коммуникации в современной политической теории. Информация и коммуникация как научные понятия. Коммуникативные технологии и их эволюция. Трансцендентальная прагматика и понятие коммуникативного сообщества (К.-О. Апель). Понятие коммуникативной рациональности. Этика ответственности.</p> <p>Общество как коммуникация в системной теории Н. Лумана. Основные понятия системной теории Н. Лумана. Саморефентная система. Политика как закрытая система. Функции и смысл политики. Понятие коммуникативного кода. Власть как коммуникативный код и как медиум смысла в политике. Средства коммуникации у Н. Лумана. Понятие символической генерализации.</p> <p>Теория масс-медиа М. Мак-Клюэна. Сообщение как средство коммуникации. Конец «Галактики Гутенберга». Медиакоммуникации.</p> <p>Базовые методологические установки Ю. Хабермаса. Концепция коммуникативного действия в противовес инструментальному действию. Историческое развитие средств коммуникации (от письма, риторики, рукописной, печатной книги, к тексту и дискурсу) и возникновение публичности (общественности). Понятие публичности. Суть концепции коммуникативного действия как отношения человека к миру, основанного на взаимопонимании и урегулировании спорных</p>

		<p>притязаний на значимость. Два типа коммуникативного действия: наивное действие и дискурс. Условия дискурса. Политика и власть в концепции Ю. Хабермаса. Влияние коммуникации на становление и развитие политико-властных отношений. Языковая коммуникация как связующее звено социума. Базовые функции коммуникации в социуме (взаимопонимание, координация действий, социализация). Эволюция политико-властных отношений под влиянием развития коммуникации. Система (экономика + 2. управление или административный аппарат) и жизненный мир. Концепция делиберативной демократии.</p>
8	Тема 8. Структурализм и постструктурализм в политических исследованиях	<p>Сущность структуралистского метода. «Первый структурализм» - основные школы. «Морфология сказки» В. Проппа.</p> <p>Структурная лингвистика Ф. де Соссюра. Различие между языком и речью. Означающее и означаемое, понятие «значимость»; синхрония и диахрония. Структурная антропология К. Леви-Стросса. Исследовательский приоритет структурам, а не субъектам. Параллелизм лингвистических и социальных структур. Объективность структур. Знаковая природа современной политики Р. Барт: анализ современного мифа.</p> <p>Отличительные черты постструктурализма. Постструктуралистский метод деконструкции Ж. Деррида. Конец логоцентризма. Взаимосвязь идей деконструкции и понятия «гендера». Постколониальные исследования политики.</p> <p>Особенности методологического подхода М. Фуко. Отказ от историзма при изучении истории идей. Понятия эпистемы и дискурса. Археология знания и генеалогия власти. Понятие дискурса, дискурсивной формации. Понятие «микровласть». Дисциплинарное общество и дисциплинарная власть. Соотношение между властью и знанием. «Общество контроля». Идея биополитики. Современные подходы дискурс-анализа.</p>

## 6. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине (модулю).

### 6.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания

*Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы*

- 1) Когда возникла современная политическая наука? Назовите основные этапы ее институционализации.
- 2) В чем особенности российской политологической традиции?
- 3) Чем американская школа политологии отличается от европейских?

- 4) Раскройте суть современных дискуссий о предмете политологии.
- 5) В чем заключаются различия между объектом и предметом политологии?
- 6) Для чего необходима верификация политического знания? Назовите ориентирующие на верификацию стратегии политического знания
- 7) Что такое метод фальсификации?
- 8) Что такое парадигма? Какова природа парадигмального мышления?
- 9) В чем заключается мультипарадигмальность современной политической науки?
- 10) Что такое методологическая программа в политической науке?
- 11) Какие общелогические методы вы знаете?
- 12) В чем заключается различие между типологизацией и группировкой как методами анализа эмпирических данных?
- 13) Покажите, какое влияние позитивизм оказал на политическую науку.
- 14) В чем суть «бихевиоральной революции» в политологии?
- 15) Может ли политическая наука быть свободной от ценностей?
- 16) Покажите отличия институционального метода от неoinституционализма.
- 17) Что такое критическо-диалектический метод?
- 18) В чем состоят особенности постмодернистского подхода к пониманию политики?
- 19) В чем суть дискурс-анализа?
- 20) Как вы понимаете суть конструктивистского структурализма П. Бурдьё?
- 21) Какова роль А. Бентли в становлении поведенческого направления в политологии?
- 22) В каких американских университетах в XX веке активно развивалось эмпирическое направление политологии?
- 23) Какие подходы к анализу электорального поведения вы знаете?
- 24) Назовите сильные и слабые стороны бихевиорализма.
- 25) Чем был вызван кризис политической науки в конце 1960-х - начале 1970-х гг.?
- 26) Дайте определение неoinституционализма. Чем он отличается от классического институционализма?
- 27) Что такое методологический индивидуализм?
- 28) Покажите связь теории рационального выбора с экономической наукой.
- 29) Почему теория рационального выбора трансформировалась в теорию общественного выбора?
- 30) Что такое дилемма заключенного?
- 31) Как трактует политику Джон Роулз? Как связаны в теории Роулза принципы публичности и справедливости?
- 32) Что такое исторический институционализм?
- 33) Назовите известные вам коммуникативные теории политики.
- 34) Почему Маклюэн провозгласил конец «Галактики Гутенберга»?
- 35) Как понимает дискурс Ю. Хабермас? Что такое инструментальное и коммуникативное поведение по Ю. Хабермасу?
- 36) В чем состоят основные противоречия современного капитализма по Ю. Хабермасу? Как развитие коммуникации влияет на эволюцию политико-властных отношений?
- 37) Неомарксизм Франкфуртской школы: основные идеи
- 38) Неомарксизм и постмарксизм: соотношение понятий
- 39) Какой метод используют структуралисты: диахронический или синхронический? Почему? Что такое структура в классическом структурализме?
- 40) Как понимал язык Ф. де Соссюр?
- 41) В чем новаторство методологического подхода К. Леви-Стросса?
- 42) Отличия «первого» и «второго» структурализмов
- 43) Как понимает политический миф Р. Барт?
- 44) Кому принадлежит следующее высказывание: «Мир начался без человеческой расы, и без нее он закончится»? Что такое эпистемы?
- 45) Что такое деконструкция Ж. Деррида?

- 46) Охарактеризуйте методологический подход к исследованию власти М. Фуко.
- 47) Что такое дискурс в понимании М. Фуко?
- 48) Сформулируйте основные идеи когнитивного подхода
- 49) Что такое «ограниченная рациональность»? Каковы основные положения критики теории рационального выбора в когнитивизме?
- 50) Что такое «эвристика» в интерпретации Д. Канемана? Приведите примеры эвристик
- 51) Что такое фрейм? Чем отличается понимание фрейма в лингвистике и социологии?
- 52) Что такое НЛП?
- 53) Что такое модулярный подход в рамках когнитивных исследований? Как связаны нейрополитические исследования и модулярный подход?
- 54) Назовите отличительные черты прикладного политического анализа.
- 55) Какие разновидности прикладного политического анализа вы знаете?
- 56) Что такое фабрики политической мысли?
- 57) Что такое политический консалтинг?

*Примерные темы рефератов, докладов и других письменных работ*

1. Верификационизм как методологическая программа и ее применение в политологии (на примере проблемы устойчивости политических режимов).
2. Сетевой качественный анализ.
3. Институциональный подход в современной политической науке: классический институционализм и институционализм рационального выбора.
4. Исторический и социологический институционализмы
5. Рациональный выбор – общественный выбор: эволюция подходов.
6. Эвристики и процесс принятия политических решений
7. Теория фреймов в политологии: основные направления развития
8. Постструктурализм о политической идеологии как мифологии (Р. Барт, Ж. Делез)
9. Современный дискурс-анализ (школа М. Фуко)
10. Критический дискурс-анализ (ван Дейк и др.). Проблемы лингвистической экспертизы в политике.
11. Идеология в системе современного дискурса: деконструктивистский подход.
12. Концепция власти-знания М. Фуко и стратегия сетевого действия.
13. Конструктивистский структурализм П. Бурдьё и его значение для современной политической науки.
14. Современные подходы к проблеме легитимации капитализма как социально-политической системы.
15. Понятие гегемонии в неомарксизме и постмарксизме.
16. Понятие коммуникативной рациональности и его эвристическая роль в современных политических исследованиях (идея делиберативной демократии, теорема Томаса и др.)
17. Проблема виртуализации политической реальности (Ги Дебор, Агамбен, Делез)
18. «Тюремные тетради» Антонио Грамши: государство как гегемония.
19. Франкфуртская школа (М. Хоркхаймер, Т. Адорно, Г. Маркузе, В. Беньямин, Э. Фромм, К. Виттфогель). Критико-диалектический метод.
20. Теория идеологии у Л. Альтюссера: идеологические аппараты государства и интерпелляции.
21. Дискурсивная теория гегемонии в постмарксизме.
22. Агонистическая теория демократия.
23. Учение о коммуникативном действии (Ю. Хабермас).
24. Теория идеологии у С. Жижека.
25. Марксистский феминизм: женщины как новый пролетариат (Г. Рубин, С. Файерстоун).
26. «Империя» А. Негри и М. Хардта.



27. Неомарксизм в исследованиях медиа-дискурса: С. Холл и его концепция «оппозиционного прочтения» текстов.
28. Динамика капиталистической мир-системы в теориях И. Валлерстайна, А.Г. Франка и Дж. Арриги.
29. Теории периферийного капитализма и развитие неразвитости (Т. Душ Сантуш, Р. Пребиш) и их критика.
30. Новый протекционизм (Э. Райнерт, Х. Д. Чанг).
31. Немарксистские теории социальной справедливости (Т. Пикетти «Капитал в XXI веке»).
32. Рецепция марксистских идей в современной России (А. Фурсов, Б. Кагарлицкий).

### **Вопросы для проведения текущего контроля**

#### *Примерные тестовые задания для текущего контроля успеваемости*

1. Бихевиорализм представляет собой методологически подход политической науки, в рамках которого основное внимание сосредоточивается на исследовании:
  - а) проблем рационального выбора индивида в политике и на политических результатах и последствиях взаимодействия рациональных индивидов;
  - б) проблем коммуникации;
  - в) политических фактов, и прежде всего политического поведения, с помощью методов квантификации;
  - г) рамок и связывающих ограничений политического взаимодействия.
2. Неоинституционализм представляет собой методологически подход политической науки, в рамках которого основное внимание сосредоточивается на исследовании:
  - а) проблем рационального выбора индивида в политике и на политических результатах и последствиях взаимодействия рациональных индивидов;
  - б) проблем коммуникации;
  - в) политических фактов, и прежде всего политического поведения, с помощью методов квантификации;
  - г) рамок и связывающих ограничений политического взаимодействия.
3. Отрасль политологии, в рамках которой изучаются конкретные политические проблемы и ситуации, осуществляется выработка практических рекомендаций относительно действий и мер, направленных на решение практических социальных и политических задач по реформированию и изменению организаций, институтов и социальных групп, разрабатываются политические технологии и определяются способы их применения, называется:
  - а) сравнительная политология;
  - б) прикладная политология;
  - в) история политических учений;
  - г) теория политики.
4. Основоположником бихевиорализма в политической науке считается:
  - а) В. Парето;
  - б) Д. Истон;
  - в) Дж. Бьюкенен;
  - г) Ч. Мерриам;
  - д) А. Бенгли.

5. Направление политологии, в центре внимания которого находится как проблема рационального выбора индивида в политике, так и политические результаты и последствия взаимодействия рациональных индивидов, это:

- а) неоинституционализм;
- б) структурный функционализм;
- в) теория рационального выбора;
- г) бихевиорализм.

6. В центре внимания теории рационального выбора:

- а) бессознательные мотивы политического поведения отдельных индивидов;
- б) коллективное бессознательное и архетипы как детерминанты массовых форм политического поведения;
- в) влияние норм и ценностей на выбор форм политического поведения;
- г) политические результаты и последствия взаимодействия рациональных индивидов.

7. Любая научная гипотеза в соответствии с принципом фальсифицируемости должна:

- а) иметь индуктивный характер;
- б) содержать некоторое число опровергаемых следствий;
- в) соответствовать как можно большему числу других гипотез.

8. Верифицируемый характер гипотезы политологического исследования подразумевает, что она должна:

- а) соответствовать как можно большему числу других гипотез;
- б) быть принципиально недоказуемой;
- в) быть принципиально неопровергаемой;
- г) быть представленной как корректная логическая обработка эмпирических данных.

9. П. Бурдье является автором:

- а) теории структуризации;
- б) теории справедливости;
- в) теории политического поля;
- г) аксиологической теории политики.

### **Критерии оценки успеваемости обучающихся**

В образовательном процессе используются следующие формы контроля:

- «входной» контроль, осуществляемый на первом аудиторном учебном занятии для выявления подготовленности студентов для освоения новой дисциплины, а также необходимости ее корректировки с учетом характеристики конкретной аудитории, целей и задач освоения новых знаний и формирования умений и навыков;
- текущий контроль успеваемости в процессе аудиторной работы и самостоятельной работы студентов;
- промежуточная аттестация – экзамен по дисциплине, который может стать результатом работы студента в течение семестра (аудиторной и внеаудиторной работы) либо его аттестации на экзамене в традиционной форме (ответ на вопросы экзаменационного билета).

*Для текущего контроля успеваемости используются:*

- подготовка письменных работ (рефератов, докладов);
  - собеседование с преподавателем по определенным вопросам;
  - подготовка презентаций;
  - подготовка домашних практических заданий с использованием (по вариантам):
- А) сравнительного качественного метода (анализ кейсов демократизации 3 волны);

- Б) сетевого метода (анализ знакомой студентам политической группы);
- В) одного из подходов дискурс-анализа;
- Г) методологии анализа Р. Барта;
- Д) фреймового анализа;
- Е) эвристик (анализ кейса принятия решения);
- Ж) когнитивной теории метафоры;
- З) контент-анализа;
- И) деконструктивистского анализа;
- К) теории гегемонии Лакло-Муфф.

Для текущего контроля и итоговой оценки знаний студентов возможно применение рейтинговой системы (по решению преподавателя), при этом рейтинговая оценка равновесна оценке устного ответа на экзамене.

№	Вид Отчетности	Количество	Баллы на единицу отчетности	Максимально возможное количество баллов
	Подготовка и выступление с докладом (сообщением) на семинаре с представлением его в цифровой форме	не менее 1	до 10	10
	Написание домашней практической работы	2	до 15	30
	Запланированная письменная контрольная работа	2	до 10	10
	Участие в обсуждении доклада / выступление на семинаре (дискуссия)	не менее 3	до 4	От 12
	Посещение занятий (лекции и семинары)	9	1	9
	<b>Общее количество баллов, необходимое для получения оценки</b>	Отлично – от 60 баллов; хорошо – от 52 баллов; удовлетворительно – от 42 баллов		

Доклады и рефераты необходимо сдавать в электронном виде (высылать по электронной почте) в редакторе doc (world 97-2003) в сроки, определяемые преподавателем.

Набранные ранее баллы могут сниматься за небрежное выполнение или невыполнение в срок обязательных заданий – доклада, реферата (до –3 баллов), а также за предоставление текстов рефератов, являющихся плагиатом (выдачей чужого произведения за своё, дословным воспроизведением текста без указания источника), опубликованных в печати или Интернете (до –10 баллов).

\*В семестре возможно начисление баллов за написание эссе по вопросам программы и теме, согласованной с преподавателем (не более 1 эссе) – до 5 баллов.

## 6.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации по дисциплине (модулю), критерии и шкалы оценивания

### Примерные экзаменационные вопросы

1. Классификация методов изучения политики. Специфика политологических методов.
2. Постмодернизм в политологии.
3. Качественные и количественные методы в политологии.

4. Позитивизм в современной политологии: основные направления. Сравнительный качественный метод.
5. Контент-анализ в политической науке: особенности возникновения, современное использование.
6. Ивент-анализ в политологии становление и развитие. Нормативный и дескриптивный ивент анализ.
7. Экспертные методы в современной политологии: Дельфи-метод, брейнсторминг.
8. Антропологический и психологический подходы в политологии.
9. Политическое моделирование. Основные типы моделей. Модель Ричардсона.
10. Институциональный и политико-правовой методы политической науки.
11. Неоинституционализм.
12. Теории рационального и общественного выбора.
13. Влияние позитивизма на политическую теорию. «Бихевиоралистская революция» в политологии.
14. Структурализм и его значение для политической теории.
15. Постструктуралистские теории политики.
16. Понятие дискурса и теория власти-знания М. Фуко
17. Идея деконструкции Ж. Деррида и ее влияние на политическую теорию.
18. Габитус и поля в интерпретации П. Бурдьё. Теория государства.
19. Конструктивизм в политической науке.
20. Коммуникативные концепции политики.
21. Постмарксизм и политический анализ

#### *Критерии и шкала оценивания экзамена*

Шкала	Критерии оценивания знаний обучающегося
отлично	всестороннее, систематическое и глубокое знание программного материала, умение свободно выполнять задания, предусмотренные программой, усвоивший основную и знакомый с дополнительной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «отлично» выставляется студентам, усвоившим взаимосвязь основных понятий дисциплины в их значении для приобретаемой профессии, проявившим творческие способности в понимании, изложении и использовании учебного материала
хорошо	полное знание программного материала, успешно выполняющий предусмотренные в программе задания, усвоивший основную литературу, рекомендованную в программе. Как правило, оценка «хорошо» выставляется студентам, показавшим систематический характер знаний по дисциплине и способным к их самостоятельному пополнению и обновлению в ходе дальнейшей учебной работы и профессиональной деятельности
удовлетворительно	знание основного программного материала в объёме, необходимом для дальнейшей учёбы и предстоящей работы по профессии, справляющийся с выполнением заданий, предусмотренных программой, знакомый с основной литературой, рекомендованной программой. Как правило, оценка «удовлетворительно» выставляется студентам, допустившим погрешности не принципиального характера в ответе на экзамене и при выполнении экзаменационных заданий
неудовлетворительно	пробелы в знаниях основного программного материала, допустившему принципиальные ошибки в выполнении предусмотренных программой заданий. Как правило, оценка «неудовлетворительно» ставится студентам, которые не могут продолжить обучение или приступить к профессиональной

	деятельности по окончании вуза без дополнительных занятий по соответствующей дисциплине
--	---

## 7. Ресурсное обеспечение:

### 7.1. Перечень основной и дополнительной литературы

#### *Основная литература*

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории: Курс лекций. М.: РОССПЭН, 2007.
2. Боришполец К.П. Методы политических исследований: Учебное пособие для студентов вузов. – М.: Аспект Пресс, 2005.
3. Мангейм Дж. Б., Рич Р. К. Политология. Методы исследования. М.: Издательство “Весь Мир”, 1997
4. Политическая наука: новые направления / Под ред. Р. Гудина и Х.-Д. Клингеманна. М., 1999.
5. Российская политическая наука: Идеи, концепции, методы: Научное издание/ Под ред. Л.В. Сморгунова / Е. Б. Шестопа, Л. В. Сморгунов, А. И. Соловьев и др. М.: Аспект Пресс, 2015.
6. Современная политическая наука: Методология: Научное издание / Отв. ред. О.В. Гаман-Голутвина, А.И. Никитин / Т. А. Алексеева, А. А. Байков, В. Г. Барановский и др. М.: Аспект Пресс, 2019.
7. Соловьев А. И. Политология, 2-е издание. исправлен. и дополн., М.: Аспект-Пресс, 2017.
8. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / Под ред. С.У. Ларсена. Пер. с англ. Е.А. Жуковой. М.: РОССПЭН, 2009.

#### *Дополнительная литература Дополнительная литература к разделу I*

1. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Полис, 1997, № 6. С.174-184.
1. Антанович Н. А. Методология политической науки: Пособие для студентов. Мн.: БГУ, 2001.
2. Бенетон Ф. Введение в политическую науку. М., 2002.
3. Бойцова О. Ю. Политическая наука в XX в.: общие характеристики и основные этапы становления // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. № 1.
4. Вебер М. Объективность социально-научного и социально-политического познания. / Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
5. Гаджиев К. Политическое: Концептуальное измерение // Кентавр, 1992, № 1-2.
6. Гаджиев К.С. Политология: Учебник для студентов высш. учеб. заведений. Изд. 2-е. М.: Университетская книга; Логос, 2010.
7. Ганнел Д. Политическая теория: эволюция отрасли // Вестник Московского университета. Сер. 12. Социально-политические науки, 1993, № 1. С. 66-83.
8. Гидденс Э. Политика, управление и государство // Рубеж. Альманах социальных исследований. Сыктывкар, 1992, № 3.
9. Дегтярев А.А. Основы политической теории: Учебное пособие / Ин-т «Открытое о-во». М.: Высш. шк., 1998.
10. Зарубежная политология в XX столетии. Политическая наука/Отв. редактор и составитель М.В.Ильин. М., 2001.

11. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М.: РОССПЭН, 1997.
12. Истон Д. Политическая наука в Соединенных Штатах: прошлое и настоящее // Современная сравнительная политология: Хрестоматия / Под. ред. В. Гельмана, Г. Голосова. М., 1997. С. 9–25.
13. Лазасфельд П. Сфера методологии // Социология сегодня. Проблемы и перспективы. М., 1965. С. 68-116.
14. Липсет С. Политическая социология // Американская социология. Перспективы, проблемы, методы. М., 1972. С.150-162.
15. Миронюк М.Г., Тимофеев И.Н., Ваславский Я.И. Универсальные сравнения с использованием количественных методов анализа (Обзор прецедентов) // Полис, 2006, № 5.
16. Най Дж. Будущее власти. Как умная сила меняет XXI век. М., 2015.
17. Нуреев Р.М. Теории общественного выбора. М., 2015.
18. Панарин А. С. Политология: Учебное пособие. М., 2002.
19. Панарин А.С. Политология: западная и восточная традиции. М., 2000.
20. Пивоваров Ю.С. Об «истоках» и «смыслах» политической науки в России // Альманах «Форум 2000»: на рубеже веков / Отв. ред. Т.Т. Тимофеев. М., 2000.
21. Пляйс Я. А. Политология в России: итоги первого десятилетия // Вестник МГУ. Сер. 12. Политические науки. 2001. № 3.
22. Политическая наука в России: интеллектуальный поиск и реальность / Отв. ред. А.Д. Воскресенский. М., 2000.
23. Политология: Учебник / Под ред. А.Ю. Мельвиля. М.: Проспект, 2007.
24. Политология: Учебник / Под ред. В.А. Ачкасова, В.А. Гуторова. М.: Высш. образование, 2009.
25. Саморефлексия политики (Обзор материалов круглого стола журналов «Вопросы философии» и «Полис») // Полис. 2002. № 2.
26. Семеренко Л. М. Современная западная политическая наука: формирование, эволюция, институционализация. Ростов н/Д., 1998
27. Современная политическая теория / Автор-составитель Д.Хелд. Под общей ред. В.И.Даниленко. М., 2001.
28. Степин В.Ф. Методы научного познания. Мн., 1974.
29. Страусс А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники. М.: Эдиториал УРСС, 2001.
30. Шмитт К. Понятие политического // Вопросы социологии, 1992. Т.1. Вып.1.
31. Щербинин А.И. Политический мир во времени и пространстве // Полис, 1994, № 6

#### *Дополнительная литература к разделу 2*

1. Аузан А.А., Бахтигараева А.И., Брызгалин В.А., Золотов А.В., Никишина Е.Н., Припузова Н.А., Ставинская А.А. Социокультурные факторы в экономике: пройденные рубежи и актуальная повестка // Вопросы экономики. 2020. №7. С.75-91.
2. Барт Р. Мифологии. М.: Академический проект, 2008.
3. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М.: «Медиум», 1995.
4. Берталанфи Л. фон. История и синтез общей теории систем // Системные исследования. Ежегодник. М., 1973.
5. Богданов А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука.
6. Бурдые П. Практический смысл. СПб.: Алетейя, М.: «Институт экспериментальной социологии», 2001.
7. Бурдые П. Социология политики. М.: Socio-Logos, 1993.

8. Ван Дейк Т. Дискурс и власть. М.: Книжный дом "ЛИБРОКОМ", URSS, 2013 г.
9. Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.
10. Вебер М. Политика как призвание и профессия // Вебер М. Избранные сочинения.
11. Вейнгафт Б. Политические институты с позиций концепции рационального выбора // Политическая наука: новые направления. М., 1999. - с. 181 - 204.
12. Винер Н. Индивидуальный и общественный гомеостазис // Общественные науки и современность. – 1994. – № 6
13. Винер Н. Кибернетика и общество. – М., 1956.
14. Винер Н. Кибернетика, или Управление и связь в животном и машине. – М., 1983.
15. Волинский А.И. Институциональный дизайн и теория реформ в российском экономическом дискурсе // Terra Economicus. 2018. Т. 16. № 4. С. 29–40.
16. Гидденс Э. Устроение общества: очерк теории структуризации. М.: Академический проект, 2003.
17. Гофман И. Анализ фреймов. М., 2005
18. Делез Ж. Общество контроля//Z, 2000, № 1
19. Деррида Ж. «(СЛ)УХОБИОГРАФИЯ», СПб.: Академический проект, 2002.
20. Дилтс Р. Фокусы языка. Изменение убеждений с помощью НЛП. СПб.: Питер, 2018. – 256 с.
21. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. СПб., 1998
22. Зайцев А.В. Институциональный дизайн публичной политики и институционализация диалога государства и гражданского общества // Политика, государство и право. 2014. № 7. URL: <https://politika.snauka.ru/2014/07/1768>
23. Золотов А.В., Припузова Н.А. (2020). Воспроизводство социальных норм в России // Вопросы экономики. № 7. С. 127-141.
24. Ильин И. П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М.: Интрада, 1996.
25. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / Под ред. С.В.Патрушева. М.: ИСП РАН, 2006.
26. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли: В 5 т. М., 1997. Т. II.
27. Истон Д. Новая революция в политической науке // Социально-политический журнал, 1993, № 8. С. 115-128.
28. Канеман Д., Думай медленно, решай быстро. М., Аст-пресс, 2014
29. Канеман Д., Словик П., Тверски А. Принятие решений в условиях неопределенности: правила и предубеждения. Харьков, 2005
30. Кастельс М. Информационная эпоха. М., 2000.
31. Ключарев В. А., Шмидс А., Шестакова А. Н., Нейроэкономика: Нейробиология Принятия Решений// Экспериментальная психология, 2011, том 4, № 2, стр. 14-35
32. Кобзева С.В. Медиа-мониторинг кризисов и конфликтов: методология и техники // Полис, 2008, № 1.
33. Кузнецов И.И. Институциональный дизайн российской власти: влияние внешних факторов становления формы правления // Политическая наука. М., 2016. Спецвыпуск. С. 227 – 244.
34. Латов Ю.В., Латова Н.В. (2007). Открытия и парадоксы этнометрического анализа российской хозяйственной культуры по методике Г. Хофстеда // Мир России. № 4. С. 43-72.
35. Лафитский В.И. Механизмы воздействия процессов глобализации на конституционный строй // Реализация Конституции: от идей к практике развития конституционного строя (состояние и перспективы российского конституционализма на общемировом фоне). Международное исследование // Конституционный вестник. 2008. № 1(19). С. 311.
36. Лебедева Н. М., Татарко А. Н. (2007). Ценности культуры и развитие общества. М.: Изд. дом ГУ-ВШЭ.
37. Леви-Строс К. Структурная антропология. М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001.

38. Лиотар Ж.-Ф. Состояние постмодерна. М.: «Институт экспериментальной социологии», СПб, АЛЕТЕЙЯ, 1998
39. Луман Н. Почему необходима «системная теория»? // Проблемы теоретической социологии. — СПб.: Петрополис, 1994.
40. Луман Н. Реальность массмедиа. М.: Праксис, 2005.
41. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. Перевод с немецкого. СПб.: Наука, 2007.
42. Медушевский А.Н. Экспорт конституционализма: американская модель в Японии и Германии // Космополис. 2006. Весна. № 1(15). С. 146.
43. Мертон Р. Явные и латентные функции/ Американская социологическая мысль. Тексты. М., 1994. С. 379-448.
44. Никишина Е. Н. (2015). Культурный капитал как фактор неопределенности и транзакционных издержек // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. № 5. С. 3-21.
45. Норт Д. (1997). Институты, институциональные изменения и функционирование экономики. М.: Фонд экономической книги “Начала”.
46. Норт, Д.; Уоллис, Д.; Вайнгаст, Б. Насилие и социальные порядки. Концептуальные рамки для интерпретации письменной истории человечества. М.: Изд. Института Гайдара, 2011.
47. Остром Э. Управляя общим. Эволюция институтов коллективной деятельности. — М.: Мысль, ИРИСЭН, 2011
48. Оукшот М. Рационализм в политике и другие статьи / Пер. с англ. М., 2002.
49. Парсонс Т. О структуре социального действия. М.: Академический проект, 2000.
50. Парсонс Т. Понятие общества // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
51. Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
52. Парсонс Т. Система современных обществ. Перевод с английского. М.: Аспект-Пресс, 1998.
53. Парсонс Т. Функциональная теория изменения // Американская социологическая мысль. М.: Изд. Международного ун-та бизнеса и управления, 1996.
54. Патнэм Р. Чтобы демократия сработала / Пер. с англ. М., 1996.
55. Полищук Л., Меняшев Р. (2011). Экономическое значение социального капитала // Вопросы экономики. № 12. С. 46-65.
56. Полтерович В.М. (2001). Трансплантация экономических институтов // Экономическая наука современной России. № 3. С. 24-50.
57. Полтерович В.М. (2016). Институциональные реформы и гражданская культура // Историческая и социально-образовательная мысль. Т. 8. № 2-2. С. 225-238.
58. Поппер К. Нищета историцизма // Вопросы философии. 1992. № 8, 9, 10.
59. Поппер К. Открытое общество и его враги. Т.1-2. М. 1992.
60. Рикер П. Герменевтика. Этика. Политика. — М.: АО «КАМИ», Изд. центр «Academia», 1995. — 160 с.
61. Роулз Дж. Идея блага и приоритет права // Современный либерализм: Роулз, Берлин, Дворкин, Кимлика, Сэндел, Тейлор, Уолдрон. М., 1998.
62. Роулз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
63. Соловьев А.И. Институциональный дизайн российской власти: исторический ремейк или матрица развития? // Общественные науки и современность. 2004. №1. С. 64-76.
64. Соловьев А.И. Политология. Политическая теория. Политические технологии. М., 2000.
65. Тамбовцев В.Л. (2015). Миф о «культурном коде» в экономических исследованиях // Вопросы экономики. № 12. С. 85-106.
66. Тамбовцев В.Л. (2018). Инновации и культура: важность методологии анализа // Вопросы экономики. № 9. С. 70-94.



67. Фуко М. Интеллектуалы и власть: статьи и интервью, 1970—1984: В 3 ч.: Пер. с фр. С. Ч. Офертаса под общ. ред. В. П. Визгина, Б. М. Скуратова. — М.: Праксис, 2002.
68. Фуко М. Надзирать и наказывать Рождение тюрьмы / Пер. с фр. В. Наумова под ред. И. Борисовой. — М.: Ad Marginem, 1999.
69. Фуко М. Порядок дискурса в сб.: *Фуко М. Воля к истине: По ту сторону знания, власти и сексуальности*. М., 1996. С. 47—96
70. Фуко М. Рождение биополитики. Курс лекций, прочитанных в Колледже де Франс в 1978—1979 уч. Году. СПб.: Наука, 2010. — 448 с.
71. Хабермас Ю. Вовлечение другого. Очерки политической теории. СПб.: Наука, 2001.
72. Хабермас Ю. Демократия. Разум. Нравственность М., 1995.
73. Хабермас Ю. Моральное сознание и коммуникативное действие. СПб.: Наука, 2000.
74. Хабермас Ю. Проблема легитимации позднего капитализма. — М.: Праксис, 2010. — 272 с
75. Хабермас Ю. Философский дискурс о модерне. М.: Весь Мир, 2008. — 416 с.
76. Шенк Р., Лебович М., Бирнбаум Л. Обработка концептуальной информации//Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XII. Москва: изд-во «Радуга», 1983.- С. 441-449
77. Эрроу К. Восприятие риска в психологии и экономической науке//THESIS, 1994, № 5, стр. 81-90
78. Эрроу К. Общественный выбор и индивидуальные ценности М., 1963.
79. Ядов В. А. (2002). Некоторые социологические основания для предвидения будущего российского общества // Россия реформирующаяся. № 2. С. 349-363.
80. Ясин Е. (2003). Модернизация экономики и система ценностей // Вопросы экономики. № 4. С. 4-36.

## 7.2. Перечень лицензионного программного обеспечения

MS WINDOWS (системное);  
 MS WORD;  
 MS POWER POINT;  
 MS EXCEL.

## 7.3. Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем

<i>Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU</i>	<a href="https://www.elibrary.ru/project_risc.asp">https://www.elibrary.ru/project_risc.asp</a>
<i>Научная электронная библиотека «КиберЛенинка»</i>	<a href="https://cyberleninka.ru/">https://cyberleninka.ru/</a>
<i>Электронно-библиотечная система ZNANIUM.RU</i>	<a href="https://znanium.com/">https://znanium.com/</a>
<i>Университетская библиотека online</i>	<a href="http://www.biblioclub.ru/">http://www.biblioclub.ru/</a>
<i>Информационно-правовой портал Гарант.ру</i>	<a href="https://www.garant.ru/">https://www.garant.ru/</a>
<i>Информационно-правовая система Консультант</i>	<a href="http://www.consultant.ru/">http://www.consultant.ru/</a>

## 7.4. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

<i>Факультет политологии МГУ имени М.В. Ломоносова</i>	<a href="https://polit.msu.ru/">https://polit.msu.ru/</a>
--	---

<i>Библиотека студента факультета политологии МГУ имени М.В. Ломоносова</i>	<a href="https://polit.msu.ru/students/biblioteka-studenta-fp/">https://polit.msu.ru/students/biblioteka-studenta-fp/</a>
<i>Журнал «Вестник Московского университета. Серия 12. Политические науки»</i>	<a href="http://vestnikpolit.ru/">http://vestnikpolit.ru/</a>
<i>Политанализ.Ру</i>	<a href="http://www.politanaliz.ru">http://www.politanaliz.ru</a>
<i>ПолитНаука - политология в России и мире</i>	<a href="http://www.politnauka.org/">http://www.politnauka.org/</a>
<i>Библиотека Гумер - Политология</i>	<a href="http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Index_Polit.php">http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/Index_Polit.php</a>
<i>Библиотека Михаила Грачева по политологии</i>	<a href="http://grachev62.narod.ru/">http://grachev62.narod.ru/</a>
<i>Журнала «Полис» (Политические исследования)</i>	<a href="https://www.politstudies.ru/">https://www.politstudies.ru/</a>
<i>Научно-аналитический журнал «Обозреватель-Observer»</i>	<a href="https://i-sng.ru/biblioteka/zhurnaly/nauchno-analiticheskiy-zhurnal-oboze/">https://i-sng.ru/biblioteka/zhurnaly/nauchno-analiticheskiy-zhurnal-oboze/</a>
<i>Журнал «ПолитЭкс» (Политическая экспертиза)</i>	<a href="https://politex.spbu.ru/index">https://politex.spbu.ru/index</a>
<i>Журнал «Социс» (Социологические исследования)</i>	<a href="https://www.isras.ru/socis.html">https://www.isras.ru/socis.html</a>
<i>Журнал «Власть»</i>	<a href="https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast">https://www.jour.fnisc.ru/index.php/vlast</a>
<i>Сетевое издание «Вестник Московского государственного областного университета (электронный журнал)».</i>	<a href="http://evestnik-mgou.ru/">http://evestnik-mgou.ru/</a>
<i>Журнал «Россия в глобальной политике»</i>	<a href="https://globalaffairs.ru/">https://globalaffairs.ru/</a>

## 7.5. Описание материально-технического обеспечения.

Для проведения учебных занятий используются: учебные аудитории; возможности мультимедийного оборудования, установленного в учебных аудиториях, а также персональных компьютеров с выходом в сеть «Интернет» для обеспечения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий; электронный каталог и библиотечный фонд вуза; научно-образовательные ресурсы с возможностями удаленного доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса.

## 8. Авторы программы.

Артамонова Юлия Дмитриевна, кандидат философских наук, доцент, доцент;

Кузнецов Игорь Иванович, доктор политических наук, доцент, профессор;

Бубнов Александр Юрьевич, кандидат философских наук, доцент, доцент