

### Аннотация рабочей программы дисциплины

| №  | Наименование раздела аннотации дисциплины                   |  |
|----|---|--|
| 1. | Название дисциплины   | <b>История социально-политических учений зарубежных стран</b>  |
| 2. | Уровень высшего образования                                 | магистратура   |
| 3. | Направление подготовки                                      | 41.04.04 – Политология   |
| 4. | Направленность (профиль)                                    | Общий  |
| 5. | Объем дисциплины (в часах и зачетных единицах)              | 3 з.е., 108 ак.ч., в том числе 72 ак.ч. на контактную работу обучающихся с преподавателем, 36 ак. ч. на самостоятельную работу обучающихся.  |
| 6. | Аннотация дисциплины (500-1000 печатных знаков с пробелами) | <p>Цель освоения дисциплины — формирование у студентов-политологов знаний об истории политической мысли зарубежных стран в XX в., о закономерностях трансформации структуры знания о политике, о становлении проблемного поля современной политологии, о наиболее значимых для современной политологии теоретико-методологических подходах в историческом контексте их формирования и эволюции.</p> <p>Дисциплина относится к базовой части ОПОП ВО и является обязательной для освоения, принадлежит к числу важных политологических дисциплин, изучаемых в учреждениях высшего профессионального образования. Она углубляет теоретическую подготовку студентов по циклу социальных и политических дисциплин. Для освоения дисциплины «История социально-политических учений зарубежных стран» студенты должны знать основные содержательные элементы дисциплин, предусмотренных образовательным стандартом для подготовки бакалавра по направлению «Политология» (в первую очередь таких как «Зарубежная социально-политическая мысль конца XIX–первой половины XX в.», «Теория политики», «Политическая философия»), а также обладать базовыми знаниями по дисциплинам «История» и «Философия».</p> |
| 7. | Форма промежуточной аттестации                              | Экзамен  |
| 8. | Компетенции (УК, ОПК, ПК, СПК)                              | <p>УК.М-1<br/>Способен осуществлять критический анализ проблемных ситуаций на основе системного подхода, вырабатывать стратегию действий, формулировать научно обоснованные гипотезы, применять методологию научного познания в профессиональной деятельности</p> <p>УК.М-3<br/>Способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач</p> <p>УК.М-6<br/>Способен применять современные коммуникативные технологии, в том числе на иностранном языке (иностранных языках), для академического и профессионального взаимодействия</p> <p>ОПК.М-4<br/>Способен устанавливать причинно-следственные связи, давать характеристику и оценку общественно-политическим и социально-</p>  |

|    |   |   |
|----|---|---|
|    |   | <p>экономическим событиям и процессам, выявляя их связь с политическим, экономическим, правовым, социальным и культурно-цивилизационным контекстами, а также с объективными тенденциями и закономерностями комплексного развития конфликтов на глобальном, макрорегиональном, национально-государственном, региональном и локальном уровнях.</p> <p>ОПК.М-6</p> <p>Способен осуществлять подготовку собственных научных публикаций, используя навыки обработки научных текстов, научного редактирования, приемы научно-вспомогательной обработки текста и подготовки научно-справочного аппарата</p> <p>ПК.М-2</p> <p>Способен применять знания о содержании основных направлений и течений социально-политической и политико-философской мысли, наиболее значимых доктрин, теорий, концепций политики для решения научно-исследовательских задач различного уровня в сфере политологии</p> <p>ПК.М-7</p> <p>Способен создавать аналитические материалы, содержащие самостоятельную и аргументированную оценку социально-политических идей, теорий, процессов и явлений</p> <p>ПК.М-10</p> <p>Способен применять в экспертной деятельности методы и приемы работы с политическими текстами, владеть навыками анализа композиционного строения и коммуникативных характеристик политических текстов, применяя к ним текстологические процедуры</p> <p>ПК.М-17</p> <p>Способен самостоятельно определять тему политологического (политического) проекта, его цели и задачи, разрабатывать план реализации проекта</p> <p>ПК.М-18</p> <p>Способен самостоятельно собирать, анализировать и систематизировать информацию, необходимую для реализации политологического (политического) проекта, оформлять макет (модель) проекта</p> <p>ПК.М-19</p> <p>Способен самостоятельно разрабатывать пакет документов по политологическому (политическому) проекту, представлять и защищать содержание проекта, используя современные технологии</p> <p>М-ПК-1 Способность осуществлять текстологический анализ политических документов</p> |
| 9. | Примеры оценочных материалов (фондов оценочных средств) | <p><i>Примерные вопросы промежуточного контроля (экзамена)</i></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Общая характеристика динамики политического знания в XX в. Особенности процесса становления и институционализации политической науки.</li> <li>• «Поведенческая революция» в западной политологии: история, причины, основные направления.</li> <li>• Институционализм: общая характеристика и познавательная программа</li> <li>• Бихевиорализм: теоретические истоки, методологическая</li> </ul>   |

|     |                                |   |
|-----|--------------------------------|---|
|     |                                | <p>установка, основные представители.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Чикагская школа и ее влияние на становление политической науки.</li> <li>• Постбихевиоральная революция в политической науке.</li> <li>• Экономический подход в политическом познании: теоретические истоки, формирование, этапы развития.</li> <li>• Нормативизм как теоретико-методологический подход в политическом познании.</li> <li>• Либерально-коммунитарные дебаты 70-80-х гг. XX в.: проблематика, участники, основные позиции.</li> <li>• Проблема коллективного выбора в политической науке XX-XXI вв.</li> <li>• Место и роль политики в системной теории общества Т. Парсонса.</li> <li>• Динамический функционализм Р. Мертона.</li> <li>• Концепция политической системы Д. Истона</li> <li>• Понимание политической системы Г. Алмонда.</li> <li>• Политика как обмен в теории Дж. Бьюкенена.</li> <li>• Л. Штраус о соотношении политической науки и политической философии</li> <li>• Либеральная политическая философия И. Берлина. Концепция «двух свобод».</li> <li>• «Теория справедливости» Дж. Ролза: основные принципы и особенности.</li> <li>• Политическая теория А. Макинтайра.</li> <li>• Человек и общество в политической теории А.Этциони.</li> <li>• Берлин И. Две концепции свободы: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Истон Д. Новая революция в политической науке: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Истон Д. Категории системного анализа политики: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Лассуэл Г. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Макинтайр А. После добродетели: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Парсонс Т. О понятии «политическая власть» : идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Ролз Дж. Теория справедливости: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> <li>• Эрроу К. Коллективный выбор и индивидуальные ценности: идейное содержание и общая характеристика произведения</li> </ul> |
| 10. | Список обязательной литературы | <p><i>Источники для конспектирования:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Алмонд Г. Политическая наука: история дисциплины // Политическая наука: новые направления. М., 1999.</li> <li>2. Берлин И. Две концепции свободы // Современный либерализм. М., 1998.</li> </ol>  |

3. Берлин И. Существует ли еще политическая теория? // Берлин И. Подлинная цель познания. М., 2002.
4. Бьюкенен Дж. Конституция экономической политики // «Вопросы экономики». 1994. № 6.
5. Ганнел Дж. Г. Политическая теория: эволюция отрасли // «Вестник Московского университета». Сер. 12. «Социально-политические исследования». 1993. № 1.
6. Даунс Э. Комментарий в отношении экономических теорий поведения правительства // «Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки». 2006. № 3.
7. Джемс У. Что такое прагматизм // «Вестник Московского университета». Серия 7. «Философия». М., 1993. № 3.
8. Дьюи Дж. Либерализм и социальное действие // О свободе. Антология мировой либеральной мысли (I половина XX в.). М., 2000.
9. Истон Д. Категории системного анализа политики // Антология мировой политической мысли в 5 т. М., 1997. Т. 2.
10. Истон Д. Новая революция в политической науке // «Социально-политический журнал». 1993. №8.
11. Лассуэл Г. Принцип тройного воздействия: ключ к анализу социальных процессов // «Социологические исследования». 1994. № 1.
12. Лиотар Ж.-Ф. Ответ на вопрос: что такое постмодерн? // На путях постмодернизма. М., 1995.
13. Макинтайр А. После добродетели. М., 2000.
14. Миллер У.И. Политическое поведение: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999.
15. Парсонс Т. О понятии «политическая власть» // Антология мировой политической мысли в 5 т. М., 1997. Т.2.
16. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1998.
17. Питерс Б.Г. Политические институты: вчера и сегодня // Политическая наука: новые направления. М., 1999.
18. Ролз Дж. Теория справедливости. Новосибирск, 1995.
19. Ротстайн Б. Политические институты: общие проблемы // Политическая наука: новые направления. М., 1999.
20. Фармер М. Рациональный выбор: Теория и практика // «Полис». 1994. № 3.
21. Штраус Л. Что такое политическая философия // Штраус Л. Введение в политическую философию. М., 2000.
22. Этциони А. Коммунитаризм как ключ к мировой легитимности // Политическое управление: научный информационно-образовательный электронный журнал. [Сетевое электронное издание, ISSN 2221-7703]. 2012. № 02 (03)
23. Этциони А. Политические процессы и моральные побуждения // «Вопросы философии». 1995. № 10.

#### *Литература*

1. Алексеева Т.А. Современные политические теории. М., 2001.
2. Антология мировой политической мысли в 5 т. М., 1997. Т. 2.

|  |  |   |
|--|--|---|
|  |  | <ol style="list-style-type: none"> <li>3. Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России. М., 2006.</li> <li>4. <i>Клингеманн Х.</i> Политическая наука в Западной Европе. М., 2009.</li> <li>5. Методические подходы политологического исследования и методотейоретические основы политической теории. Комментированное введение. М., 2004.</li> <li>6. Политическая наука: новые направления. М., 1999.</li> <li>7. Политическое как проблема. М., 2009.</li> <li>8. Рациональный выбор в политике. СПб., 1998.</li> <li>9. <i>Сморгунов Л.В.</i> Основные направления современной политической философии. СПб., 1998.</li> <li>10. Теория и методы в современной политической науке: Первая попытка теоретического синтеза / Под пред. С.У. Ларсена. М., 2009.</li> <li>11. Философия политики и права: Энциклопедический словарь. М., 2018.</li> </ol> |
|--|--|---|