



Преподавание курса Основ Российской государственности в российской высшей школе: первые итоги

Российское общество политологов (РОП) провело экспертный опрос ведущих представителей политологического сообщества РФ на тему «Преподавание курса Основ Российской государственности (ОРГ) в российской высшей школе: первые итоги». Введенный сравнительно недавно в систему подготовки высшего образования курс ОРГ дает возможность проанализировать первый опыт его преподавания. В рамках экспертного опроса его участникам было предложено ответить на следующие вопросы:

Участникам экспертного опроса было предложено ответить на три вопроса:

1. Как Вы считаете, насколько данный курс интересен студентам? Какие именно темы курса, на Ваш взгляд, представляют наибольший интерес?
2. Что в преподавании данного курса вызывает затруднения у преподавателя и студентов? Какие вопросы, на Ваш взгляд, требуют уточнения и более глубокого изучения?
3. Каковы перспективы развития курса в связи с теми изменениями, которые касаются школьной и вузовской системы образования? Как можно представить эволюцию содержания курса в целом?

Предлагаем Вашему вниманию комментарии участников экспертного опроса.

Авдеев Евгений Александрович, доцент кафедры философии и этнологии Северо-Кавказского федерального университета, кандидат философских наук

Курс ОРГ не должен превращаться в набор «мертвых» лозунгов и штампов

Курс «Основы Российской государственности» (ОРГ) преподается в российских вузах с 2023 года. Его введение в учебный процесс российских вузов стало ответом на вызовы времени, следствием пересмотра задач, стоящих перед социально-гуманитарным блоком дисциплин, в сторону большего наполнения ценностно-мировоззренческим и гражданско-патриотическим содержанием, а также усиления воспитательной составляющей.

При разработке ОРГ применялся ряд новшеств. Составление учебно-методического комплекса проходило в ходе групповой работы на семинарах, проводившихся в российских регионах. В настоящее время дисциплина и ее разделы продолжают оставаться предметом широкой академической дискуссии, ведется дальнейшая работа, направленная на расширение и углубление ОРГ, в том числе и за счет определения специфики его преподавания на различных направлениях подготовки.

На сегодняшний день курс состоит из пяти разделов: «Что такое Россия», «Российское государство-цивилизация», «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации», «Политическое устройство России» и «Вызовы будущего и развитие страны», представляющих актуальными и значимыми.

В случае адекватного раскрытия материала ОРГ, полученные знания станут не только одной из ценностно-когнитивных основ российской идентичности студента, но и внесут вклад в формирование критического мышления, помогут ему лучше ориентироваться в потоках информации, стать менее восприимчивым к информационным атакам и манипуляциям.

В этой связи представляется целесообразным включение в курс ОРГ тем, раскрывающих методы и формы информационной войны, ведущейся коллективным Западом против России. Необходимо также акцент на определяющей роли государства в прошлом и настоящем России, в ее победах и успехах.

Социология и отклики студентов в целом подтверждают востребованность и интерес к курсу. При этом опираясь на промежуточные итоги первого года реализации ОРГ можно предположить, что больший интерес студенческая аудитория проявляет к разделам «Вызовы будущего и развитие страны» и «Что такое Россия». В целом несколько меньшую заинтересованность вызывает раздел «Политическое устройство России». Темы, освещающие основы цивилизационного подхода, так-

же могут показаться студентам теоретически перегруженными и отчасти не ясными.

Востребованности и популярности курса будут способствовать дальнейшее развитие интерактивных форм обучения, расширение научной и музейной составляющей.

Обсуждение тем должно носить проблемный характер, студенты должны высказывать свою точку зрения и открыто обсуждать с преподавателем актуальные, интересующие и волнующие их проблемы, вызовы, стоящие перед страной.

Курс ни в коем случае не должен превращаться в набор выхолощенных и «мертвых» лозунгов и штампов, но развиваться в русле «живого», проблемного и вариативного дискурса.

При развитии разнообразных подходов к обучению необходимо помнить и о сохранении теоретико-методологического единства в ходе его преподавания на различных направлениях подготовки.

Востребованность ОРГ, постоянное наполнение курса проблемным и актуальным содержанием во многом зависят от квалификации и мотивации преподавательского сообщества.

Нужно разрабатывать тренинги и программы для преподавателей на платформе проекта «ДНК России».

Необходимо также полное понимание целей, задач и специфики курса администрацией вузов, академическим сообществом в целом, что предполагает широкую просветительскую работу со всеми, кто работает со студенческой молодежью.

Бобылев Владимир Владимирович, заведующий кафедрой истории и социально-гуманитарных дисциплин Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, кандидат политических наук, руководитель отделения РОП в городе Сочи

Суханова Инга Закровна, доцент кафедры теории и истории государства и права Сочинского института (филиала) Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы, эксперт отделения РОП в городе Сочи

Курс ОРГ должен обновляться с учетом изменений в обществе

Современная молодежь значительное время проводит в виртуальном пространстве, в котором много информации далекой и даже чуждой для российского сознания.

У ребят зачастую нет понимания степени ценности истории своей страны, семьи, Родины. В погоне за успешностью разрушаются духовные основы общества, воспитывается поколение эгоцентристов.

На самом деле курс интересен студентам, однако многое зависит от преподнесения материала и работы, точнее, разных типов работ на практических занятиях. Очень важно курс дать системно, логически выверено.

Кроме того, ребята задают много вопросов о ценностных ориентирах России, сегодня и в прошлом. Самые важные вопросы: Кто такие мы – российский народ? Какой мы хотим видеть нашу страну в будущем? Как правильно оценивать сегодняшнюю социально-политическую ситуацию? И что нужно делать, чтобы наша страна процветала?

По сути, это вопросы о смысле жизни и существования самой страны народа, ее будущего. Но при этом через понимание прошлого страны, вклад десятков поколений в ее развитие и сохранение.

По степени интереса студентов, можно выделить следующие темы курса:

- Россия: цифры и факты.
- Россия: испытания и герои.
- Мировоззрение и идентичность.
- Мировоззренческие принципы (константы) российской цивилизации.
- Конституционные принципы и разделение властей.
- Актуальные вызовы и проблемы развития России.

Наиболее сложным является работа со студентами-иностранцами, для которых зачастую чужды ценности и история нашей страны, а также с российскими студентами которые воспитывались в рамках либерально-индивидуалистских ценностей, с учетом современных западных установок на семью, нравственность и отношение к России как государству, цивилизации.

Кроме того студенты как было отмечено ранее много времени проводят в Интернете, социальных сетях, слушают и смотрят блогеров, многие из которых дают событиям, явлениям субъективную и даже опасно-вредную оценку. Получая подобную информацию извне студент, приходя на занятие, слышит иную информацию. Здесь необходим высокий профессионализм преподавателя, который сможет правильно расставить акценты, найти убедительные аргументы и объяснить обучающемуся, как надлежит понимать те или иные вопросы.

Какие вопросы курса требуют уточнения и более глубокого изучения?

В первую очередь - ценностные, ценность семьи, любовь к Родине, уважение к истории своей страны, понимание своей идентичности.

Исторический взгляд на сподвижничество, гражданское служение, солидарность общества, подвиг народа.

Было бы целесообразно ввести подобный курс на уровне среднего специального образования (СПО), поскольку ребята поступают в соответствующие учебные заведения после 9 класса и остаточные знания у них, как правило, невысокие. Более того для СПО курс необходимо адаптировать, учитывая сколько времени дается на изучение истории России в школе с 5 по 9 классы, а также в связи с отменой обществознания с 6 по 8 классы.

Полагаем, что курс ОРГ должен обновляться с учетом изменений в обществе и более того по стилю подачи материала в учебниках, в таком ключе чтобы было понятно и доступно для студентов.

У современной молодежи и подростков клиповое мышление, от этого никуда не деться. Здесь содержание курса и главное конструирование материала должно быть адаптировано для их восприятия.

Кроме того, адаптированный курс целесообразно ввести для иностранных студентов.

Жуков Дмитрий Сергеевич, ведущий научный сотрудник Центра исследования политических трансформаций Тамбовского государственного университета имени Г.Р.Державина, кандидат исторических наук, эксперт РОП

Существует проблема кадрового обеспечения курса ОРГ

«Основы Российской государственности» нередко третируются как современная эманация «Краткого курса истории ВКП(б)». Последний снискал дурную славу в качестве несгибаемой рамки для социо-гуманитарных дисциплин, которая позволяла одним получать государственные преференции лишь за четкое следование линии партии, другим – наслаждаться восхищением публики лишь за невнятные намеки на несогласие.

Но не будем забывать: исторические аналогии это, зачастую, не более чем плоды буйной и тенденциозной фантазии околоисторической публики. Курс «Основы Российской государственности» не устанавливает объяснительную схему для науки (хотя и претендует на то, чтобы задавать исследовательскую моду), он является квинтэссенцией социальной миссии социо-гуманитарных наук и в первую очередь – политологии.

Наша страна пережила перелом. Случилось так (все мы знаем, почему), что учебники, пособия и конспекты лекций по социо-гуманитарным курсам наполнились (или были целенаправленно наполнены) идеями, которые уже в 90-е годы на Западе воспринимались чуть ли не как «мусорные»: идейное оправдание антикейнсианской рейганомии, историософские концепции «для туземцев», доктрины ангажированных (иногда – просто маргинальных) мыслителей... Все это при-

шло к нам в страну и в науку вместе с огромным багажом западной общественно-политической мысли. Но, как это часто бывает, туземцы практически не отличали бриллианты от блестящих стекляшек.

Вот пример. Теория модернизации. Википедия – весьма пристрастный ресурс, но давайте прочитаем википедийную статью «Модернизация». Русскоязычная версия ограничивается одним абзацем в разделе «Критика»: «Модернизация подвергается критике, в основном потому, что часто смешивается с вестернизацией... Эта точка зрения сводит немодернизированные общества как к неполноценным, даже если они имеют тот же уровень жизни, как западные общества». В англоязычной версии читаем: «К концу 1960-х годов возникла оппозиция теории модернизации, поскольку теория была слишком общей и не подходила для всех обществ в одинаковой степени. Тем не менее, с окончанием холодной войны было предпринято несколько попыток возродить теорию модернизации». Стоп! К началу 90-х теория была в целом отвергнута западными интеллектуалами? А что же мы учили в школах и вузах и чему учим сейчас? Читаем там же дальше: «С 1970-х годов теория модернизации подвергалась критике со стороны многочисленных учёных... Сторонники модернизации обычно считают по-настоящему современным только западное общество и утверждают, что другие по сравнению с ними примитивны или неразвиты. Эта точка зрения рассматривает немодернизированные общества как низшие, даже если они имеют тот же уровень жизни, что и западные общества».

Вообще говоря, модернизация – весьма растяжимое понятие, ведь есть версии, из которых тщательно вычищен американоцентризм. Но американоцентричная модернизация – это интеллектуальный продукт, который протух уже к моменту его экспорта в «транзитарные недоразвитые» страны. И о его тухлости говорит даже Википедия. Но это знание не для россиян: туземцы ведь не читают по-английски. Я не иронизирую: действительно, не читают. Спросите любого непрофильного студента: он отчеканит не только признаки тоталитаризма, но и критерии социо-политической модернизации: гражданское общество, рыночная конкуренция, неприкосновенность частной собственности...

Однажды я столкнулся с тем, что в одном из ведущих технических вузов страны всю (!) философию преподавали как прочтение «Философических писем» П.Я. Чаадаева. «Начиная с первых мгновений нашего социального существования от нас не вышло ничего пригодного для общего блага людей, ни одна полезная мысль не дала ростка на бесплодной почве нашей родины...». Стоит ли удивляться, что после начала Специальной военной операции (СВО) программисты покидали страну «табунами» (выражение Натальи Касперской). Не только из-за Петра Яковлевича, но и из-за него тоже. Вода камень точит; тем более, что мозг молодых «технарей» – совсем не камень.

Подобные идеи кочуют из учебника в учебник, из словаря в словарь, из лекции в лекцию, из поколение в поколение... И дело не в том, что мы якобы инертные и вторичные. Интеллектуальный – идейный, термино-

логический, методологический – бэкграунд формируется исторически; и его пересмотр это научный подвиг.

Прерывание и обновление интеллектуальной традиции – продукт потребности научного сообщества и продукт исторической необходимости. Сейчас этот слом начался – начался с курса и учебника «Основ...». Кроме того, готовится словарь живого политического языка. Возможно, мы идем с опозданием. Но все процессы развиваются во времени. Щелчком пальцев возникает всеобщее благорастворение лишь в воображении блогеров. Конечно, нужна была точка сборки, вокруг которой выстраивается представление о социальной и политической реальности, о прошлом и будущем – и в вузах, и в школе. Невозможно проводить содержательную образовательную политику без концентрации смыслов.

Без иронии перефразирую старую французскую абсолютистскую максиму: одна страна – одна политическая нация – одна социальная сеть – одна книга по обществознанию. Из этой особенности курса «Основ...» вытекают почти все проблемы его преподавания. Не трудно предположить, что нередко в аудиториях возникает ситуация, когда преподаватели, враждебно настроенные к «Основам...», принуждены доносить этот курс до студентов, тоже враждебно настроенным к каким-то там основам. Уверен, я буду не единственным, кто упомянет о проблеме кадрового обеспечения этого курса. Знаю, что для заполнения кадрового вакуума была проделана и делается огромная работа (повышение квалификации и переподготовка для «Основ...» носит реально масштабный характер). Проблема не только в нужном числе обладателей «корочек». Люди привыкли читать курсы «как обычно»; новое содержание – неудобно, непривычно, требует лишних усилий, а иногда и отторгается на идейно-политическом уровне. Кроме того, не надо лукавить: курс политически ориентирован и, чтобы его преподавать (причем, не всегда в благожелательной аудитории), требуется и педагогическое мастерство, и деликатность, и харизматичность, и наконец – вера в то, что преподаешь.

И это в условиях, когда на всех уровнях (включая самый высокий) разрушены механизмы контроля качества методик и содержания образования. Учебная программа и реальная образовательная деятельность могут сосуществовать как параллельные – не пересекающиеся – миры. Единственный уровень администраторов, на котором можно реально, а не просто «на бумаге» контролировать качество и содержание образования по всем курсам, – заведующие профильными кафедрами и деканы. Только они в необходимой мере вовлечены в процесс преподавания, видят его изнутри. Именно этот уровень университетского менеджмента должен быть в следующей итерации центром внимания в реализации курса «Основ...». Эти люди должны понять (через KPI или иные механизмы), что «Основы Российской государственности» не рядовой курс, и их космическое предназначение заключается во всемерном обеспечении его хорошими кадрами, в проведении по этому курсу качественных, соответствующих программе занятий.

Зуляр Юрий Анатольевич, заведующий кафедрой политологии, истории и регионоведения Иркутского государственного университета, доктор исторических наук, профессор, руководитель Иркутского регионального отделения РОП

Удивляет требование поручать преподавание курса ОРГ молодым преподавателям

1. Данный курс важен, нужен и интересен студентам. После окончания школы у большинства из них нет системного и развернутого представления о своей Родине. Преобладают поверхностные и разрозненные знания, не опирающиеся на ценностные основания.

Интерес студентов к темам курса - индивидуален и обусловлен их личным опытом и представлениями.

Всегда вызывает повышенный интерес региональный компонент разделов, с большим вниманием современные первокурсники изучают и обсуждают проблемы религии и духовной культуры. Любопытна практика ряда студентов подтверждать или опровергать позиции курса, опираясь на позиции своих родителей, а в особенности дедушек и бабушек.

2. Принципиальной особенностью данного курса является роль преподавателя, его должен вести человек, убежденный в том, что он говорит, более того, выстрадавший и хранящий его ценностные установки в своем сердце. Удивляет требование поручать преподавание данного курса молодым преподавателям. Учитывая, в каких условиях они формировались как личности в течение 30-ти доэсвэозных лет, многим из них предстоит прежде разобраться с основными положениями курса в самих себе, а уже потом формировать у молодежи систему российской идентичности.

Как и любой учебный курс, он должен отчитаться в течение 3-5 лет, в ходе которых читающими его преподавателями будет выработан методический и знаниевый комплекс дисциплины. Проблемой являются неспособность большинства студентов не только и не столько пересказывать фактический материал, сколько анализировать в общем знакомые им сведения. Курс ОРГ имеет идеологическую и эмоциональную составляющие, которые они должны лично воспринять и адекватно выразить. В процессе изучения курса, студенты решают ряд задач, в том числе, и адаптационную, предусматривающую их воплощение в роль гражданина и студента.

Так как большинство тематических разделов курса близко и понятно студентам, у них уже существуют сформировавшиеся позиции и мнения по ним. Попытка переформатировать их в иные представления вызывает у студентов сопротивление и полемику с преподавателем и между собой.

3. Сложно говорить о перспективах данного курса, ибо они зависят от позиции министерства. На большинстве факультетов естественнона-

учного и технического профиля введение курса воспринято, мягко говоря, без восторга и понимания его нужности. Важно уберечь курс от судьбы, постигшей остальные социально-гуманитарные дисциплины, в виде перевода его лекционной части в онлайн. Другой опасностью является его перевод в формат двух часов в неделю, при котором в течение месяца проводятся два лекционных и два практических занятия.

Представляется перспективной дискуссионная форма организации практических занятий. Фактический материал в значительной мере известен, позиции по проблемным вопросам, у большинства студентов, сформированы, следовательно, они естественным образом могут и хотят обсуждать их и навязывать свои представления одногруппникам.

Ильин Дмитрий Владимирович, доцент кафедры истории и политических наук, заместитель декана факультета истории, политических наук и культурологии Вятского государственного университета, кандидат исторических наук, руководитель Кировского регионального отделения РОП

Некоторые суждения и наблюдения о преподавании дисциплины «Основы Российской государственности»

Интерес

Субъективное впечатление на основе опыта 2023-24 учебного года и сентября 2024 г. указывает на то, что «Основы Российской государственности» в целом и целом пополнили отряд непрофильных дисциплин, которые у студентов негуманитарных направлений и специальностей не вызывают большого интереса, поскольку не связаны напрямую с будущей сферой профессиональной деятельности и подразумевают определенный базовый набор знаний из школьной программы, которым далеко не все первокурсники владеют.

Конечно, не стоит «чесать» всех «под одну гребенку». Опыт показывает, что практически на любом потоке есть студенты, которым интересны даже непрофильные дисциплины, и студенты, которым «до лампочки» даже предметы профессионального цикла, и поступают они в вуз ради того, чтобы не служить в армии, уехать из родного села в город и т.д. и т.п.

Если говорить о структуре дисциплины, то наибольший интерес представляют темы эмпирического характера, которые подразумевают обращение к личному опыту первокурсников и/или творческую работу в группах. К примеру, студенты с энтузиазмом показывают презентации и рассказывают о родном регионе, городе, поселке (1-й блок тем), спорят о подборе идей, ценностей, традиций, институтов, иллюстрирую-

щих элементы «пентабазиса» (3-й блок), фантазируют на тему перспектив России (города, региона) на длительном отрезке (через 25, 30, 40 лет...) (5-й блок). В то же время, теоретически нагруженные темы (типа цивилизационных теорий во 2-м блоке) либо темы, подразумевающие работу с нормативными актами, не вызывают воодушевления даже у гуманитариев.

Сложности

1. Разный уровень базовой подготовки обучающихся – внутри учебных групп и особенно между факультетами и институтами. Как правило, студенты, сдававшие ЕГЭ по обществознанию и истории, более легко воспринимают материал, но вместе с тем какие-то элементы для них могут выступать повторением уже освоенного. С другой стороны, студенты технических направлений и специальностей имеют более существенные трудности с освоением материала, поскольку часто не владеют даже базовой терминологией и основными фактами.

2. Требуют дальнейшей проработки междисциплинарные связи с другими предметами социально-гуманитарного блока (История России, философия – обязательные для всех; социология, политология и т.д. – сохраняются в структуре образовательных программ, но далеко не всех). Есть множество смысловых связей внутри социогуманитарного блока, что создает риски – либо что-то повторить неоправданное число раз, либо упустить нечто значимое.

3. Периодически возникают - и у студентов, и у преподавателей – вопросы к самому наименованию дисциплины, поскольку и в содержании далеко не все темы напрямую связаны с государством и государственностью, и даже внутри «пентабазиса» государство выступает одним из пяти элементов, при том на роль интегрирующего элемента претендует категория «страна», а не государство.

4. Также вызывают вопросы некоторые категории и тезисы «второго порядка» - соборность, домостроение и т.д.

5. В тех случаях, когда учебная нагрузка преподавателей исчисляется не в академических часах, а в иных единицах измерения, привязанных к общей трудоемкости дисциплины либо практики, то заданные руководящими документами пропорции часов аудиторной и самостоятельной работы приводит к тому, что преподаватели ОРГ работают в аудитории больше, чем их коллеги, но за те же деньги.

Перспективы

В качестве возможных шагов на перспективу можем указать следующее:

1. Содержательное и методическое совершенствование учебных пособий. Конечно, новый учебник под общей редакцией А. Полосина вы-

глядит концептуально более цельным и продуманным продуктом, чем учебники 2023 года (это, скорее, сборники очерков), однако и в нем есть некоторые спорные моменты (скорее, даже не по фактологии, а по отбору и подаче материала).

2. Легитимация на уровне официальных документов (УМК, письма МОН) **более широкой вариативности** тематических планов, объема контактной работы и формы контроля.

Представляется, что для гуманитарных и социальных направлений, в которых в значительном объеме присутствуют дисциплины по истории, культуре, социологии, государственному управлению, политическим наукам, 36 академических часов контактной работы могли бы быть вполне достаточны.

Наиболее адекватной формой контроля представляется зачет, а не экзамен. Все-таки основная цель курса – не нагрузить первокурсников теоретическими и эмпирическими знаниями про цивилизационные концепции или политическое устройство, а сформировать у молодых людей интеллектуальную и эмоциональную сопричастность настоящему и будущему России. И в этом плане ранжировать студентов на «отличников», «хорошистов», «троечников» и «двоечников» представляется заведомой фикцией.

Жесткая привязка ОРГ строго к первому семестру также не выглядит обоснованной.

3. Пополнение и расширение банка методических разработок по темам дисциплины, причем желательно на какой-то открытой платформе (более открытой, чем платформа РАНХиГС), с более широкими возможностями в части обратной связи, комментариев и обмена мнениями.

Отдельно нельзя не отметить, что планируемое резкое сокращение часов на обществознание в основной школе явно диссонирует с самим фактом существования курса ОРГ. Конечно, число часов на обществознание и начало обучения предмету (на мой взгляд, не обязательно начинать с 6 класса) – вещи дискутируемые, однако столь резкое сокращение часов в перспективе приведет к тому, что элементарных вещей, без которых трудно разбирать более или менее сложные темы в рамках ОРГ, не будут знать не только «технари» и «айтишники», но и гуманитарии. О падении качества базовой подготовки будущих юристов, экономистов, социологов и т.д. умолчу, и так все понятно.

Лобода Оксана Витальевна, доцент Владивостокского филиала Дальневосточного юридического института МВД РФ, кандидат социологических наук, руководитель Приморского регионального отделения РОП

Исторические темы курса ОРГ представляют для студенческой среды наибольший интерес

1. В целом если говорить о курсе «Основы Российской государственности», то мы должны понимать, что данный курс не является чем-то принципиально новым и непривычным. Схожие по смыслу гуманитарные системообразующие курсы существовали в системе высшего образования достаточно долго – это в советское время «История КПСС», в более поздний период – «История Отечества», «История России». Естественно, нечто подобное должно быть обязательно, и преподаваться в начальном периоде обучения по программам высшего образования – на первом курсе.

Полагаю, что подобный курс всегда должен быть интересен студентам, тем более что мы живем в многонациональной стране с богатейшей историей. Как показывает практика, именно исторические темы представляют для студенческой среды наибольший интерес. Кроме того, явно интересны для слушателей темы, которые затрагивают в той или иной степени общемировые проблемы – историю, географию, гуманитарные аспекты современного мира, вопросы цивилизационного развития.

Поэтому такие блоки как «Российское государство-цивилизация» дают богатую пищу для размышлений, рефлексии и осмысливания достаточно многообразных особенностей исторического и современного развития российского государства и общества.

Думаю, что наибольший интерес – это конкретные персоналии и истории, герои нашей нации, конкретные факты и исторические события, которые обладают наибольшей запоминаемостью и вызывают наиболее яркие эмоции и эмпатию у студенческого сообщества.

2. Как мне кажется, на сегодняшний день в общем апробация данного курса в высших учебных заведениях прошла успешно, и в целом можно говорить о том, что данный курс стал достаточно привычным, узнаваемым, обрел свое «лицо» в рамках образовательного процесса. Больших сложностей тут быть не должно, тем более что излагаемый в рамках курса материал сформулирован очень доступно и в принципе довольно-таки органично «ложится» на базовые материалы, которые даются еще на уровне среднего образования, к примеру, в курсе школьной истории.

Вместе с тем, безусловно, мы можем увидеть тут и проблемы, поскольку все-таки уровень школы и вуза принципиально разный, и вузовское образование априори должно побуждать слушателей больше мыс-

лить самостоятельно, размышлять, рефлексировать, то есть творчески работать самостоятельно, а не просто четко воспринимать даваемую информацию, как часто происходит на уровне школы. Поэтому тут есть вопросы, которые требуют более глубокого изучения, прежде всего, с точки зрения активизации работы с обучающимися в рамках семинарских занятий.

К примеру, это блок «Российское мировоззрение и ценности Российской цивилизации», в рамках которого необходимо осмыслить и систематизировать большое количество разнообразных ценностей, вопросы национальной идентичности и так далее. Думаю, что более глубокое изучение тут требуется в целом в направлении многообразия российского многонационального общества, федеративного устройства страны, специфики и важности традиционных и национальных ценностей в современном глобальном мире, которые исторически всегда были сильной стороной нашей страны и многонационального российского народа.

3. Думаю, что курс все-таки еще достаточно молодой, на практике он, как я уже сказала выше, хорошо вписался в номенклатуру вузовских дисциплин обязательной части, поэтому вряд ли стоит тут что-то радикально и резко менять, Думаю, что, напротив, больше внимания нужно уделять обобщению практики его преподавания в вузах страны – от классических университетов до ведомственных институтов.

Эволюцию курса ОРГ, как мне представляется, необходимо проводить в направлении его большего наполнения гуманитарными аспектами, связанными с вопросами правовыми, выработкой у студентов основ грамотного юридического мышления, формированием основ правового поведения и правовой культуры, гражданственности.

Не секрет, что одним из факторов правопорядка является правосознание, которое в свою очередь напрямую связано с особенностями национальной культуры, историей развития страны, политической системой общества. И история показывает, что максимальная степень правопорядка в тех странах, где сильное государство и высокий уровень национальной культуры и приоритет национальных ценностей, то есть как раз то, что в целом и обсуждается в той или иной степени в рамках данного курса.

Поэтому считаю, что в курс ОРГ необходимо добавить конгломерат правовых вопросов, но не в прямом юридическом формате, а в гуманитарно-междисциплинарном – на стыке истории и теории государства и права, массовой и юридической психологии, прикладной социологии, политологии и теории политических процессов, истории политических учений. Тогда удастся сформировать четкое комплексное понимание у слушателей курса по данному важному направлению.

Любицкая Оксана Александровна, старший преподаватель кафедры политологии и этнополитики ЮРИУ РАНХиГС, член и лектор Российского общества «Знание», заместитель декана факультета политологии ЮРИУ РАНХиГС

Курс ОРГ предоставляет основу для понимания российской политической системы

Студенты, обучающиеся в сфере политологии, государственного управления и юриспруденции, проявляют большой интерес к курсу ОРГ, поскольку он предоставляет им основу для понимания российской политической системы.

Курс «Основы Российской государственности» может быть интересен студентам по нескольким причинам:

- Понимание основ государства важно для формирования гражданской позиции и осознания своей роли в обществе.
- Темы, связанные с историей России, интересны студентам, особенно если они касаются ключевых событий и личностей.
- Обсуждение современных вызовов и проблем государственной власти актуально и интересно для студентов, которые хотят быть вовлеченными в общественные процессы.

Наиболее интересные темы курса «Основы Российской государственности»:

- Государственное устройство и политическая система России.
- Институты государственной власти и их функции
- Основные принципы современной российской государственности.

Эти темы позволяют студентам понять основные аспекты государственной жизни России, ее историю, особенности политической системы, правового устройства и основные проблемы, с которыми она сталкивается.

Затруднения в преподавании курса «Основы Российской государственности»

Для преподавателей:

- Курс представляет широкий спектр тем, от истории до политики и экономики, что может быть сложно охватить в рамках одного семестра.
- Курс затрагивает деликатные политические вопросы, которые могут вызвать споры или дискомфорт у студентов.
- Студенты могут иметь разные политические взгляды и убеждения,

что может затруднить проведение объективных и сбалансированных дискуссий.

Для студентов:

- Студенты могут воспринимать курс как предвзятый в пользу определенной политической идеологии.
- Курс в основном теоретический, и студентам может быть сложно применить полученные знания на практике.
- Студенты могут испытывать трудности в понимании того, как исторические аспекты влияют на современные проблемы и вызовы.

Вопросы, требующие уточнения и более глубокого изучения:

- Как исторические события и институты повлияли на развитие российского государства?
- Какие вызовы и возможности стоят перед Россией в будущем?
- Как современные вызовы (например, глобализация, цифровизация) влияют на российскую государственность?
- Как различия в политических идеологиях влияют на государство-образование в России?

Эти вопросы требуют тщательного анализа и обсуждения, чтобы студенты могли получить всестороннее понимание российской государственности.

Перспективы развития курса в контексте изменений в школьной программе и вузовской системе образования могут быть разнообразными.

- Курс «Основы Российской государственности» может быть введен в старших классах средней школы, чтобы подготовить студентов к изучению этой темы в вузе.
- Вузы могут сотрудничать с экспертами-практиками из сферы государственного управления и политики, чтобы предоставить студентам практические знания и опыт.
- Одной из возможностей является более углубленное изучение материала, адаптированное к современным требованиям и потребностям рынка труда. Программа курса может быть пересмотрена с учетом новых технологий, тенденций и направлений развития науки и образования.
- Кроме того, важно учитывать изменения в методах обучения и оценки знаний. Применение современных образовательных технологий, интерактивных методик, а также оценка компетенций и умений станут важными компонентами развития курса.

- С учетом изменений в политической и социальной жизни страны, содержание курса может быть обновлено, чтобы отражать современные реалии и вызовы, такие как цифровизация, глобализация и вопросы прав человека.
- Внедрение онлайн-ресурсов, интерактивных платформ и мультимедийных материалов может сделать обучение более доступным и интересным.
- Курс может использовать современные технологии, такие как онлайн-платформы и симуляторы, чтобы сделать обучение более интерактивным и увлекательным. Использование кейс-методов, ролевых игр и симуляций может сделать процесс обучения более увлекательным и практическим.
- Включение тем о международной политике и внешнеэкономической деятельности России может дать студентам представление о роли государства на мировой арене.

Таким образом, курс «Основы Российской государственности» имеет хорошие перспективы для развития, адаптируясь к изменениям в образовательной среде и требованиям современного общества.

**Мартынов Михаил Юрьевич, профессор кафедры политологии
Сургутского государственного университета, доктор политических наук,
доцент, руководитель регионального отделения РОП в ХМАО-Югре**

Курс ОРГ перегружен фактическим и теоретическим материалом

1. С учетом того, что курс только начал преподаваться, трудно давать оценку. Но, судя по первым пройденным темам («Что такое Россия: характеристика регионов; достижения; герои»), можно отметить интерес студентов к его содержанию.

Особый интерес вызвало сравнение регионов России. Тема оказалась весьма полезной в части устранения пробелов в понимании многообразия разных уголков нашей страны. С рядом проблем студенты познакомились впервые, и многое вызывало у них даже удивление.

2. И преподавателям, и студентам определенные проблемы не только создает неопределенность предмета курса в целом - что за наука преподается, что студенты изучают? Курс не вписан ни в какой внятный теоретический контекст, например, - политологии или истории.

Вызывает вопросы использование цивилизационного подхода. Он требует теоретического обоснования. Предложенное сравнение подходов: универсалистского, цивилизационного, формационного, стадийного и пр. перегружают курс избыточным материалом, не предоставляя концептуальных выводов. Методологически и методиче-

ски для объяснения цивилизационных особенностей страны можно ограничиться просто объяснением диалектики общего и единичного в историческом процессе.

3. Очевидно, что курс ОРГ интересен студентам и актуален для процесса обучения, для формирования мировоззрения студентов, чувства гордости за свою Родину.

Но курс перегружен фактическим и теоретическим материалом, который зачастую представлен их простым описанием и перечислением. Он должен быть переработан в контексте выделения только основных методологических подходов к анализу исторических процессов, которые нужны для понимания отечественной истории.

Митрохин Владимир Алексеевич, доктор исторических наук, профессор кафедры политических наук Саратовского национального исследовательского государственного университета имени Н. Г. Чернышевского

Курс ОРГ остро востребован в современном российском образовательном процессе

Провожу занятия по ОРГ уже второй год (лекции и семинары) на механико-математическом факультете университета. В работе, в первую очередь, опираюсь на учебник, в подготовке которого принял участие сам (*Основы Российской государственности. Под редакцией А.В. Малько. Издательство КНОРУС. Москва. 2024*).

По истечении одного-двух месяцев провожу анонимный опрос среди студентов. Около 95% отвечают положительно на вопрос: «Нужно ли преподавать ОРГ в университете?». Все анкеты (более 200 в прошлом году) сохраняю и использую в работе.

По прошлому году наибольший интерес вызывали следующие вопросы: география – геополитика, мировоззрение и менталитет, современные вызовы и политический процесс. В нынешнем сезоне картина пока не прояснилась.

О трудностях. Полагаю, что в разных вузах свои проблемы. В нашем случае это очень большие группы при проведении семинарских занятий (до 60 человек), слабое мультимедийное оснащение аудиторий. В течение одного семестра студенты – первокурсники, зачастую, не успевают в полной мере проявить себя. Как это ни странно, математики (впрочем, как и физики) с трудом осваивают историческую фактологию, особенно даты. В целом студенческий народ с воодушевлением (особенно после математики) воспринимает гуманитарную проблематику, участвует в дискуссиях, выступает с рефератами и т.д.

Мне представляется, что курс ОРГ остро востребован в современном российском образовательном процессе. При грамотном подходе, раз-

умной политизации и недопущении примитивной пропаганды можно многое сделать в формировании общественного сознания нашей молодежи.

Что касательно «эволюции», то я бы больше внимания уделял анализу современной общественно-политической ситуации, выявлению истоков и причинно-следственных связей, породивших кризисные явления, месту и роли Российского государства в мировом цивилизационном процессе.

Науменко Алина Сергеевна, ассистент кафедры сравнительной политологии факультета гуманитарных и социальных наук Российского университета дружбы народов имени Патриса Лумумбы

Изучение курса ОРГ очень перспективно и актуально

Читая курс «Основы Российской государственности» второй год для студентов направлений «Политология», «Международные отношения», «Государственное и муниципальное управление», «История», «Философия», «Журналистика», «Реклама и связь с общественностью», «Лингвистика», считаю, что курс является интересным для ребят.

Наибольший интерес представляют занятия, проведенные в игровой форме (к примеру, квиз, викторина, кейс-игры).

Из разделов курса студентам нравятся: «Что такое Россия?», «Политическое устройство современной России», «Будущее России: современные вызовы и развитие страны».

Студентам нравится погружение в страны, откуда приехали иностранцы. Для этого на второй семинар даю задание: рассказать о своей стране / регионе / городе (достопримечательности, кухня, народные костюмы, интересные факты). Ребятам захватывает погружение в культуру не только стран, но и в культуру регионов, городов России.

Что касается затруднений, у меня, как у преподавателя, затруднения возникали со студентами, которые не знают ни русский, ни английский языки, поэтому приходилось общаться с помощью онлайн-переводчика. У иностранцев возникают сложности с языковым барьером, многие слова, термины им не понятны.

Мне кажется, что изучение курса «Основы Российской государственности» очень перспективно и актуально.

Также курс является продолжением школьного предмета «Разговоры о важном».

Относительно улучшения курса ОРГ: по моему мнению и по мнению моих студентов, следует углубить изучение народов России, их особенностей, ведь наша страна многонациональная.

Помимо этого, нужно углубляться в зарождение российской цивилизации, к тому, как мы пришли к России, которая есть сейчас.

Интересным для студентов также будет узнать, как другие страны в разные периоды времени влияли на Россию, влияли на нашу государственность, и как она менялась.

Самойленко Петр Юрьевич, доцент Школы искусств и гуманитарных наук Дальневосточного федерального университета, кандидат политических наук, эксперт Приморского регионального отделения РОП

Актуальность курса ОРГ переоценить сложно

1. Курс «Основы Российской государственности» на сегодняшний день является курсом обязательной части всех направлений подготовки высшего образования уровня бакалавриата и читается студентам первого курса. То есть данная дисциплина относится к так называемому «ядру» или «core» как это называется в международной практике образования, то есть блоку обязательных дисциплин, которые должны уже в начале обучения сформировать у студентов компетенции общего характера и сформировать определенную «базу» для изучения профильных и узких дисциплин и учебных курсов.

Это совершенно правильно, поскольку задача высшего образования – это не просто давать знания, но и вырабатывать у студентов критическое мышление, самостоятельный взгляд на вещи и события, учить патриотизму и гражданственности.

В целом на сегодняшний день курс достаточно молодой, но за относительно непродолжительное время его преподавания в целом, насколько я понимаю, уже сложилась позитивная практика его восприятия студентами, большая часть слушателей понимает важность того контента, который включает данный курс.

Тут есть и еще один аспект – подобные курсы гуманитарного характера, как правило, имеют и определенный «отложенный» когнитивный эффект. То есть многие слушатели в полной мере осознают важность материала позже, взрослея и развиваясь – мы можем сказать это про такие дисциплины как «Философия», «Психология» и ряд других.

Поэтому актуальность данного курса переоценить сложно. Думаю, что наибольший интерес представляют такие разделы как «Российское мировоззрение и ценности российской цивилизации» и «Вызовы будущего и развитие страны».

2. Как мне кажется, сегодня вряд ли можно говорить о том, что в рамках преподавания данного курса есть какие-то серьезные или системные затруднения у преподавателей и студентов. Я бы даже сказал наоборот – практика показывает, что в вузах страны растет количество преподавателей, которые хотят вести данную дисциплину – это, в частности, по-

казывает ее когнитивную доступность и интерес к ней профессионального академического сообщества.

Если говорить о конкретных вопросах, которым стоило бы уделить дополнительное внимание с точки зрения более глубокого изучения или уточнения, то я бы выделил такие как «Планирование будущего: государственные стратегии и гражданское участие» и «Внутренние вызовы общественного развития». В современном нестабильном и быстро меняющемся мире подобные тематические блоки, по-видимому, будут нуждаться в постоянном или, как минимум, регулярном тематическом уточнении и дополнении.

Кроме этого, полагаю, что курс ОРГ может быть дополнен большим количеством самостоятельной работы обучающихся, в рамках которой они будут осмысливать основные темы курса. В особенности это будет значимо, опять же, для тех тематических блоков, которые представляют собой определенный «форсайт» - взгляд в будущее, и нуждаются в авторском и критическом осмыслении и прогнозировании. Это, безусловно, не будет лишним для обучающихся.

3. Думаю, что поскольку курс ОРГ еще только внедряется в вузовские программы и происходит его начальное развитие, то говорить о необходимости каких-то радикальных его изменений сегодня вряд ли стоит.

Вместе с тем, очевидно, что курс будет проходить постепенную модернизацию и актуализацию в связи с теми изменениями в современном быстро меняющемся мире, которые происходят в настоящее время и о прогнозируемом развитии которых в ближайшем будущем можно говорить сегодня. Я вижу перспективу подобных изменений в той части курса, которая посвящена именно вызовами будущего и развитию страны.

Мне кажется, курс может нуждаться в дополнении в части тем, которые сегодня набирают свою значимость как для общества и конкретного государства, так и для мировой цивилизации в целом. Яркий пример тут – вопросы развития современного информационного общества, формирования общества потребления и информационной цивилизации, киберугроз как человечеству в целом, так и конкретной нации в частности. Это весьма актуальные проблемы, и они, как мне кажется, нуждаются в учете в рамках данного курса и включении в него, причем, такие темы могут войти в разные разделы указанной дисциплины.

Также считаю, что эволюция содержания данного курса в целом будет происходить в направлении более активного и глубокого осмысления вопросов сути и значимости российской цивилизации – одной из значимых в мире, который сегодня идет по пути противопоставления трендов «глобализация-регионализация», что дает дополнительные поводы осмысления роли любого крупного многонационального государства для всей человеческой цивилизации.

Усманов Рафик Хамматович, заведующий кафедрой политологии и международных отношений, директор департамента Евразии и Востока Астраханского государственного университета, доктор политических наук, профессор

Необходимы адаптированные для иностранных студентов методические материалы по курсу ОРГ

1. Данный курс достаточно востребован, интересен и познавателен студентам. Разумеется, это зависит от степени квалификации преподавателя и подачи материала. Студентов особенно заинтересовали темы, посвященные историческим событиям, современным политическим процессам, а также российской идентичности и патриотизму.

2. В этом году в нашем университете значительный набор иностранных студентов, особенно из Туркменистана. Затруднения возникают при работе с иностранными студентами в связи с отсутствием у них основ исторической базы становления и развития Российской Федерации.

3. Наиболее сложные для понимания иностранных студентов темы связаны, в первую очередь, с русской философией. Для решения вышеуказанной проблемы считаем необходимым разработать методические материалы, адаптированные для иностранных студентов (рабочие тетради, пособия, презентации).

Чекулаев Александр Александрович, доцент кафедры общей и прикладной политологии Орловского государственного университета им. И.С. Тургенева, кандидат политических наук, доцент

Курс ОРГ нашел свое место в системе высшего образования страны

Курс по «Основам Российской государственности» за короткий срок был внедрен в высшее образование Российской Федерации. Его появление в системе образования обусловлено внутренней и внешней ситуацией, сложившейся в стране и в мире по итогам начала СВО, которая повлияла на все стороны общественно-исторического развития России.

Несмотря на скорость реализации образовательной программы по «Основам Российской государственности», можно констатировать, что она «нашла свое место» в системе высшего образования. Данный предмет стал базовым для первого курса образовательных программ бакалавриата и специалитета российских вузов вне зависимости от направлений подготовки студентов. Это показывает тот факт, какое значение придают образовательной программе государственные деятели из Администрации Президента РФ и Правительства РФ.

Переход молодых людей на новую ступень образования совпадает с их очередным этапом мировоззренческого взросления и происходит

по-разному, в зависимости от их мотивации, жизненной ситуации и принадлежности к тем или иным социальным слоям общества. Активность студентов на занятиях по «Основам Российской государственности» высокая. Поэтому те студенты, которые регулярно посещают лекционные и семинарские занятия, показывают хорошие итоги по усвоению дидактических единиц курса. По своему личному опыту можно сказать, что таких - подавляющее большинство.

В зависимости от опыта педагога любую тему курса по «Основам Российской государственности» можно наполнить интересными смыслами, создав должный образ для подачи информации. Не последнюю роль в этом играет психологическая атмосфера мероприятия. Все единицы курса несут в себе глубокий смысл, основанный на необходимости постижения азов национальной и мировой истории.

От себя хотелось бы добавить, что большой интерес вызывает материал, связанный со становлением Русского централизованного государства, его развитием и превращением России в мировую державу.

Таким образом, можно констатировать, что впереди нас ждет долгий процесс эволюционного развития образовательной программы по «Основам Российской государственности» в соответствии с приоритетами государственной политики Российской Федерации.